Записки Омского регионального отделения
Всероссийской общественной организации
"Русское географическое общество"

Том II (41)

МАМОНТ ФЕДОР

Посвящается 135-летию Омского регионального отделения ВОО "Русское географическое общество" и 70-летию заместителя председателя Совета ОРО ВОО "РГО", заслуженного эколога РФ, профессора РАЕ, Почётного члена ВООП Фёдора Ивановича Новикова

"Записки" изданы при поддержке ЗАО "АВА компани"
и ЗАО "Сибирская органика".
Совет Омского Регионального отделения
ВОО "Русское географическое общество"
выражает искреннюю признательность
Бабаджаняну Армену Эдуардовичу
и Левицкому Виктору Александровичу

Омск 2012

УДК: 371, 908
ББК 28.74.20.1.081
М225

Печатается по решению Президиума
и Совета Омского регионального отделения
Всероссийской общественной организации
"Русское географическое общество"

М225 **"Мамонт Федор".** Записки Омского регионального отделения ВОО "Русское географическое общество". Том II (41). – Омск: Изд-во "Амфора", 2012. – 340 с.

ISBN 978-5-904947-57-6

В книге представлены материалы, подготовленные Новиковым Ф. И. и другими авторами, которые по роду своей деятельности сотрудничали с юбиляром по вопросам природопользования, охраны окружающей среды, экологической безопасности Омской области и деятельности ОРО ВОО "РГО".

Новиков Ф. И. начал своё сотрудничество с Омским отделом Географического общества СССР с 1964 года. Действительным членом и членом Учёного Совета отдела избран в 1975 году, заместителем председателя Омского отделения РГО – в 1991 году. Внес заметный вклад в развитие краеведения, туризма, экологического образования, сохранения традиций в деятельности Отделения.

Редакционная коллегия:
Вяткина Г. А. - главный редактор
Новиков Ф. И. - составитель

Члены редколлегии:
Шипицина И. Н.
Плащенко Л. М.
Паничкина Е. П.
Смирнов
Соловьев А. А.
Серегина И. В.
Чесакова О. М.
Ляпин В. Н.
Гнеушев А. В.
Фатеев В. А.
Гоношилов В. В.
Макарова Р. Ю.
Никитина Е. С.
Кулакова Д. А.

Рецензент: Вяткин И. А.

© Омское региональное отделение Всероссийской общественной организации
"Русское географическое общество", 2012
© Новиков Ф. И., авторы текстов и фотографий, 2012

Содержание

И. А. Вяткин. Слово об Учителе, Патриоте и Гражданине России 6
Новиков Ф. Жизнеописание (эссе) 8
Г. И. Виноградов. Решение областного штаба Всесоюзной туристско-краеведческой экспедиции пионеров и школьников "Моя Родина – СССР" "О туристско-краеведческой работе Пановской средней школы Крутинского района" 14
Новиков Ф. С именем Героя 15
Новиков Ф. И. Экспедиция "Моя Родина – СССР" 20
Новиков Ф. Дворец счастливого детства 23
С. Третьяков. Экспедиция "Чистые реки детства". Уроки дают ученики 29
Новиков Ф. Маршруты по Прииртышью 32
Предвыборная программа кандидата в народные депутаты в Омский областной Совет народных депутатов по избирательному округу № 10 Новикова Фёдора Ивановича 34
В. Богданов. Новиков Ф. И.: пока не потеряна совесть 36
Проблемы музея 39
Д. Н. Тарасевич, В. Я. Демидович. Постановление от 21.02.1990 г. "Итоги экспедиции по реке Большой Аёв на территории Большеуковского и Знаменского районов" 39
Как возродить Иртышскую пойму 40
С. Морозов. Лицом к лицу с планетой. Будет ли осуществлен прогрессивный канадский проект в омских школах? 43
Новиков Ф. Эстафета: знай и люби свой город 45
Письмо из Торонто 46
В. Шрам. Новый клуб краеведов 47
Примерное положение о клубе экологов-краеведов "Наша планета – Земля" 48
Новиков Ф. Губит землю вода, или Ещё раз о проблеме полива омских земель 50
Новиков Ф. Встреча материков 52
А. Фёдоров. Звезда Вячеслава Малыхина 53
Новиков Ф. Среди наук на земле есть и такая – геодезия 56
Новиков Ф. От Иртыша – по всей Сибири 57
Новиков Ф. От близкого к далёкому 60
Ф. Новиков, И. Вяткин, В. Чуль. Чем богаты "бедные" северяне. Омский Север – он не крайний! 61
Новиков Ф. За болото… в страну Запоганию 70
В. А. Фатеев, И. А. Вяткин. Историко-краеведческие экспедиции Омского отдела Русского географического общества по реке Чижапке в 1991 и 1995 гг. 71
Новиков Ф. Кто начнёт?! 73
Новиков Ф. И. Справка о деятельности областного Комитета по охране природы по экологическому образованию и воспитанию населения Омской области (1994–1996 гг.) 74
Новиков Ф. И. Возрождение областной организации ВООП 77
Воспоминания Ольги Михайловны Скрипкиной 80
Новиков Ф. И. Географы на службе региону 83
И. Вяткин. Мамонт Фёдор, или Как был найден подарок прииртышских недр 84
Новиков Ф. И., Русаков В. Н., Вяткин И. А., Клименко В. Я. Итоги экологической экспедиции "Чистая вода Прииртышья" 86
В.Куницын. Два Фёдора 96

В. Фатеев. Иртыш серьезно болен. К этому выводу пришла экспедиция омских учёных .. .99
И. Вяткин. Мамонт Фёдор продолжает удивлять 106
Новиков Ф. И., Вяткин И. А. Учителя географии в "Омской Швейцарии" 109
В. Фатеев. Дед опять собирает рюкзак 110
Новиков Ф. И. "Есть заветная точка на карте" 113
Г. Батищева. Думай глобально – решай локально 115
Н. Евстафьев. Экспедиция на Данилово 116
Новиков Ф. И. Итоги подготовки и проведения первого областного слёта юных водников в г. Омске (20-21.04.2004 г.) 117
В. Пономарева. "Земля при Аёве" 119
В. Фатеев. В зеркале Крутинских озёр. Остановка у Калачиков 120
В. Куницын. Бери рюкзак – и в путь-дорогу 123
В. Гоношилов. Природа – это мастерская, где мы живем 126
Новиков Ф. Земля, на которой мы живем 128
Сорок лет на службе природе 129
В. Куницын. Во славу России и во благо Сибири 129
В. Гоношилов. Путешественники и учёные. Омские географы продолжают традиции своих славных предшественников.....130
Новиков Ф. И., Вяткин И. А., Кассал Б. Ю., Баженов В. С. Омское региональное отделение Русского географического общества: эволюции и революции 133
И. Веселова. Быть ли "Прииртышскому увалу"? 137
И. Алентьев. Отважные открыватели земель родом из Омска 139
Ф. И. Новиков, И. А. Вяткин, И. Н. Мухачева. О проекте создания национального парка "Прииртышский увал" 141
Новиков Ф.И. Геоэкологическая экспедиция 143
Новиков Ф.И. "Чистая вода Прииртышья" 143
Ф. И. Новиков, И. А. Вяткин, И. Н. Мухачева. Развитие системы охраняемых природных территорий Омской области – новые горизонты 146
Ф. И. Новиков, И. А. Вяткин, И. Н. Мухачева. О необходимости экологизации генерального плана развития города Омска 153
А. Павлов. Большая охота на… мамонта 156
Новиков Ф. И. Настоящее и будущее природной территории "Батаковская пойма" 160
Вяткин И. А., Вяткина Г. А., Новиков Ф. И. Современная роль Филиала по Омской области ФГУ "ТФИ по Сибирскому федеральному округу" 164
Новиков Ф. И. Чокан Чингисович (Мохаммед-Хонафия) Валиханов и Русское географическое общество 170
Новиков Ф. И. Из истории создания Энциклопедии Омской области 173
Вяткин И. А., Новиков Ф. И., Курдюкова Е. А., Никитина Е. С. От Указа Петра I до наших дней 175
Новиков Ф. И., Кассал Б. Ю. Экологическое образование в деятельности Омского регионального отделения Русского географического общества 178
Л. Олейник. На конкурс "Мой любимый учитель". "Бригантина" поднимает паруса 181
В. Кузина. В областном правительстве решается судьба национального парка 183
Н. Маслов. Ученые исследуют арендованные леса 184
Мельников Б.В. Мамонт по имени Фёдор 185
В. Гоношилов. В поисках муравьиного царства 188
Н. Д. Афанасьев. Дневник паломнической экспедиции "Знамя Ермака" 196
Н. Яковлева. Остались еще энтузиасты. Надолго ли их хватит? 198
Ф. И. Новиков, И. Н. Шипицина. Протокол заседания ОРО ВОО "РГО" 200
Ф. И. Новиков. Есть ещё одна заветная точка на территории Омской области 203

Ф. И. Новиков. Омское региональное отделение ВОО "Русское географическое общество" и географическое краеведение в Омской области: опыт, пути развития 204
Б. Ю. Кассал. Как вы гавань назовете… 207
В. Гоношилов. Большой Большекулачинский. Самые крупные мамонты жили в Прииртышье 209
С. И. Викулов. Сибирская эпопея атамана Ермака 212
Взятие Искера 216
Уход из Искера 219
Сибирская эпопея атамана Ермака 223
Демешко В. Н., Вяткин И. А., Новиков Ф. И. Вступление к монографии "Научное обоснование создания национального парка в Омской области" 227
Демешко В. Н., Вяткин И. А., Горчакова Т. Н. Проектирование национального парка в Омской области 230
Вяткин И. А., Новиков Ф. И. "Люди и недра" 233
И. Краевская. Заказник ООПТом и в розницу 235
И. Краевская. Всеобщий "одобрям-с" опять не получается 238
Ф. И. Новиков. Детско-юношеское геологическое движение Омской области 240
Ф. И. Новиков. "Берег Черского" 243
Ф. Новиков. Омское региональное отделение ВОО "Русское географическое общество" – региону 246
И. Краевская. "Фламинго": взгляд на чистый горизонт 248
И. Краевская. Далекий и близкий Тевризский 249
И. Голубев, Ф. Новиков. Родники счастливого детства 252
А. А. Соловьев. Страсти по кремнию 253
И. Краевская. Картинки из Крутинки 256
ПРИЛОЖЕНИЯ 259
Публикации Новикова Ф. И. 262
Издания, в подготовке которых участвовал Новиков Ф. И. 273
Съезды, конференции, семинары, форумы, слёты… 275
Книги, подаренные авторами с личной подписью 280
Награды Фёдора Ивановича Новикова 286
Сокращения 288
Фотоприложение 290
Стихотворные поздравления и посвящения Фёдору Ивановичу Новикову 327

Слово об Учителе, Патриоте и Гражданине России

Я смысл этой жизни вижу в том,
Чтоб, не жалея ни души, ни тела,
Идти вперёд, любить и делать дело,
Себя не оставляя на потом…

А. Макаревич

Учитель… Каждый из нас имеет частицу души и знаний тех, кто нас учил и направил по дороге жизни. Многим повезло – их детство и юность озаряли Учителя с большой буквы. Некоторые ученики повторили или даже превзошли их достижения, взяв эстафету создания Граждан, Патриотов и Личностей в свои руки. И совсем немногим посчастливилось уже в самостоятельной жизни работать и делать многие творческие дела плечом к плечу с Учителем, обретя в нём не просто старшего мудрого товарища, но и друга.

Именно таким стал для меня и моих друзей, бывших выпускников кружка юных геологов-краеведов Омского городского Дворца пионеров и школьников, талантливый, с цельным характером человек – Фёдор Иванович Новиков, которого я знаю уже 33 года.

К моим словам в этом небольшом вступлении к автобиографической книге о жизни и деятельности Фёдора Ивановича, я думаю, присоединятся многие его ученики, которые и сейчас подвижнически трудятся в разных сферах деятельности и в разных краях нашей страны.

Оглядываясь на путь, который я прошёл вместе с Фёдором Ивановичем, могу смело сказать, что он коренным образом повлиял на мой выбор профессии географа. В течение многих лет мы приходили к нему за советом, принимая важные для себя решения – будь то выбор научной экспедиции, общественные дела в Русском географическом обществе или помощь в трудных жизненных ситуациях. Наш Учитель всегда учил нас, что главное в жизни – быть полезным людям и Родине, и это правило ещё никогда не давало сбоев.

Фёдор Иванович – удивительный пример Патриота и Гражданина. Многие идеи и дела, которые в дальнейшем подхватывали и реализовывали его ученики и совсем незнакомые ему люди, исходили впервые именно от него. Причем он всегда это делает ненавязчиво, с присущим ему тактом и обаянием.

С 1992 года волею судьбы мы с ним трудились вместе и прошли путь от сложной работы в Экономическом комитете Администрации Омской области, где у нас сложился продуктивный и творческий коллектив, до создания и развития Омского территориального фонда геологической информации. В этом учреждении, кстати, в разные годы работали от трёх до пяти его учеников.

За эти двадцать лет Фёдор Иванович принял немалое участие в развитии производительных сил Омской области, образовании и активизации многих научных направлений в Прииртышье.

Результатом его деятельности стало поступательное развитие Омского регионального отделения Русского географического общества – во многом его детища и центра научной, общественной и культурной жизни Омской области для многих сотен наших соотечественников.

Своей энергией, умением работать с людьми и чутко прислушиваться к их мнению и чаяниям, радоваться их победам и понимать в трудную минуту Фёдор Иванович снискал глубокое уважение всех членов Омского отделения РГО и многих омичей, которым приходилось с ним встречаться.

В любом деле, по словам Фёдора Ивановича, надо не бояться трудностей, главное – идти вперёд и делать дело, добиваясь положительного результата, остальное – не существенно. При этом он всегда подчеркивает, что в каждом деле должно быть больше единомышленников, которые бы не соперничали, а сотрудничали друг с другом. Особое внимание он, как истинный Учитель, всегда обращает на молодёжь, и это нам всегда понятно, ибо за ней – будущее страны, области и каждой семьи.

Можно многое сказать о нашем дорогом и любимом Фёдоре Ивановиче – Мамонте Фёдоре, как мы его назвали в начале XXI столетия за мощь, цельность характера и твердость деяний на благо России.

Но я думаю, что лучшая его характеристика – это дела, экспедиции, книги, ученики и их достижения, то сообщество единомышленников, которое он создал теплом своей души и на котором держится Россия и будет стоять впредь.

И. А. Вяткин,
ученик Ф. И. Новикова,
председатель Омского регионального отделения
ВОО "Русское географическое общество"

Жизнеописание
(эссе)

Родился

я, Новиков Фёдор Иванович, в многодетной семье крестьян 26 июня 1941 года в деревне Крюковке Большеуковского района Омской области, расположенной по берегам лесной речки Малый Аёв. Дедушек и бабушек не знал, поскольку они были репрессированы как кулаки и сгинули "за болотом".

Отца, Ивана Михайловича, забрали в трудармию, и практически до конца 1940-х годов он трудился, где укажут, в городе Омске. На фронт его не призвали как сына кулака.

Мама, Екатерина Кирилловна, с шестью детьми маялась одна до 1948 года. А выжили мы благодаря неустанной поддержке родной маминой тети – бабушки Вари (Варвары Семеновны Сидоркиной). Она умела и знала всё о жизни и для жизни. Помимо крестьянского труда лечила односельчан травами, была народной акушеркой, умела поймать рыбу, организовать покос, сбор ягод, грибов, держала корову и т. д. В её семье не было детей, поэтому с ранних лет, для поддержки, мама определила к бабушке Варе старшего сына и моего брата Александра, а в 1950 году, когда ушла из жизни мама, к бабушке определили и меня… В этой семье я вырос.

Учился

В школу пошёл с девяти лет. На мамины "палочки-трудодни" не купишь обувку и одежонку. Подрос средний брат Василий, получил от него кое-что подходящее и в 1950 году оказался за партой. Читать научила старшая сестра Анна. Поэтому до школы читал всё, что попадало под руку. Учился по шестой класс включительно в Крюковской семилетке. Однако её закрыли, и только небольшая часть ребятишек пошла доучиваться до седьмого класса в райцентр Большие Уки. Десятилетку из нас закончили только двое.

Учился на 4 и 5. Летом работали сначала в колхозе, потом в совхозе. Успевали всё делать и по домашнему хозяйству: заготовка дров, покос, уход за животными, огород, сбор природных даров – одним словом, всё, чем жили. В свободное время читал, особенно по ночам, "до петухов", при керосиновой лампе. Библиотеки в деревне и в райцентре были отменные, поэтому мимо не прошли ни классика, ни путешествия, ни фантастика и приключения. Был школьный спорт, ансамбль мальчишек, хор, комсомол. Последний дал хорошие навыки организатора, избирался секретарем комсомольской организации школы, членом РК ВЛКСМ. Школу и учителей любил, а они мне отвечали взаимностью. Здесь постигал азы честности, дружбы и трудолюбия.

В институт, на геофак

попал благодаря книгам, природе, в которой жил, и ключевой профориентационной беседе представителя пединститута, с которой он выступил в нашей школе. Желание учиться было всегда. Меня умело вели по тропе знаний многоопытные педагоги. О них я рассказывал в книге "Это наша судьба, это наши дороги…" (Омск, 2003). Сельским хотелось всё и сразу. С первого курса случайно угодил в театральный коллектив института, где задержался на пять лет, пока учился, и ещё на пять лет, когда вернулся в Омск. В стройотряде не был. Аппетит перебил мощный туризм в институте, где прошёл путь от значкиста "Турист СССР" и "Альпинист СССР" до 2-го спортивного разряда, от турорганизатора до инструктора и члена областного Совета по туризму и экскурсиям.

Это увлечение стало доминирующим и превратило меня в профессионального путешественника и географа, в конечном итоге и в эколога. Кстати, деньги на жизнь и одежду зарабатывали на вагонах, баржах и т. д. Для альпинистских восхождений, горных походов нужна была хорошая физическая подготовка, поэтому "качал" себя в гимнастике, лёгкой атлетике, вставал вместе с друзьями по общежитию на лыжи.

К концу пребывания в институте за плечами было около десяти путешествий по Омской области, на Тянь-Шань, Урал и одиннадцать горных восхождений в альпинистских лагерях Казахстана и Киргизии. К этому следует добавить десятки походов выходного дня, туристские слёты и вечера, работу в

туристской секции института, туристическом клубе ДСО "Буревестник". Туристический актив института хорошо знали на кафедрах, в ректорате. По готовности к путешествию можно было оказаться на приеме у ректора. По сути дела, факультативно мы получали вторую профессию. Работая в школе, мы оценили это по достоинству.

Педагогическая деятельность

началась в Таврическом районе, в Прииртышской и Харламовской средних школах. Один год работал вторым секретарем РК ВЛКСМ. Первыми яркими страницами педагогического опыта помимо уроков географии были туристский клуб "Бригантина", школьный театр, краеведческая работа, многочисленные походы по соседним с селом Харламово населенным пунктам, где ставили спектакли, встречались с ветеранами, изучали историю края. Летом члены "Бригантины" устремлялись в экспедиции по партизанским местам севера Омской области, совершали восхождения на вершины Кокчетавских гор Борового в Северном Казахстане, где успешно действовал туристский лагерь "Молодость". Этому объединению мы уделяли особое внимание. Его поддерживало руководство района и хозяйств. За смену (до десяти дней; семь смен) в лагере отдыхало и получало туристские навыки около 700 школьников.

Здесь готовились команды юных туристов, защищавших честь детского туризма на областных слётах. В 1967 году команда Харламовской средней школы – победительница районного слёта – заняла на областном туристском слёте в комплексном зачёте 3-е место.

В районе успешно работал туристский клуб, который организовывал семинары, слёты, походы, встречи. Всем этим руководили выпускники пединститута В. Г. Гнеушев, П. И. Полоухин и автор этих строк. Наши дела пользовались поддержкой райисполкома, отдела образования (Замятин, Мартыненко, Слиньков П. П.). Традиции сохранились по сей день.

Следует отметить, что нас, туристский актив, поддерживал областной отдел образования, областной совет по туризму и экскурсиям и туристский клуб, областная детская туристско-экскурсионная станция. Нас привлекали к организации семинаров, туристских сборов, экспедиций. Мы представляли омский туризм на всероссийских туристских слётах ДСО "Урожай".

В Харламовской школе я был назначен заместителем директора по трудовому обучению, но, с лёгкой руки директора школы В. Г. Строкина, занимался воспитательной работой. А в 1967 году Министерством образования была учреждена должность организатора внеклассной и внешкольной работы. Мне нравилось работать со старшеклассниками, комитетом комсомола. Из всех классиков педагогики мне ближе всего был Макаренко, его идеи самоуправления (этот вопрос выпал мне на госэкзаменах). Нам удавалось организовать досуг школьника в основном с помощью самоуправления.

Омские школы

После трехлетней "отработки" – лучшего педагогического периода в жизни – появилось огромное желание уехать за пределы родного края. Школьный товарищ Володя Головачев в это время жил в Певеке (Билибино) и летал по всему северу Восточной Сибири, звал к себе. Второй регион – Камчатка – манил своим "краем света", вулканами. Уже установил связь с отделом образования, намечались места, школы. Но опередили выпускники, которых по распределению направили туда "отрабатывать".

Поскольку в Харламове знали о моем намерении двигаться на восток, место тоже заняли. Остался в Омске, где жил мой друг Василий Григорьевич Гнеушев – учитель географии школы № 67. В начале августа оказался на приеме у заведующего Кировским районным отделом народного образования Шмуйловича И. И. Как позднее понял, под таким руководством в педагогике можно смело идти дальше. Рекомендация Василия Григорьевича сработала. Географ, турист, краевед для района был приобретением. Чтобы закрепить "боевую единицу", в районе и школе № 105 сформировали нагрузку: физкультура, история, биология, география. Выбирать не приходилось.

Жил в переулке Дунаевского у добрых дедушки и бабушки в прохладной пристройке. Меня это вполне устраивало (зимой использовал спальный мешок), поскольку здесь я только ночевал. С утра до позднего вечера –

школа, факультатив геологии, туристские дела и, конечно, народный театр в Доме учителя. Первый год в 105-й школе – классный руководитель в 9 "Б" классе. Дети Немецкого поселка психологически были похожи на сельских школьников, охотно шли на все свежие, новые дела. С удовольствием готовили политические информации (особенно задели нас события на острове Даманском). Новыми оказались занятия на факультативе по геологии, поскольку там планировалась полевая практика на Урале; захватил нас поиск материалов о Герое Советского Союза Н. П. Бударине, ученике этой школы в начале 1920-х годов. В те годы, благодаря театральным пристрастиям классного руководителя, посещали все спектакли драматического театра и ТЮЗа, а также выставки художников. С сентября шли однодневные походы, выезды. Благо, был свой баянист (автор песен) Саша Афанасьев, свой ансамбль девочек, свой фотограф – Витя Малик. Учились туристическим навыкам, полевому образу жизни. Впереди ждал поход по Омской области и полевая практика по геологии в туристическом походе на Урал. В классе была группа лидеров, а во главе Оля Целуйко – лидер с 1-го класса. Одноклассники признают её таковым и сегодня. Поэтому работать с ними было одно удовольствие.

Полевую практику членов факультатива готовил особенно тщательно. В районе попросил командировку в Миасский геологоразведочный техникум, где состоялась встреча с администрацией, руководителями полевых практик и геологического музея. Летом десять дней юные геологи 105-й школы работали и в студенческом полевом лагере. Полигон в районе посёлка Наилы стал местом приобретения умений и навыков полевых работ. Затем был маршрут с восхождением на гору Таганай, посещением Ильменского заповедника со знаменитым геологическим музеем, переходами до городов Карабаш и Златоуст. И конечно, сбор минералов и горных пород. На августовском педагогическом совещании в докладе заведующего отделом образования наша полевая практика стала одним из заметных примеров летней занятости детей.

Геологический факультатив в школе действовал пять лет. Последующие полевые практики проходили в Боровом (КазССР) и на территории Омской области. А в 1972 году юные геологи участвовали во Всероссийской конференции "К тайнам природы" в Уфе, где успешно выступили с докладом. Позднее узнал, что двое – Хадыкова Галя и Развезева Вера – поступили на геолого-географический факультет (геология) Томского университета, который успешно окончили. Большую помощь в это время оказывали шефы – Иртышская нефтегазоразведочная экспедиция (Баженов В. С.).

В 1969 году директор школы Брун Александр Константинович (в этом году мы переходили в новое здание, рядом с Авиагородком) предложил поработать организатором внеклассной и внешкольной работы. Моими коллегами, старшими вожатыми, были Полякова Алла Борисовна и Попова Татьяна.

Более 60 классных руководителей, октябрята, пионеры и комсомольцы. Центральным местом в формировании детского, да и педагогического коллектива стало создание самоуправления школьников. Комитет комсомола – совет дружины – совет октябрят – младшие вожатые – отряды следопытов – юные друзья милиции – связь с районными и городскими пионерскими и комсомольскими штабами и т. д. Отдельной повседневной заботой был разновозрастный отряд "трудных", хор, ансамбль старшеклассниц, духовой оркестр. Недалеко от школы располагался районный Дом пионеров с вполне приличным перечнем кружков. Мальчишки любили фотостудию Бориса Чигишева.

Особым вниманием пользовалась общешкольная стенная газета. Юные журналисты, фотокоры, художники находили здесь приложение своему творчеству. Большим общим делом стал поиск ветеранов войны и труда, живших на микроучастке. За эти годы были созданы музей имени Н. П. Бударина, комсомольский и пионерский залы.

С большим желанием дети готовили и проводили вечера, сборы, утренники, уроки мужества, туристские слёты, концерты для шефов и родителей, выездные концерты на село. Значительное число старшеклассников посещали кружки городского научного общества учащихся. Даже простой перечень дел занял немало места. Нет возможности их описать! Пожалуй, главным достижением было всё-таки то, что организаторами всего были дети, и умелое педагогическое руководство.

Надо сказать, что любое задуманное дело по внеклассной работе выполнялось. Иногда по целым неделям приходилось оставаться в школе. Благодаря Шмуйловичу И. И., Брун А. К. в новой школе мне выделили комнату под жилье, где я и пребывал целых 5 лет.

В 1973 году назначен организатором внеклассной и внешкольной работы школы-новостройки № 11, в 1974 году получил однокомнатную квартиру, как главное условие для создания семьи.

Кировский период – это, прежде всего, школьная жизнь. Хотя в эти же годы каждое лето приглашали на кафедру географии проводить полевую практику по геологии, геоморфологии, гидрологии со студентами родного факультета. Это обстоятельство позволило рискнуть и принять участие в конкурсе на вакансию ассистента на кафедру географии педагогического института. С удовольствием проработал год. Вёл практические занятия по экономической географии зарубежных стран, краеведение, полевые практики по геологии, геоморфологии, гидрологии. Организовал экспедицию по изучению рекреационных ресурсов Муромцевского района, сделал доклад по проблемам краеведения. Уже стоял перед выбором темы, нужно было в целевую аспирантуру готовиться. Не посмел, хоть и временно, покинуть семью. Эти и другие обстоятельства заставили отказаться от научной карьеры. Ещё год работал учителем географии в школе № 67, где директором был В. Г. Гнеушев, и ещё полгода – организатором в школе № 49. Одновременно два года в качестве совместителя преподавал экономическую географию на подготовительных курсах в Омском филиале Московского финансово-экономического института.

И тут судьба развернула в сторону дополнительного образования. Приглашен в городской Дворец пионеров в 1978 году методистом по краеведению, а затем переведён заведующим отделом и руководителем кружка. Предстояло руководить отделом, осуществлять организационно-методическое обеспечение развития школьного туризма, краеведения, экологии и научного общества учащихся в Омске.

Не стану описывать этот период, он полно представлен в книге "Это наша судьба, это наши дороги…". Но следует отметить, что удалось многое, и прежде всего благодаря удачно сложившемуся коллективу. В нём были многоопытные педагоги, такие как Михайлёва В. А. – руководитель музея истории областной пионерской организации, её помощник Кузина Н. Н., ныне заслуженный учитель РФ. Сюда пришёл после службы в армии Ю. А. Ермолаев, с которым познакомился на полевой практике в Боровом. Он стал первым руководителем кружка горных туристов в отделе. Сегодня Юрий Александрович Ермолаев – заслуженный учитель РФ, имеет почётное звание "Снежный барс" (высоко ценится у альпинистов) , воспитал десятки альпинистов, чемпионов СССР.

Таких, как Юрий Александрович, в отделе было большинство. Они остаются в памяти навсегда. Водолажская И. А., Шипицына Л. И., Максач Е. Т., Цыро И. И., Юринова Е. И., Успеньев Г. И., Ахметова Ш. К., Глушков И., Петрова Л. и другие.

В апогее деятельности отдела число сотрудников достигало 39, совместителей – до 108. В кружках отдела более чем по 50 направлениям занималось до 3500 детей. Широко использовались возможности НИИ, вузов, лабораторий, клубов по месту жительства. Особенно мощно выглядели объединения по туризму (пеший и горный, спелеотуризм, младшие инструктора, судьи, юные туристы), краеведению (историческое, географическое, литературное), археологии, этнографии, экологии, геологии, музейному делу, химии, биологии (ботаника, зоология, кинология, генетика, физиология, биохимия и др.).

В педагогическом арсенале отдела появились новые формы работы: клуб "КИТ" (краеведы, исследователи, туристы), смотр школьных музеев, олимпиады по краеведению, выставка "Флора", туристский марафон, туристские агитпоходы, краеведческий марафон, смотр экологических троп, конкурс природоохранительных грантов, конференции НОУ "Поиск", летние и зимние школы НОУ "Поиск", экологический клуб "Наша планета – Земля", экспедиция "Чистые реки детства", многочисленные профильные экспедиции, очно-заочная школа юных географов-краеведов и т. д.

Чтобы выполнить на достойном организационно-методическом уровне запланированные дела, потребовалось привлечь внимание значительного круга добровольных помощников. Ими стали многие кафедры вузов, Омс-

кое отделение ВООПИиК, Омский отдел ГО СССР, Омский областной совет ВООП, Омское отделение Российского Фонда культуры, Совет молодых учёных и специалистов при ОК ВЛКСМ, Совет ветеранов. Для того чтобы получить для отдела какие-то преференции, приходилось участвовать в работе большинства этих общественных объединений.

Необходимо отметить, что органы образования всех уровней в 1970–80-е годы оказывали огромную поддержку и внимание всей системе дополнительного образования области, в том числе туристско-краеведческому и экологическому блоку Омского городского Дворца пионеров. Друзьями отдела стали десятки учёных города, особенно мы дорожили расположением Малыхина В. В. – председателя Экономического комитета Администрации г. Омска (ЭКАО).

Экономический комитет Администрации Омской области

В 1992 году системный кризис коснулся почти всех отраслей народно-хозяйственного комплекса России. Особенно больно ударил по геологической отрасли. Закрывались геологические экспедиции, научные учреждения. По этой причине лишился работы в НИИ один из активных юных геологов Игорь Вяткин, работавший после окончания Томского университета в Кемерово. Вместе с семьей он вернулся в Омск. Содействовал его трудоустройству коллега по президиуму Омского областного Совета ВООП А. А. Агеенко. Анатолий Андреевич заинтересовался молодым учёным. У них состоялся деловой разговор, в результате которого Игорь Алексеевич стал специалистом Экономического комитета Администрации Омской области. А через несколько месяцев Анатолий Андреевич и Игорь Алексеевич позвали меня к себе. Наметился кризис в административных кругах, коммунисты протестно покидали свои рабочие места. Поэтому работник дополнительного образования со своей географической, экологической, природоохранной и краеведческой подготовкой оказался вполне пригодным к чиновничьей работе в кризисных условиях.

Согласился потому, что хорошо знал Малыхина Вячеслава Васильевича – председателя ЭКАО. Он стал президентом экологического клуба "Наша планета – Земля", открытого во Дворце пионеров в 1991 году (Положение о клубе подписано в феврале 1992 года директором Омского ГДП Разумовой Н. П., председателем ЭКАО Малыхиным В. В., председателем Комитета по народному образованию Администрации Омской области Меха И. В., председателем Комитета по охране природы Семеняком В. Т., заместителем председателя Омского областного Совета ВООП Демидович В. Я., председателем Омского отдела ГО СССР Баженовым В. С.).

Предложенное направление деятельности отвечало моим возможностям: развитие и размещение производительных сил, охрана природы, экология, наука. Трудности носили скорее технологический характер: совещания, письма, звонки, контакты, жесткий контроль за исполнением и т. д. Вскоре всё это ушло на второй план. Осталось содержание деятельности: организация разработки "Схемы развития и размещения производительных сил Омской области", научной программы "Омский регион", Генеральной схемы комплексной мелиорации поймы Иртыша, предложений по развитию производительных сил севера Омской области. Пришлось курировать от ЭКАО подготовку "Энциклопедии Омской области", монументальной монографии "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья", организовывать научные и научно-практические конференции, общественные слушания, осуществлять связи с общественными организациями, обеспечивать работу комиссии по размещению производительных сил, участвовать в работе малых и крупных совещаний.

Благодаря неординарности нашего непосредственного руководителя А. А. Агеенко удалось реализовать или содействовать реализации крупных дел.

Любопытно, что мои педагогические возможности находили своё применение в работе ЭКАО. Активно помогали в учебно-воспитательном процессе подшефной 77-й школе: конференции школьного НОУ, конкурсы проектов, консультации, встречи.

Работа в ЭКАО – это 7 лет непрерывных контактов, деловых встреч, общения и постоянного профессионального роста. Годы пребывания в ЭКАО максимально использовались в деятельности Омского регионального

отделения Русского географического общества. "Административный ресурс" – великое дело в организации крупных мероприятий, проектов. Особенно эффективно этот подход (приём) действует тогда, когда цели и задачи органов власти и общественной организации совпадают. ОРО РГО всегда содействовало развитию региона со времен Генералгубернатора Степного Края Казнакова Н. Г. до Губернатора Омской области Полежаева Л. К.; они оба члены Русского географического общества. Первый стал инициатором создания ЗСОИРГО, второй 20 лет поддерживал деятельность отделения. Членами ОРО РГО были Луппов А. М. – заместитель Губернатора, Семеняк В. Т. – председатель Облкомприроды, остаются Сараев А. Р. – бывший заместитель Губернатора, руководитель Управления госстатистики по Омской области Агеенко А. А., ректор СибАДИ Сальников В. А., бывший депутат Госдумы Воробчуков С. А.

Омский территориальный фонд геологической информации

С созданием Комитета по природным ресурсам по Омской области подотдел был ликвидирован. По просьбе председателя ЭКАО Вдовина Е. М. меня перевели специалистом во вновь созданный комитет федерального подчинения в отдел территориального геологического и водного фонда. По-прежнему занимался организацией конференций, проведением Дней Земли, Воды, общественных слушаний, осуществлял связь с научными и общественными организациями.

В 2000 году создаётся Федеральное государственное учреждение "Территориальный фонд геологической информации", директором которого стал И. А. Вяткин, его заместителем – В. В. Туманцев, сотрудниками – В. Ф. Смирнов, А. В. Гнеушев, О. Сербинович. Все – бывшие члены кружка "Юные геологи" Дворца пионеров, которым руководил автор этих строк.

В течение семи лет в качестве начальника, заместителя начальника территориального геологического фонда (ТГФ) занимался формированием геологического фонда, обустройством, ревизией фондов геологической информации в геологических организациях и её сбором, учётом, хранением и выдачей недропользователям, государственным службам. За три года произошло становление фонда, после чего он занял свое место в обеспечении региона необходимой геологической информацией. Одновременно формировался фонд дополнительной информации, коллекция минералов и пород.

При фонде зародилось и успешно развивается детско-юношеское геологическое (водное) движение. Фонд совместно с ОРО РГО и РосГео ежегодно организует геоэкологические экспедиции, появилось общественное геоэкологическое движение "Чистая вода Прииртышья". Инициировали ряд конференций. Продолжена и успешно завершена работа над книгой "Земля, на которой мы живем" (2006, 2-е дополнительное издание), Энциклопедия Омской области (2010–2011), учебник "География Омской области" (2008), учебное пособие "География Калачинского района", учебный комплекс "География с. Красноярка", "Спутник юного геолога" (2006), книга "Это наша судьба, это наши дороги..." (2002), книга "Люди и недра. История геологического изучения и освоения недр территории Омской области" (2011). В каждом из перечисленных дел есть доля участия автора.

Последние пять лет работаю ведущим инженером в аппарате при руководстве Филиала, обеспечиваю информационно-пропагандистское сопровождение учреждения: летопись, СМИ, связь с общественностью, научными организациями, органами власти, организация детско-юношеского геологического движения, геоэкологических экспедиций, участие в работе Совета по природопользованию и охране окружающей среды Омской области, ряде комиссий по ООПТ, в правлении Омского отделения Российского геологического общества, оргкомитетах по проведению Дней защиты от экологической опасности, организации научных конференций, в том числе научного общества учащихся "Поиск" по направлению "Науки о Земле", а также чтение лекций, проведение консультаций для широкого круга пользователей, издательская деятельность.

С 1975 года непрерывно участвую в деятельности Омского отдела Географического общества СССР, ныне Омского регионального отделения Русского географического общества.

Выход на географическое общество произошёл благодаря моему учителю и наставнику В. И. Смирновой. В 1964 году она пригласила меня на одно из заседаний, которые я продолжал посещать и в дальнейшем, с перерывами в период работы в Таврическом районе. Летом в составе руководителей полевых практик естественно-географического факультета возникли и развивались профессиональные контакты.

Географическое общество позволило мне познакомиться с известными учёными, краеведами Омска и Омской области старшего поколения, это Аношин В. С., Баженов В. С., Бердников В. В., Бударин М. Е., Гензе Г. И., Горшенин К. П., Гнеушев В. Г., Градобоев Н. Д., Жаркова А. М., Катин-Ярцев Л. В., Кирякин И. Ф., Княгиничев Н. И., Колесников А. Д., Конев Г. И., Лаптев С. Р., Маслов Л. М., Матющенко В. И., Мезенцев В. С., Мухамадсева Г. Г., Николенко Н. Ф., Портянко А. Ф., Палашенков А. Ф., Плотников Н. А., Сигутов П. Т., Смирнова В. И., Столповская Н. М., Сулимов А. Д., Тарасевич Д. Н., Томилов Н. А., Третьяк Г. А., Тронов Н. В., Улицкая Г. С., Фалькович Н. С., Фиалков Д. Н., Юдичев Ю. Ф., Ястребов В. К.

У кого-то из них я учился, с кем-то работал, кого-то просто знал, но с каждым из них сотрудничал в рамках Отделения. Двадцать лет назад меня избрали заместителем председателя Отделения, поэтому смело могу утверждать: те традиции, которые усвоил от старшего поколения, стремился сохранить и вместе с нынешним поколением членов РГО развивать.

Моя семья

Новиков Ф. И.,
жена Новикова В. А.,
дочь Ларина Е. Ф.,
зять Ларин С. А.,
внучки Ларины Дарья, Анна, Лиза,
дочь Мильничук М. Ф.,
зять Мильничук А. С.,
внук Мильничук Александр.

P. S. Чтобы подтвердить основные моменты жизнеописания, далее приводятся сведения, взятые из публикаций в СМИ и неопубликованных материалов, к которым автор имел отношение. Пусть простят меня читатели. Содержание статей не менялось, не интерпретировалось. Так было какое-то время назад. Так мы жили, работали. Может быть, что-то пригодится тем, кто пойдет дальше.

25 апреля 2011 года
Новиков Ф.

РЕШЕНИЕ

областного штаба Всесоюзной туристско-краеведческой экспедиции пионеров и школьников "Моя Родина – СССР" "О туристско-краеведческой работе Пановской средней школы Крутинского района"

В последние годы туристско-краеведческой работе в школе уделяется большое внимание. Её роль возросла в условиях комплексного подхода к коммунистическому воспитанию школьников в свете последних постановлений партии и правительства.

Педагогический коллектив Пановской средней школы Крутинского района, выполняя важнейшие положения о связи школы с жизнью, в полной мере использует туризм и краеведение как важнейшее средство коммунистического воспитания школьников. В школе чётко планируется это направление работы, как на уроках, так и во внеурочное время, пронизывается весь учебный процесс.

Педагогический коллектив выработал целую серию внеклассных мероприятий, где используется краеведческий материал. Учителя широко используют краеведческие знания на всех уроках с 1 по 10 классы. Краеведение и туризм органически вошли в пе-

дагогический арсенал учителей, что способствует наиболее успешному решению задач, стоящих перед школой.

Заслушав итоги изучения опыта туристическо-краеведческой работы Пановской средней школы Крутинского района, областной штаб решил:

1. Одобрить опыт работы Пановской средней школы Крутинского района по использованию краеведения и туризма как важного средства коммунистического воспитания школьников.

2. Опыт работы Пановской средней школы Крутинского района использовать в виде рекомендаций для оказания методической помощи по туристско-краеведческой работе учителям средних школ.

Председатель Областного штаба Всесоюзной туристско-краеведческой экспедиции пионеров и школьников "Моя Родина – СССР",
зам. заведующего отделом народного образования ***Г. И. Виноградов.*** *1983 год*

С именем Героя

Каждое новое поколение обязано оглядываться на путь, который прошли предыдущие. Осмысливая прошлое, можно смело идти дальше. Ибо прошлое воспитывает сегодняшнее поколение молодых людей, делает их ответственными за принимаемые решения и дела. Коммунистическая партия и комсомол всегда уделяли огромное внимание идейной закалке молодого человека, воспитанию молодёжи в духе преданности революционным, боевым и трудовым традициям партии и народа. Современная международная обстановка, идеологическая конфронтация двух систем требует от каждого советского человека глубокого, классового осмысления происходящего.

Что может эффективно формировать убеждения современного школьника? Вопрос этот не простой, и ответить на него односложно едва ли возможно.

В одном из писем Министерства просвещения РСФСР, подписанного заместителем министра Л. К. Балясной, отмечалось, что только пятая часть пионерских отрядов и дружин школ России носят имя героев-земляков. К сожалению, омские школы тоже не являются исключением. Почему-то комсомольские организации районов и педагогические коллективы недооценивают краеведческий принцип, когда присваивают имя той или иной дружине, отряду во вновь открытых школах, классах. Сразу оговоримся, что присвоение отрядам имен пионеров-героев, космонавтов, знаменитых людей нашей страны ни в коей мере не исключается. Речь о другом – разумном сочетании близкого и далёкого. Именно об этом говорилось в письме Министерства просвещения. Следует помнить, что Омская земля имеет только 130 Героев Советского Союза.

Сорокалетие Победы советского народа совпало с 20-летием Всесоюзного похода комсомольцев и молодёжи по революционному, боевому и трудовому пути партии и народа. В школах города и области накоплен определённый опыт воспитания молодёжи в ходе организации похода. Добились положительных успехов коллективы школ № 75, 72, 96, 55, 38, 19, 18, 105, школы-интерната № 1, Пановской средней школы Крутинского района, Серебрянской – Горьковского района, Ивановской – Калачинского района и многие другие.

Однако приходится констатировать, что глубокому анализу роли Похода Боевой и Трудовой славы в становлении личности уделяется не столь большое внимание, как он того заслуживает, особенно сегодня, когда контрпропаганда приобретает исключительное значение.

В предлагаемой работе (статье) сделана попытка проследить становление личностей одного из классных коллективов школы № 105 в процессе работы, связанной с именем Героя Советского Союза Николая Петровича Бударина. Тем, кто начинал поиск в 1968 году, сейчас по 30–32 года, примерно столько, сколько было Герою в 1943 году, когда он погиб под Киевом. Возраст, когда человек сумел во многом проявить свою жизненную позицию.

105-я находилась на начало поиска в бывшем здании лютеранской школы, открытой в 1903 году. Она пережила многие события. Теперь по месту, где стояло здание, проходит дорога на виадук через железнодорожные пути, открытый в 1984 году, а школа № 105 с 1969 года перешла в новое здание.

Поводом для поиска послужил портрет молодого человека со Звездой Героя на груди, выполненный карандашом. Классный руководитель 9 "Б" был в этой школе новым человеком, поэтому его заинтересовало, кто на этом портрете изображен. Вопрос был не праздный, поскольку предстояло работать с новым детским коллективом, состоящим из остатков двух восьмых классов. Нужно было дело, которое бы увлекло сразу всех, на фоне которого можно было создать коллектив. В начале года из 27 человек было 7 комсомольцев и примерно столько же ударников.

Главным союзником классного руководителя в организации поиска стала тоненькая книжка близкого друга Героя – ветерана войны и спорта С. И. Веремея. Из нее ребята узнали биографию Николая Петровича. Сын грузчика, Н. П. Бударин прожил свои тридцать три года в беззаветном служении народу, партии, комсомолу. Родился он в 1910 году на Тамбовщине. В 1914 году отец ушёл на войну, а семья переехала в сибирский город на Иртыше. Трудное, как и у всего поколения, детство 1920–30-х годов стало его первой школой жизни.

После шестого класса школы началась трудовая жизнь. В памяти друзей, педагогов Коля остался очень подвижным, энергичным, всегда весёлым, способным организовать своих сверстников. Он пользовался авторитетом у ребят ещё и потому, что никто, как он, не мог послать футбольный мяч в ворота, быстрее пробежать на лыжах.

Николай работал ломовым, кочегаром, продавцом, и постоянным его увлечением оставался спорт. Член ВЛКСМ с 1928 года. С этого момента комсомол и спорт безраздельно входят в жизнь Николая Петровича, где он был постоянным лидером. Он неоднократный призёр и бессменный капитан сборных города, области по хоккею, футболу, лыжам.

"Это был лучший комсомолец в истории Омского комсомола" – скажет позднее ребятам бывший первый секретарь ОК ВЛКСМ В. Н. Шунько.

Затем Николай Петрович избирается заведующим отделом Ново-Омского (Кировского) РК ВЛКСМ, ответственным секретарем районного комитета физкультуры города, области, и в течение ряда лет он – член пленума и бюро ОК ВЛКСМ.

Больше всего поразило девятиклассников, что Бударин владел всеми видами стрелкового оружия, водил мотоцикл, автомобиль, был знаком с некоторыми типами самолетов, окончил школу младших политруков. А уже в 1939 году он – комиссар отдельного лыжного батальона. В 1941 году участвует в Московском сражении командиром отдельной разведывательной роты. Через год один из участков узкой полосы берега Волги в Сталинграде обороняет батальон майора Бударина. Там же он командует одной из первых штурмовых групп. Жесточайшие бои на Орлово-Курской дуге и форсирование Днепра, где полк подполковника Н. П. Бударина снова на переднем боевом рубеже…

Такая биография, да ещё ученика школы 1924–26-х годов, не могла не увлечь мальчишек и девчонок 60–70-х. Вот почему желание расширить рамки биографии Героя, собрать новые факты, свидетельства увлекли всех до единого. Каждый соприкоснулся с десятками очевидцев, друзей, близких Николая Петровича. Каждый классный час начинался с новых сведений. Об удивительной чуткости Коли рассказала учительница Примак. Случилось так, что она, не по своей вине, опоздала к началу урока. Наказание учителю за такой проступок могло быть, по тем временам, очень суровым. Понимал это и Коля. Каково же было удивление учителя! В классе тихо (может быть, там директор?!). Открыв дверь, она увидела, что Коля ходит между рядами парт и уговаривает одноклассников не шуметь, говоря, что, может быть, случилось что-нибудь непредвиденное, что учитель обязательно придёт.

Так пятиклассник Коля Бударин учил девятиклассников чуткости и доброте. Бывший ученик становился, в буквальном смысле, членом коллектива девятого "Б". Ребятам в нём импонировало всё – стремление к знаниям, живому делу, подвигу. О мечте совершить подвиг ребятам рассказал один из ветеранов, который вместе с ним был в школе младших политруков. "Неужели мы не сможем быть такими, как герои Гражданской?" Он же расска-

зал, что слава о лыжнике-сибиряке Бударине ходила по всему финскому фронту: "Воевать надо так, как Николай Бударин!"

Накануне Дня рождения комсомола кто-то из одноклассников предложил бороться за право класса носить имя Героя. Можно смело утверждать, что с этого момента вопросы учёбы, дисциплины, в обычном понимании, были сняты. Велика была ответственность. Ребята ничего не делали формально. Трудно было тем, кто в чем-то не дотягивал. Спрос по самой высокой бударинской мере. Дальнейшая работа приобретала особый смысл. Каждый понимал, что своей учебой, общественной работой он должен быть примером для окружающих. За два года поиска было собрано немало воспоминаний, которые сделали биографию героя более полной.

Вместе с тем взрослели, становились более активными в делах бударинцы. Если в сентябре в 9-м классе было 7 комсомольцев, то к концу учебного года комсомольцами стали 27 человек. Дважды класс стал лучшим в Ленинском зачёте. Почти половина входила в самоуправление школы и районный комсомольский штаб. Именно ученики этого класса (Оля Целуйко, Таня Рубан) возглавляли школьную комсомольскую организацию и районный комсомольский штаб. Вот почему решение комитета комсомола школы было единогласным: "Присвоить имя Героя Советского Союза Н. П. Бударина девятому "Б".

До сих пор хранится у классного руководителя интересный документ. Его текст был зачитан бударинским классом на традиционном вечере прощания десятиклассников с комсомольской организацией школы.

"Чтобы люди жили спокойно,

Надо нам беспокойными быть!"

"Я, ученик(ца) 10 класса "Б", перед своими старшими друзьями, перед одноклассниками, перед именем Бударина клянусь: никогда не забыть своих учителей, своих одноклассников. Выйдя на дорогу самостоятельной жизни, клянусь жить так, как учил Н. Островский, как учила школа. Клянусь бороться со всем "мелочным и пошленьким", не искать лёгких путей в жизни, твердо шагать по жизни. Клянусь нигде и никогда не опозорить класс, не уронить чести нашей школы, всю жизнь быть достойным звания "бударинца"! и три раза "Клянусь!"

Скоро стало ясно, что работу, связанную с именем Героя, и поиск необходимо ставить шире, с большей педагогической нагрузкой. Поддержанные партийной организацией и педколлективом, комсомольцы школы принимают решение теперь уже всей организацией бороться за право носить имя Бударина. Через год после этого решения комсомольская организация в честь 100-летия со дня рождения Ленина награждается памятным знаменем победителя Ленинского зачёта в районе. За успешную учёбу, поиск, активное участие в общественной жизни в 1971 году бюро Кировского РК ВЛКСМ комсомольской организации школы № 105 присваивается имя Героя Советского Союза Н. П. Бударина – бывшего ученика этой школы.

Хочется в связи с этим коснуться извечной проблемы "трудных". Не прошло бесследно то, что в этот период они, как и все, вовлеклись в поисковую работу, и не только по Бударину. В апогей поисковой деятельности в течение ряда лет даже приводов в детскую комнату милиции из школы № 105 не было.

Особенно повезло Косте К.: после нескольких жизненных неудач он был вовлечен в актив следопытов. Заинтересовался работой. Ребята послали его учиться фотоделу, чему его прекрасно обучил Б. В. Чигишев. С "памятного" шестого класса (два года условно детской колонии!) Костя – бессменный фотограф-кинооператор до 10 класса, участник всех поисковых экспедиций. Были у него и грамоты, вплоть до ОК ВЛКСМ, и премия за фильм о Бударине. Потом был парашютный спорт, школа юных летчиков, летная школа ДОСААФ, училище гражданской авиации. Помог Николай Петрович стать Косте человеком? Да. Об этом он скажет позднее.

Велика воспитывающая роль экспедиции по боевому пути Героя. Во время её подготовки необходимо учитывать всё до мелочей. Составлена подробная нитка маршрута боевого пути, намечены пункты посещения, основные боевые события, написаны письма в пункты маршрута. Всё ответственно. Экспедиции предшествовала поездка в мае 1972 года во главе с учительницей литературы Г. Е. Шарковой в посёлок Дымер под Киевом. Новые факты, живые свидетели боев и событий из военных лет усилили желание повторить боевой путь ученика своей школы.

Уместно остановиться на некоторых моментах экспедиции. Они дают представление о большой воспитывающей роли встреч, знакомства с местами, где шли бои. Все, что позволяет реально оценить подвиг народа и своего Героя в жестокой битве за Родину и родной Омск.

Следует сказать, что экспедицию поддержал Омский ОК ВЛКСМ (Ю. Ошлаков, Г. Щелоков, Н. Свинтицкий), Кировский РК ВЛКСМ и РОНО, шефы – Аэропорт, училище гражданской авиации, завод железобетонных конструкций, областной Совет ветеранов и Президиум областного отделения Общества охраны памятников истории и культуры.

Волгоград. Завод "Баррикады". В музее завода на картосхеме обороны показана узкая полоска – рубеж 241-го полка, где воевал Николай Петрович. Оба фланга обрывались в воду Волги. Позднее следопыты выяснили, что от полка к моменту окружения фашистов оставалось около 70(!) человек...

Группа следопытов отправляется на место боев. На них обратила внимание местная жительница. То, что эта сталинградка рассказывала, действовало сильнее рассказа самого искусного экскурсовода. Бударинцы были потрясены, узнав, что весной 1943 года вода в ручьях и в Волге была красной от крови. А ведь Волга шире Иртыша в 3–4 раза. Воду для питья брали далеко за городом вверх по течению. И это правда.

Теперь зададим вопрос. Стоило ли начинать поиск о своем герое-земляке? Наверное, куда проще позаимствовать имя того героя, подвиг которого уже описан. Нам все герои дороги, мы преклоняемся перед подвигом сотен тысяч воинов, сражавшихся под Сталинградом. Однако он становится ближе и понятнее благодаря подвигу того, кто ходил по Омской земле, учился в твоей школе, сражался за свой край. Только тогда подвиг народа становится для молодого человека ощутимым, когда он прикоснётся сам к нему, а не только увидит из окна вагона и узнает со слов экскурсовода.

Орлово-Курская дуга, Поныревское направление. Здесь часть оборонительного рубежа занимал полк Бударина. Командир разведроты полка рассказал школьникам с Иртыша, что враг во что бы то ни стало стремился прорвать линию обороны. Танки, самоходки, пехота фашистов лавиной двигались на первую линию обороны, которую занимали бойцы полка Бударина. Им удалось прорваться через нее. Фашисты накрыли КП полка. Именно в этот момент Николай Петрович вызывает огонь на себя. Около двадцати минут с земли и воздуха производился удар по прорыву. Офицеры штаба, чудом уцелевшие, после боя видели – горело всё: танки, трупы фашистов, земля…

Здесь следопыты узнали ещё о том, что Николай Петрович во время формирования полка создал интернациональный батальон. Многие сомневались в его решении. Бударин лично занимался боевой и политической подготовкой состава интербатальона. Командир не ошибся. А те, кто слушал рассказ однополчанина, получили прекрасный урок интернационализма.

Поначалу участникам экспедиции показалось, что будет невозможно ничего узнать о Бударине там, где он проходил в годы войны. Вскоре в одном из городков, который освобождал 241-й полк, омские школьники получили ещё один урок доброты и человечности от своего земляка. На 30-летие освобождения городка собрались ветераны полка. На митинг пришла пожилая женщина. Она спросила у ветеранов: "А кто из вас Бударин?" Оказывается, эта женщина во время оккупации собрала в своей хате около 30 детей, которые остались без родителей и родственников. Около года она мыла, кормила ребятишек. Николаю Петровичу о детдоме удивительной женщины сообщили после освобождения населенного пункта. Тотчас же командир распорядился накормить, помыть и одеть детей. Дополнительно были выделены продукты, одежда. Такое не забывается и через тридцать лет.

Весь полк выстраивается не часто. Наверное, только перед боем да на торжество. Такое построение увидели юные земляки Николая Петровича, когда прибыли в часть, которой он командовал от Сталинграда до Киева. Здесь члены экспедиции приняли участие в митинге, посвященном 49-й годовщине части, и вместе с воинами возложили цветы на аллее славы. А затем бударинцев на БТР повезли к тому месту, где полк Бударина на подручных средствах сделал стремительную переправу, захватив плацдарм, сумел выдержать 18 атак. Работая с документами комнаты Боевой Славы части, следопыты познакомились с Ука-

зом Президиума Верховного Совета СССР о присвоении 17 воинам полка звания Героя Советского Союза, в том числе Николаю Петровичу Бударину и ещё одному нашему земляку – Виноградову. О чём думали бударинцы, когда стояли на берегу Киевского моря, стало известно во время их выступления перед учениками своей школы и других школ, курсантами ОЛТУГА, родителями и шефами, по радио и телевидению, в газетах.

Нет эмоциональнее рассказа, чем исповедь молодого человека, глубоко прочувствовавшего подвиг. Помню звенящую тишину детской аудитории, слёзы взрослых людей, ветеранов и друзей Николая Петровича, когда бударинцы рассказывали о битве за Киев, гибели Героя. Жители Дымера вспоминали, что на митинге памяти командира полка Н. П. Бударина воины, прошедшие жестокие бои и утраты, эти суровые и мужественные люди, видевшие столько смертей, плакали …

Ветераны полка рассказали ребятам о клятве, которую они дали на могиле любимого командира: мстить фашистам. И они её выполнили, дошли до логова врага – Берлина, а многие из них 9 мая 1945 года были участниками парада Победы на Красной площади.

Итог шестилетнего поиска – комната-музей Героя. Оформлен он был на средства, заработанные учениками и учителями во время уборки урожая, на субботниках. Помню, осень была холодной, но все ученики, даже те, кого не брали по каким-то причинам, стремились на работу – знали, на что пойдут заработанные деньги.

В школе стало традицией принимать в пионеры и комсомол в музее, проводить туристические и спортивные соревнования на приз Героя, лучшему комсомольскому классу по итогам Ленинского зачёта присваивать имя Н. П. Бударина. В музее проходят уроки мужества, встречи с ветеранами войны и труда. Отсюда уходят мальчишки нести караул на пост № 1. Сюда приносят следопыты новые материалы об участниках Великой Отечественной войны, ветеранах комсомола и труда.

Как и во всяком школьном музее, есть книга отзывов, которая хранит оценку труда следопытов. Пишут ветераны: "Когда детально знакомишься со всеми собранными материалами, понимаешь, какой кропотливый труд стоит за этим. Но благодаря нему прикасаешься к прекрасной личности Н. П. Бударина. Дорогие дети, будьте всегда достойны этого светлого имени!"

Ученики: "Как здорово, что такой музей находится именно в нашей школе".

Племянница Николая Петровича Эра Васильевна Бударина: "Какая глубокая благодарность вам, ребята, наш низкий поклон за тот титанический труд, который проделали вы, чтобы сохранить память о нашем Николае Петровиче. Мы, родные, никогда не забудем вашего подвига. Да, это тоже подвиг – собрать по крупицам и восстановить жизненный путь Героя Советского Союза Бударина Николая Петровича. Будьте всегда достойны подвигов ваших отцов и дедов. Желаем вам, дорогие бударинцы, отличных успехов в ваших делах".

В 1980 году на городскую конференцию юных краеведов, посвященную 35-летию Победы, был представлен доклад Люды Горр, ученицы школы № 105, о музее Н. П. Бударина. В нём были сведения и о бударинском классе выпуска 1970 года десять лет спустя. Кем и какими они стали? Из 27 человек семь уже окончили институты, четыре окончили средние специальные учебные заведения. Один с отличием окончил химико-механический техникум и учился в университете, Ленинский стипендиат, депутат Горсовета. Десять одноклассников – ударники коммунистического труда, пять – секретари первичных комсомольских организаций, один – секретарь РК ВЛКСМ. Клятву свою перед Героем и школой они выполняют.

А в комсомольской организации школы № 105 в последние годы добавилась ещё одна традиция. Уже более десяти лет стройотряд "Бударинец" работает на трудовых объектах области. Правофланговым отряда, как и прежде, является Николай Петрович Бударин. Деньги, заработанные на личный счёт Героя, бойцы перечисляют в Фонд мира.

Новиков Ф., *классный руководитель 9 "Б" класса школы № 105, 1968–69 гг., и организатор внеклассной работы, 1969–73 гг.; член бюро секции краеведения областного отделения педобщества, 1985 г.*

Экспедиция "Моя Родина – СССР"

Важнейшим средством подготовки школьников к самостоятельной жизни и труду, как показывает практика, является Всесоюзная туристско-краеведческая экспедиция пионеров и школьников "Моя Родина – СССР". Она позволяет привлечь всех школьников к активным видам деятельности по широкому кругу вопросов.

В Омском Дворце пионеров экспедиция своими корнями уходит к первым походам 1930-х годов, которые учили довоенных школьников умению ориентироваться на местности, вести топографическую съемку, маскироваться, выбирать место для обороны. А вот толчком для развития юннатства послужила встреча пионеров в 1937 году с видным большевиком-ленинцем Е. Ярославским. Он прислал ребятам рукописную биографию В. И. Ленина и семена растений из собственной коллекции. Первую теплицу для юных естествоиспытателей строили под руководством председателя Омского отдела Географического общества СССР, известного сибирского учёного-садовода, профессора А. Д. Кизюрина.

Кружок юннатов Дворца пионеров в период с 1940-х по 1970-е годы воспитал не одно поколение школьников. Руководила им большой энтузиаст М. П. Патрушева. Заметный вклад в развитие краеведения внес в 1950-е годы руководитель кружка палеонтологии и археологии В. И. Морозов. Его ученики стали видными специалистами в этих областях науки, некоторые защитили кандидатские диссертации. В 1960-е годы юные туристы под руководством Ю. И. Трофимова совершали многочисленные походы по родному краю и стране. Они увлеченно занимались поисковой работой.

С 1964 года Дворец пионеров превращается в организатора Всесоюзного похода советской молодёжи по местам боевой, трудовой и революционной славы советского народа. Под руководством Героя Советского Союза П. С. Куросанова, методиста М. П. Беспрозванных, позднее её сменили В. А. Михайлёва, Н. Н. Кузина, начинает активно действовать поисковый штаб "Искатель". По его инициативе возникли аналогичные штабы в школах, позволившие за эти годы создать около 150 музейных объединений, подлинных центров патриотического воспитания школьников.

В год 60-летия Советской власти омские пионеры получили подарок от тружеников города – настоящий Дворец – творчество архитекторов, дизайнеров и строителей. А построен он был на средства (3,5 миллиона рублей), заработанные на коммунистических субботниках и воскресниках.

С нового 1978 года во Дворце пионеров открылись отделы туристско-краеведческой и натуралистической работы. Возросли возможности развития туризма, краеведения, природоохранительной работы и экологического воспитания школьников. Активно использовался передовой опыт работы аналогичных отделов дворцов пионеров в Челябинске, Свердловске, Нижнем Тагиле, Фрунзе. Особенно ценна была методическая помощь со стороны областных советов ВОПИиК, ВООП, ГО СССР. Постоянными консультантами стали Совет по туризму, кафедры географии, ботаники, зоологии педагогического института, многие кафедры ветеринарного, сельскохозяйственного, медицинского институтов, Иртышская нефтегазоразведочная экспедиция. На становление отделов положительно влиял опыт работы кабинетов географии, биологии, химии, внеклассной работы областной ИУУ, станции юных натуралистов и туристов.

Для координации усилий по развитию экспедиции "Моя Родина – СССР" был создан городской штаб. Благодаря его организаторским и методическим функциям к сложившимся формам работы добавились новые. Так, по инициативе штаба и отдела городского Дворца пионеров, совместно с другими учреждениями и научными обществами стали проводиться краеведческие конференции, городские слёты экспедиционных отрядов и юных друзей природы. Регулярность краеведческих географических, биологических, химических олимпиад, а также конкурсов "голубых" и "зелёных" патрулей, ботаников и зоологов позволили привлечь внимание учителей и школьников к изучению природы родного края, к проблемам её охраны, к вопросам экологического образования и воспитания.

Для пропаганды туризма и краеведения организуются "звездные" агитпоходы, во время которых участники встречаются с сельскими школьниками, с ветеранами войны и труда. Такие походы посвящаются знаменательным событиям, съездам КПСС и ВЛКСМ. Результатом такой работы стал фонд из тысячи документов по истории Омского комсомола. Скоро будет построен областной Дом молодёжи, куда и передадут свои экспонаты юные следопыты.

Вошли в традицию соревнования по пешему, лыжному, горному туризму, скалолазанию, спортивному ориентированию. В своей работе отделы Дворца пионеров стремятся придерживаться линейно-ступенчатого принципа – микроколлектив (звено) – класс – школа – район – город, что позволяет привлечь максимальное число учащихся. В тех школах, где активно используются перечисленные формы, заметно повышается эффективность учебно-воспитательного процесса. Положительные результаты имеют коллективы школ № 47, 55, 75, 72, 98, 123. Заметно увеличилась тяга учеников к краеведческой литературе. Чаще стали обращаться школьники на кафедры вузов, в музеи к краеведам. С большим вниманием ко всем делам школьников относится группа учёных. Среди них действительные члены Географического общества СССР: профессора А. Д. Колесников, В. С. Мезенцев, М. Е. Бударин; доценты Н. А. Плотников, В. И. Смирнова, А. Д. Сулимов, Г. И. Зайков, В. В. Заика и другие. Это как нельзя лучше согласуется со словами секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева: "Как не может быть живого леса без подлеска, так и подлинный учёный немыслим без учеников".

Вот уже 18 лет в городе Омске успешно действует научно-профориентационное общество учащихся "Поиск", и 8 лет из них он прочно обосновался во Дворце пионеров. Свои первые шаги в приобщении к поисково-исследовательской работе школьники делают во время подготовки и участия в краеведческих и научно-практических конференциях. Растет число секций историко-географического, биологического, краеведческого цикла. На 18-й конференции НПОУ "Поиск" их было из 26 – половина, таких как геологии и географии, охраны природы, зоологии, опытничества, археологии и т. д. Количество работ, представленных на секции, колеблется от 15 до 30. Неизменными руководителями секций являются учёные, географы, историки, природоведы. В свою очередь, это позволило перейти от реферативных докладов к работам, выполненным на основании эксперимента, опытов, наблюдений в природе, поисковой деятельности.

Данные юных исследований используются геологами, НИИ сельского хозяйства, учёными вузов. Следует отметить, что во Дворце работает музей истории областной пионерской организации, в его фондах хранится 8 тысяч подлинных экспонатов и документов. Число экскурсантов, посетивших музей, приближается к четверти миллиона. Музей воспитывает их на лучших традициях омской пионерии. Два года музею "Ленин и Сибирь", а в его залах прошли Ленинские уроки более 10 тысяч ребят. Здесь собраны сведения не только о пребывании В. И. Ленина в Сибири, но и о его связи с сибиряками, его влиянии на события в крае, о претворении идей Ленина в Сибири. В этих музеях проводятся уроки мужества, здесь подписывают пионеры и комсомольцы рапорты съездам, вновь вступившим повязывают галстуки, вручают комсомольские билеты.

Появление отделов краеведения и туризма, натуралистической работы заметно повлияло на методическую сторону дела. Большую помощь учителям оказывают семинары и учёбы. Во Дворце пионеров обучаются турорганизаторы, руководители залов и музеев, природоохранительных работ и экологического воспитания школьников, председатели школьных и районных штабов "Моя Родина – СССР". Тут же проходит подготовку и детский актив музеев, юных друзей природы.

Особое внимание обращается на изучение и пропаганду лучшего опыта. Во время конференций юных следопытов, юных друзей природы работают и педагогические секции, где учителя регулярно обмениваются опытом. Вошли в традицию научно-методические конференции руководителей кружков, секций, музеев, в работе которых принимают активное участие учёные и учителя, работники внешкольных учреждений. Это позволило издать в последние годы более десяти листовок из опыта работы и сборник

рекомендаций по организации кружка. Омским отделом ГО СССР изданы программы, задания и рекомендации очно-заочной школе юных географов-краеведов, а советом ВООП – рекомендации по организации экологических троп.

Пропаганде опыта уделяют внимание газеты "Омская правда", "Вечерний Омск", радио, телевидение. Часто выступают учителя, рассказывается об отдельных омских коллективах, школьных музеях, туристских кружках. Школьным проблемам по экологическому воспитанию отводится место в специальных рубриках: "Природа и люди" ("Омская правда"), "Природа, город и мы" ("Вечерний Омск"); в программе телевидения специальная детская передача "Оглянись вокруг", на радио – "Природа и дети". К этому следует добавить, что в методических кабинетах отделов накоплены материалы в помощь педагогическому и ученическому активам.

Пожалуй, самым большим достоинством Дворца пионеров является то, что количество туристско-краеведческих, натуралистических кружков за 8 лет многократно увеличилось – с трех-четырех в 1977 году до 250 более чем по 50 направлениям, а количество кружковцев – с 40–60 человек до четырех тысяч. Успешно действуют кружки географического, биологического, химического циклов. Отрадно констатировать, что Дворцу пионеров удалось привлечь к кружковой работе материальную базу, научные и педагогические кадры университета, педагогического, ветеринарного, сельскохозяйственного, физкультурного институтов, НИИ, школ, клубов по месту жительства. Половина кружков сосредоточена в этих учреждениях, значительная часть из них работает в группах продлённого дня. Всего кружками руководит более 90 совместителей.

Говоря об успехах, а они очевидны, следует остановиться и на недостатках, явно тормозящих внеклассную и внешкольную работу по развитию туризма, краеведения, природоохранительной деятельности в школах и экологического воспитания школьников в г. Омске.

Далеко не в соответствии с требованиями реформы к учителю и документами XXVII съезда КПСС находится состояние подготовки кадров к внеурочной работе. Абсолютное большинство нынешних выпускников пединститута не готовы к проведению туристических путешествий, экспедиций. Это создаёт в школе острейший дефицит руководителей туристских походов. "Сидячие" формы работы хороши в сочетании с активными. Учитель умеет провести праздник, утренник, беседу, но если тому же учителю географии или биологии предложить провести экспедицию с целью комплексного изучения родного края или отдельных объектов природы, то энтузиастов оказываются единицы. Новые же программы сориентированы на углубленное экономическое, экологическое образование и воспитание школьников. Только уроком эти задачи не решить. Нужны практические дела для школьников, через которые шло бы активное развитие экономического и экологического мышления учащихся, формирование у них навыков и умений правильного поведения в природе, представлений о рациональном природопользовании.

Отдел народного образования Омского горисполкома народных депутатов поддержал инициативу Дворца пионеров о закреплении объектов природы за школами. Сейчас учёные-краеведы разрабатывают задания и программы для систематических исследований, наблюдений, позволяющих реально проследить за взаимосвязями в конкретном природном комплексе.

Перед школами поставлена задача разработать учебные тропы природы. Большую помощь в этом деле оказывают учёные естественно-географического факультета педагогического института. Разработка троп включена в план научной работы кафедр, определяются курсовые и дипломные работы. Это позволит в свою очередь активизировать будущих учителей к практической работе с юннатами.

Подготовка учителя к туристской работе в школе – дело не простое. На наш взгляд, в условиях перехода в педвузе к активной педпрактике на всём протяжении обучения необходимо студентов учить турорганизаторству. Вышедшие в свет партийно-советские документы, регламентирующие туристскую работу, требуют систематической подготовки и переподготовки классных руководителей.

Не всегда, к сожалению, идущие в поход туристские группы школьников имеют краеведческие задания. Этим самым педагогические возможности походов резко снижаются. Между тем, юные путешественники могут выполнить посильные задания. "Омская правда" и областной совет ВООП обратились ко всем предприятиям, колхозам и совхозам, жителям области, в том числе и к школьникам, включиться в экспедицию по защите рек и водоёмов. Кстати, именно кружковцы Дворца пионеров тщательно обследовали в течение 8 лет санитарное состояние реки Оми, выявили источники загрязнения. Они доложили областному совету ВООП о своих наблюдениях, по результатам которых приняты соответствующие природоохранительные меры. Материалы наблюдений были опубликованы в областной газете. Не случайно объявленная экспедиция получила название опубликованной статьи "Чистые реки детства".

Задача школы и внешкольных учреждений сделать так, чтобы новое поколение пришло в жизнь способным оставить детям реки чистыми.

Новиков Ф. И.,
член учёного совета Омского Отдела ГО СССР,
20 мая 1986 года

Дворец счастливого детства

В марте 1986 года Омский городской дворец пионеров и школьников отметит свой полувековой юбилей. Его история – это этапы развития пионерского движения и внеклассного дела в Сибири. Областная партийная и комсомольская организации всегда уделяли самое пристальное внимание Дворцу пионеров. Открытый как учреждение для организации свободного времени школьников, в настоящее время он превратился в подлинный центр учебно-воспитательной, методической и организационно-массовой работы с пионерами и старшеклассниками Омска и области. В его кружках занимается десятая часть школьников миллионного города, здесь получают методическую помощь активисты-школьники, вожатые, педагоги города и области, отсюда стартуют все массовые дела, тут же подводятся их итоги.

В проекте новой редакции Программы КПСС по народному образованию записано: "Партия последовательно проводит линию на воспитание и подготовку сознательных, высокообразованных людей, способных как к физическому, так и к умственному труду, к активной деятельности в народном хозяйстве, в различных областях общественной и государственной жизни, в сфере науки и культуры".

На современном этапе эти задачи получили развитие и реализацию в реформе общеобразовательной и профессиональной школы, где определено место внешкольных учреждений.

Начало пути

Омская область была создана в 1934 году. Трудно представить, сколько проблем легло на плечи только что созданного аппарата обкома партии. И, тем не менее, областная партийная организация среди первых видела и детские проблемы. Уже 15 марта 1936 года по инициативе первого секретаря обкома партии Дмитрия Александровича Булатова открыт областной Дом пионеров. Для этого выбрали одно из самых лучших зданий центра, в котором до революции располагалось Главное Управление Западной Сибири. Символично, что Дом пионеров располагался напротив здания ОК КПСС.

Ленинское "Всё лучшее – детям" всегда было законом для Коммунистической партии Советского Союза и всего советского народа. В оборудовании только что открытого Дома пионеров приняли участие большинство предприятий Омска. Областная газета "Омская правда" писала в те дни: "Более 200 школьников – отличников учёбы, приглашённых на открытие Дома пионеров, были поражены открывавшейся перед ними картиной. Сразу у входа в вестибюль на мягкой ковровой дорожке юных хозяев ждали 15 педальных автомобилей – подарок завода "Сибсельмаш". Труженики города подарили пионерам патефоны, радио, мебель, оборудование для кабинетов".

Взрослым очень хотелось, чтобы пионерам было интересно. Поэтому думали не только о подарках, но и подбирали педагогов, способных увлечь ребят полезным делом. В числе первых открылись кружки фотодела, занимательной науки, техники. Здесь учились петь, танцевать, играть на сцене. Школьники 1930-х годов осваивали военное дело, с особым желанием шли в автомобильный кружок.

Мальчишки и девчонки тех лет жили в условиях напряженных ритмов, событий в Испании. Конечно, они знали о расползании коричневого пятна фашизма, начавшем пожирать вначале Германию, а потом и другие государства Западной Европы. Быть готовым к труду и обороне считалось святым долгом каждого пионера. Вот почему одним из популярных был кружок военного дела, которым в то время руководил замечательный педагог Мешков Степан Фёдорович. Можно смело утверждать, что содержание его работы стало прообразом игры "Зарница" и "Орленок". Дела кружка были овеяны романтикой военизированных походов. Ветераны пионерии, бывшие кружковцы, рассказывали, как, взяв с собой сухие продукты, посуду, ночевали в лесах, готовили временные шалаши для ночлега, пищу, несли караульную службу по охране лагеря. В распорядок дня входила тактическая и топографическая подготовка. Они умело маскировались на местности, выбирали место для обороны, учились самоокапываться, ходить в атаку, поражать цель. Первого мая 1941 года кружок Дома пионеров открывал демонстрацию в Омске.

Идеи индустриализации, широкой механизации, стахановского движения не могли не влиять на развитие технического творчества среди школьников. Наверное, сегодня те сооружения юных техников 30-х годов у сегодняшних представителей технического творчества вызвали бы снисходительные улыбки. Однако даже взрослые на демонстрации 1 мая 1938 года с удивлением и, конечно, с одобрением смотрели на педальный самолет, созданный руками ребят.

В те времена в Омске издавалась газета "Ленинские внучата", её редактором был ныне всем известный Г. Марков. Следопытам 70-х стало известно, что её деятельностью живо интересовалась Н. К. Крупская. Любопытно и знаменательно, что постоянными и активными её корреспондентами были члены фотокружка. И. А. Троицкий, бывший кружковец, потом военный, вспоминал: "Ходили мы по корреспондентским делам на предприятия и в детские учреждения, делали интересные репортажи".

Крепло и воспитывалось мировоззрение юных хозяев дома счастливого детства в активной и практической работе. Хочется подчеркнуть теплое отношение коммунистов к ребятам. Примером могут служить частые их встречи. Так, в 1937 году Омск посетил Емельян Ярославский, старый большевик, видный партийный и государственный деятель. Как вспоминает один из ветеранов пионерского движения, бывший работник Дома пионеров Л. Плоцкая: "...он большую часть времени проводил во Дворце пионеров, постоянно встречался с ребятами, присутствовал на занятиях кружков, на их выступлениях, много рассказывал об истории партии и отдельных революционеров...". Позднее он прислал омским пионерам биографию В. И. Ленина в рукописном виде и семена различных растений из собственной оранжереи.

Последнее послужило толчком для начала юннатства во Дворце пионеров. Строительством теплицы и первыми опытами руководил известный сибирский учёный-садовод, профессор А. Д. Кизюрин.

История страны, её дела проходили через сердце тех, кто активно участвовал в работе Дворца пионеров. Сегодня в музее Омской областной пионерской организации бережно хранится снимок В. Шумилова (12 февраля 1937 года), на котором запечатлен известный полярный летчик Фарих. А годом раньше здесь, на слёте, пионеры области услышали рассказ Алеши Морозова о потрясшем трагичностью подвиге его брата Павлика Морозова.

Всё увереннее шагало наше государство по пути строительства социализма. Создавались все предпосылки для гармоничного развития человека нового общества. Подтверждением этого являются и те условия, которые создавались для детей далёкого сибирского города на Иртыше. Кружковцы довоенных лет с восторгом вспоминают вечера поэзии, посвященные Пушкину, спектакли театрального коллектива, концерты художественной самодеятельности, новогодние утренники и балмаскарады. Ребята учились, мечтали о свершении больших подвигов...

На защиту Родины

Ещё 1 мая 1941 года члены военного кружка демонстрировали свою выучку, и вот новый поход, назначенный на 23 июня, С. Ф. Мешкову пришлось отложить. Уже в июне Степан Фёдорович был призван в Красную Армию. Вслед за ним ушёл на фронт любимец кружковцев руководитель изостудии Виктор Петрович Литвиненко. Сражаясь за родную землю, он погиб в октябре 1942 года и похоронен, как установили следопыты, в городе Дмитрове Курской области.

Родину, свой родной край, родных и близких, свой Дом пионеров уходили защищать и кружковцы первых лет. Документы и сведения о них нашли достойное отражение в экспозиции музея. Ещё в 1936 году пионерская организация школы № 36 дала путевку в Дом пионеров Пахотину П., Карпову К., Шевалдину А., Марилову А., Сироткину А. Особенно выделялся среди них Арсений Марилов. После блестящего окончания школы его ожидал вуз, но Арсений выбирает военное училище. Позднее он писал родным: "Вы – моя Родина. Родная, единственная моя Русь – моя жизнь, моё будущее, моё счастье. Как мне не болеть твоими ранами, как не страдать за твою пролитую кровь, за твои слёзы…". Это были не слова. Арсений Ефимович Марилов геройски погиб за Сталинград. Там, на берегу Волги, он защитил и свой родной город на Иртыше.

Что делал Дом пионеров в эти грозные годы? Жил и напряжённо работал. Педагоги оказывали большую помощь эвакуированным детям блокадного Ленинграда. Их принимали на вокзале, мыли, одевали и развозили по больницам. Е. В. Усынина рассказывала, что дети были настолько истощены, что не могли ничего держать в руках… За каждым работником было закреплено двое-трое ребятишек. О них заботились, как о своих родных детях.

В годы войны Омск стал госпитальным городом. Дом пионеров принял посильное участие в оборудовании госпиталей и обслуживании раненых. Им были переданы мебель, ковры, дорожки, цветы. Агитбригада детской художественной самодеятельности Дома пионеров давала концерты раненым бойцам. Именно о таких концертах пишет стихи Роберт Рождественский, бывший тогда учеником второго класса школы № 19 города Омска.

"Мы поём…
Только голос летчика
раздаётся,
а в нём укор:
"Погодите, постойте,
хлопчики…
Погодите…
Умер майор.
Балалайка всхлипнула горестно".

Кружковцы помогали раненым бойцам писать письма, приносили скромные подарки: бумагу, конверты, носовые платки, а иногда им разрешали поговорить с ранеными, сказать ласковые подбадривающие слова, поиграть в шашки. Бойцы с удовольствием ждали детей. Великое чувство сопричастности к делам взрослых зрело в пионерах тех лет. Учила сама жизнь. Вот почему тимуровская работа находила отклик у каждого кружковца. Пионеры оказывали посильную помощь семьям фронтовиков. Сохранились фотографии тех лет, собраны воспоминания о том, что от кружковцев на фронт уходило много писем, посылок, в которых были книги, варежки, мыло, спички, папиросы. Лозунг "Всё для фронта! Всё для победы!" был понятен и близок и взрослым, и детям.

Прошла война

Общеизвестно, что творческое лицо любого коллектива всегда представляют лидеры, а в педагогическом коллективе – тем более. Такие люди увлечены своим делом до самозабвения. Для дома пионеров это важно вдвойне. Ведь сюда дети приходят за интересом. В Омском Дворце долгие годы работала балетмейстером и оставила заметный вклад Е. П. Шестакова. Она пришла в конце войны и создала такой балетный коллектив, которому были по плечу довольно сложные произведения.

Творческим мерилом педагога являются ученики. Боря Рычков, член балетного коллектива, со временем становится профессиональным артистом, Володя Сливченский работал в Рижском театре, Юра Загадов был послан в Ленинградское балетное училище, после окончания которого работал в Одесском театре оперы и балета.

Сегодня Галиму Шугурову знают не только омичи. Эта спортсменка признана в миро-

вой художественной гимнастике, она защищала честь советского спорта на соревнованиях самого высокого ранга.

Не каждому геологу дано открыть уникальное месторождение. Чаще это удаётся самым настойчивым, самым талантливым. Сродни геологу и педагог. Галиму Шугурову сумела вывести до высот мировой художественной гимнастики заслуженный тренер СССР Галина Соколова-Горенкова. Сегодняшний коллектив Дворца пионеров гордится, что первые шаги творчества Галя Соколова сделала в балетном коллективе, которым руководила Елена Павловна Шестакова. В своих воспоминаниях Елена Павловна пишет, что у нее не было более талантливой и преданной коллективу ученицы.

Столь способных и влюбленных в детей педагогов было много за прошедшие 50 лет. Душой детского и педагогического коллектива была Е. В. Усынина, отдавшая 10 лет организации массовых дел. Влюблены были пионеры в М. Н. Патрушеву, вырастившую не одно поколение юннатов. В своих воспоминаниях бывшие педагоги и кружковцы называют директоров разных лет, заложивших лучшие традиции, – А. С. Самойлову, Н. Е. Малицкого, завуча В. Н. Червоненко. Большими друзьями Дома пионеров были комсомольские вожаки В. Шунько, Я. Попов, Ильина и другие.

В послевоенное время внешкольные учреждения значительно усилили свои организационные функции. Заметно это и на примере Омского Дворца пионеров. Документы того периода рассказывают, что он направлял усилия пионерских дружин на оказание школе и учителю помощи в активизации учебной деятельности школьников, на вовлечение пионеров в общественную работу, развитие традиций довоенных лет. Дом пионеров активно руководил движением "Украсим Родину садами!". В том, что Омск стал городом-садом, есть большая заслуга пионеров. А в 60-е годы Дом пионеров является организатором пионерской двухлетки "Пионеры – Родине". Ощутим был вклад пионеров в сбор металлолома для нефтепровода "Дружба", на рельсы железной дороги Абакан – Тайшет. А 19 мая 1962 года по инициативе городского штаба "Поиск" состоялся парад отрядов – победителей двухлетки, в результате которой в Омске выросли целые аллеи деревьев и кустарников, появились новые цветники, тонны металлолома превратились в станки, трактора, комбайны, макулатура – в книги и газеты.

Всё заметнее становится роль Дворца пионеров как организатора политико-массовой работы со школьниками. Особенно это проявилось в ходе Всероссийского соревнования на лучший пионерский отряд, проводившегося под девизом "Имя Ленина в сердце каждом! Верность партии делом докажем!" И снова из штаба "Поиск" летят в дружины задания создавать Ленинские залы, музеи боевой и трудовой славы. Новые поколения пионеров и школьников активно приобщаются к революционным, боевым и трудовым традициям партии и народа. Красными следопытами организуется широкий поиск, многочисленные походы, экспедиции. Результат – около 150 музейных объединений стали в школах настоящими центрами идейно-политического и военно-патриотического воспитания.

И вновь наставниками и руководителями следопытского движения стали замечательные люди, среди них старый большевик, чекист Пётр Петрович Зутис, почётный гражданин Омска Александр Иванович Дианов, ветеран войны Николай Ефимович Малицкий, Герой Советского Союза Алексей Петрович Дмитриев и многие другие замечательные люди.

По инициативе Героя Советского Союза П. С. Куросанова и методиста М. П. Беспрозванных в городском Дворце пионеров был создан поисковый штаб. Задания, разработанные штабом, вручаются на школьных стартовых линейках. Едва ли возможен был столь подробный рассказ об истории Омского Дворца пионеров, если бы не поисковая и собирательная работа штаба. К ней были привлечены практически все школьники области, что позволило собрать более восьми тысяч экспонатов по истории областной пионерской организации. Большую помощь следопытам в создании музея оказал областной комитет комсомола (секретари О. Анохина и Г. Шинкаренко). Число школьников и гостей нашего города, приобщившихся благодаря музею к лучшим традициям пионерского движения, превысило 200 тысяч человек. Фонды музея позволили В. А. Михайлёвой и Н. Н. Кузиной написать книгу "Смена за сменой", ставшей настольной для тех, кто работает с детьми.

Одна из замечательных традиций советских пионеров – быть интернационалистами. В Омском Дворце эту традицию свято чтут и развивают поколения кидовцев разных лет. Памятным для Дворца было начало мая 1968 года. Машины, которые шли со всех уголков Омского Прииртышья, были наполнены подарками для детей Вьетнама. "Чужого горя не бывает" – и кружковцы Дворца пионеров, члены клуба интернациональной дружбы "Глобус", продолжают традиции, начатые старшими поколениями. В год 40-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне проходила неделя мира. По инициативе кидовцев проведена ярмарка солидарности, от которой 492 рубля юные интернационалисты перечислили в Фонд мира.

В нынешнем Дворце пионеров есть люди, которых уважительно называют "ветераны". Пётр Петрович Жиляев пришёл в авиамодельный кружок 50 лет назад, да так и остался в нём до сегодняшнего дня. Был летчиком, кандидатом в мастера спорта по авиамоделизму, руководил кружком. Он подготовил множество спортсменов, а 109 кружковцев связали свою судьбу с авиацией.

Традиции фотокружка 1930-х годов с успехом продолжила фотостудия Б. В. Чигишева. Фотогазеты студийцев можно было увидеть в большинстве школ города. А их работы украшали выставки – от районных до международных. Студия дала путевку в жизнь десяткам ребят, нашедших себя в журналистике, кинематографе, фотоискусстве. Столь же успешно развивал традиции изостудии Ю. М. Стариков. Работы обеих студий были представлены на ВДНХ СССР и высоко оценены.

На марше юных ленинцев

Шло время. Омск превратился в миллионный город. Тесно стало пионерам в своём Дворце. И снова областной комитет КПСС принимает решение строить новое здание. 30 декабря 1977 года, года 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции, труженики областного центра подарили своим детям настоящий мраморный дворец. Символично, что в 1937 году областному Дому пионеров было присвоено имя 20-летия Октябрьской революции, а в новое здание пионеры вошли в юбилейный год Великого Октября. Сегодняшний школьник, придя во Дворец, в первую очередь узнаёт, что это прекрасное здание – творение проектировщиков, художников и строителей – создано на средства, заработанные омичами во время коммунистических субботников.

Забота областной партийной организации не могла не сказаться на содержании работы Дворца пионеров. Ежедневно здесь обучаются многочисленные ученические и педагогические активы методике пионерской и комсомольской работы. Вся деятельность шести отделов и детской спортивной школы направлена на организацию Всесоюзного марша юных ленинцев, в том числе Ленинского зачёта в школах города и области. В методических кабинетах Дворца можно получить консультацию по всем направлениям детского самоуправления. Отсюда стартуют новые этапы марша, всесоюзных экспедиций и операций. Во Дворце рождаются новые инициативы. Здесь же подводятся итоги. Сюда спешат пионеры и школьники на многочисленные праздники, в музеи, на заседания клубов, штабов. Звуки горна и барабанов, однажды известившие об открытии областного Дворца пионеров и школьников, ежедневно зовут юное красногалстучное племя к новым делам. И всё-таки самой привлекательной стороной жизни Дворца пионеров остаются, как и в прежние годы, кружки, клубы, коллектив. В 1936 году в них занималось 100 пионеров, в год 25-летия – 1400, а на 1 января 1986 года 768 кружков посещают около 14 000 детей, которых объединили 106 интересов и увлечений. Ещё 8 лет назад в нём работало около 40 педагогов. Сейчас их более 150. К руководству кружками привлечено около 170 учёных, преподавателей, ИТР, студентов вузов, опытных учителей школ. Администрации, партийной, профсоюзной и комсомольской организации удалось привлечь материальную базу в организацию кружков, в институтах – лаборатории и кафедры. Занятия кружков ведутся в школьных теплицах и группах продлённого дня, в клубах по месту жительства. Произошли качественные изменения в составе кружков. Только во Дворце пионеров и школьников кружки опытнической работы, технического творчества и секции научного общества учащихся составляют более 60 направлений. А в 306 кружках и секциях городского НОУ на 1 ноября 1985 года занимается около 3,5 тысяч старшеклассников.

Исходя из требований реформы общеобразовательной и профессиональной школы о развитии производительного творческого труда школьников, следует отметить, что все кружки НОУ выполняют посильные задания учёных. Примером может служить работа кружка "Программист", успешно работающего во Дворце с 1981 года под руководством М. Ю. Буровой. Вот направление их работы: составление алгоритмов для исполнителей; знакомство с программированием для ЭВМ и составление учебных программ; работа с ЭВМ и проведение занятий в школьных кружках; выполнение заданий Омского НОУ и вузов города. Не случайно доклад, представленный от кружка Алешей Добровольским, отмечен кубком за первое место и дипломом I степени учредителями XIII Всесоюзной недели науки, техники и производства для детей и юношества (г. Таллин, январь 1986 года).

В мир сложных политических проблем умеет вводить ребят талантливый педагог, руководитель политклуба В. И. Щетков. Результатом настойчивой, глубоко научной поисково-собирательской деятельности политклуба "Ленин и Сибирь" стал одноименный музей. Много сил его созданию отдал кандидат исторических наук В. М. Черный. Здесь бережно хранятся документы, присланные ленинскими музеями нашей страны и из-за рубежа. Ведётся широкий поиск материалов о коммунистах края и выполнении заветов Ленина в Сибири. Около двух лет музею, а в его фондах уже около четырех тысяч документов. За это время музей посетило около девяти тысяч экскурсантов.

Три года назад пришла во Дворец руководителем фольклорного ансамбля Н. М. Дубровская, а сегодня этот коллектив один из самых лучших и любимых у детей и взрослых. С огромным удовольствием занимаются мальчишки в пионерском яхтклубе. Под руководством ветерана педагогического труда В. Д. Тюшева создан коллектив кружковцев и педагогов, увлеченных парусом. Кружок радиоэлектроники В. В. Докторова создал электронную систему предупреждения пожаров, термометр для мгновенного измерения температуры тела животного и зерна. Интересно ребятам в кружке радиотехники А. А. Туркина. Они поддерживают радиосвязь с 80 странами мира, 200 городами страны, ими проведено 100 сеансов связи. Столь же привлекательны и результативны в своей работе кружки астрономии, автомобилистов, автоконструкторов, химии, многочисленные кружки и секции НОУ, спортивного ориентирования, геологии и туризма. Огромной заслуженной популярностью у старшеклассников пользуются лагеря научного общества учащихся и комсомольского актива.

Уместно заметить, что успехи Дворца неоднократно отмечались дипломами и медалями ВДНХ, грамотами ЦК ВЛКСМ и Министерства просвещения РСФСР, Омского ОК и ГК ВЛКСМ. Но самая большая награда Дворцу пионеров – это его бывшие кружковцы, активисты, уходящие в жизнь с хорошей идейной закалкой, приносящие пользу Родине.

Конечно, велика в этом заслуга педагогического коллектива. Заслуживают слова пионерской благодарности те, о ком здесь рассказывалось, а также директор Дворца в 50–60-е годы В. М. Ларкина, 70–80-е годы – Г. Д. Зуйкова. Сегодня продолжают творчески развивать традиции директор Л. Т. Цыганкова, заместители директора Л. Д. Глазкова и Т. П. Обухова, зав. отделом Н. П. Разумова, методисты А. В. Порываева, И. А. Водолажская, Е. Т. Максач, Т. В. Ухабина и многие другие, которые отдают свои силы и сердце красногалстучному Дворцу счастливого детства. Удивительно точные слова хранит один документ в пионерском музее Дворца, они принадлежат одному из педагогов 30–40-х годов: "Какие вы счастливые, что живете в самое замечательное время и окружены заботой партии и правительства".

Уверенно вступают детский и педагогический коллективы Дворца пионеров в свой полувековой юбилей, внося посильный, но ощутимый вклад в реализацию реформы общеобразовательной и профессиональной школы на Омской земле, готовые выполнить задачи, которые поставил XXVII съезд КПСС перед советской школой.

Новиков Ф., *зав. отделом Дворца пионеров г. Омска,*
Председатель секции "Педагогика внешкольных учреждений областного отделения Педагогического общества РСФСР"

Экспедиция "Чистые реки детства"
Уроки дают ученики

Когда наша газета обратилась к жителям городов и деревень области с призывом активно включиться в движение за чистоту и восстановление малых рек, первыми откликнулись омские школьники. Летом 1988 года экспедиционный отряд городского Дворца пионеров, возглавляемый членом областного совета ВООП Фёдором Ивановичем Новиковым, обследовал берега реки Оши. А нынешним летом областной совет Общества охраны природы снарядил в путь уже 12 отрядов юных туристов, натуралистов, геологов. Нет, не праздными наблюдателями шагали ребята от села к селу по берегам незнакомых рек и речушек. Они стремились осмыслить увиденное, докопаться до истины. Заходили в школы и дома пионеров, сельсоветы и конторы хозяйств, райсоветы ВООП и райкомы комсомола.

А потом руководители экспедиционных отрядов обобщили результаты обследования рек. И этот серьезный, обстоятельный документ на двадцати страницах машинописного текста был внимательно изучен и рассмотрен на заседаниях президиума облсовета ВООП, коллегии областного отдела народного образования и коллегии агропромкомитета области.

Ребята вместе со своими руководителями приходили в редакцию газеты, показывали дневники похода, фотографии. И рассказывали...

Гляжу на снимок и не могу оторваться. Милая сердцу картина. Мостик над речкой. Березки с пригорка толпою сбегают к самой воде, защищая реку от знойного солнца, а река в ответ дарит им живительную прохладу. И радует душу это согласие, эта неброская красота вечного деревенского пейзажа.

А рядом другие снимки: остовы берез на пустынном берегу, вытоптанном скотом, выжженном весенними палами, вырубленном топором; груда минеральных удобрений под открытым небом, цистерна с соляркой в нескольких десятках метров от воды; машинный двор с разбросанной вдоль берега техникой и бочками с горючим и мазутом. Удручающие картины бесхозяйственности, несущей разорение природе.

Я уже знаю, что все эти фотографии сделаны на одной речке с названием, невольно вызывающим улыбку, – Нюхаловка. Первый, поэтичный снимок запечатлел уголок природы вблизи села Почекуево, остальные сделаны под Уленкулем, Тусказанью и Коршуново. Места знакомые. Ещё лучше знает их Анатолий Филиппович Гусельников, работавший когда-то учителем в Большереченском районе. Потому-то и повёл он свой отряд на эту речку. Хотел показать ребятам её красоту. Да не пришлось.

– Тринадцать лет не видел я Нюхаловку, – говорит Анатолий Филиппович. – Кажется, давно. Но что такое тринадцать лет в многовековой жизни реки? Мгновение. И этого мгновения хватило, чтобы убить ее. По осени я здесь удачно охотился – теперь же мы не встретили ни одного утиного выводка. Пил здесь родниковую воду – теперь не увидели ни одного родника.

– Ни одной рыбки не поймали, и даже искупаться не пришлось, – наперебой добавляют Дима Носов, Володя Карнаух, Андрей Дражецкий – ученики 14-й школы.

Но зато воочию увидели участники похода весь действующий механизм загубления реки. На их глазах два мощных "Кировца" распахивали прибрежную красоту почти до самой воды, пока не начинали вязнуть. Увидели только что сооружённые земляные дамбы на месте, что размыло весной. На будущий год их постигнет та же участь. Видели берега, представляющие собой сплошное месиво навоза и грязи, совершенно лишённые растительности, разбитые глубокими канавами, оставленными тракторами и машинами.

И в каждом селе, в сельсовете и в школе, ребята слышали в ответ на свои вопросы одно и то же: природоохранной работы не планировалось и не проводилось. И всё больше убеждались, что гибель реки никого не тревожит.

Наверное, это и есть самое страшное: привыкают люди, не видят беды, не замечают всей катастрофичности положения.

– Встретили в пути пастуха, – вспоминают ребята. – Обедает. Запивает каким-то коричневым напитком. "Чай пьёте или кофе?" – спрашиваем. – "Нет, – говорит, – воду из речки". Мы были поражены.

И ещё не раз пришлось удивляться. В разговоре с местными ребятами спросили, как их речка называется. Отвечают: "Не знаем".

Действительно, приходится только удивляться, что такая плачевная участь постигла реку в районе, в котором имеется (по отчётам) деятельная организация охраны природы и который очень заботится о благоустройстве своего центра. Утопает в зелени Большеречье. И, наверное, для того, чтобы каждый мог увидеть его красоту, возвышается над рабочим поселком целых два колеса обозрения. Надо, пожалуй, ещё одно построить, ещё выше, чтобы с него увидели большереченцы беды своих малых речек. А то ведь и Большая речка, та, что под боком, "пахнет зоопарком", расположенным на самом её берегу. К такому выводу пришли участники экспедиции, которой руководил научный сотрудник Б. Ю. Кассал. Соседствуют с районным центром совхозы "Кирсановский" и "Красноярский". Есть на их территории речки и озёра. Вот что выявил туристский отряд (руководитель И. А. Водолажская):

Река Чукрес. Берега во многих местах засорены, выбиты скотом. В 30 метрах от воды – свалка бытового мусора, в 100 метрах – конный двор. Нет ни обваловки, ни очистных сооружений. Зелени мало.

Озеро Кривое. Поля подходят к урезу воды на расстояние до 10–15 метров.

Озеро Чистое. На берегах выпас, в озере люди купаются и машины моют. Правда, когда администрация совхоза "Кирсановский" решила построить здесь летние площадки для скота, жители села не позволили. С председателем исполкома сельского Совета М. Д. Зайцевой, ввиду её занятости, встретиться не пришлось, а председатель депутатской комиссии по сельскому хозяйству и охране природы П. А. Шпинев от встречи отказался. Всё же мы узнали, что плана по природоохранной работе в Совете нет.

Река Бызовка. Широкая пойма используется для пастбища. Терраса реки распахана. Весною комсомольцы местной школы провели трудовой десант по очистке пруда, но мусор так и не был вывезен. Водоёму нужны посадки.

Грустные вести принесли ребята с других экспедиционных маршрутов – из Тюкалинского района и Черлакского, Нижнеомского и Таврического.

Из беседы с учениками 43-й школы Романом Хорошиловым, Женей Калининым, Олегом Зориным (руководитель отряда Р. Г. Валитов).

Женя: Не берегут свою реку тюкалинцы, засоряют её всем, чем попало. Старые кровати, плиты, даже забор – всё в реку. А ведь она название дала их городу. Видели, как бабушка граблями водоросли собирала, чтобы белье прополоскать.

Роман: 50 километров прошли вдоль Тюкалки. Всё перепахано, перетоптано. Вода не течёт, застойная, как в болоте.

Женя: После Лаптево всё повысохло, один ил остался, даже улитки погибли. Правда, в деревнях, где крепкие дамбы стоят, вода чистая, даже раки выплывали.

Олег: Что толку от земляной дамбы. Размоет её – и ещё больше ила. Лучше мосты построить. Ведь из-за этих дамб озеро Кошара "грязевым" стало. А раньше в нём и окунь, и карп водился. Пастухи говорят, что даже пеликаны когда-то гнездились на озере.

Роман: Нам говорили, что Тюкалинский райисполком установил в пойме Тюкалки двухсотметровую водоохранную зону. Только вот людей, которые её соблюдают, мы не встретили.

Из дневника отряда "Юный ориентировщик" (руководитель Н. Г. Чукреева):

"Ориентирами" нашими были навозные кучи, свалки мусора у каждой деревни вдоль всей Ачаирской протоки. В Харламове канава от фермы, ведущая в протоку, забита навозной жижей, глубиной до двух-трех метров. Местные жители утверждают, что в ней тонут коровы. Председатель исполкома сельсовета ничего определённого по этому поводу сказать не смог. У главного агронома не оказалось ни планов по охране природы, ни сведений о том, что делается в этом направлении. Разговаривали с учителем биологии в Харламове о "зелёных" и "голубых" патрулях. Их нет.

Из беседы со Светланой Синкевич (школа № 1), Наташей Макаровой (школа № 80). Сергеем Мелиховым (школа № 74). Руководитель отряда Новиков Ф. И.

Сергей: Мы в Нижнеомском районе были. Когда пошли на Ачаирку, я прихватил с собой маску для ныряния. Увидев камыши, спрашиваю Фёдора Ивановича: "Что это, речка?" – "А ты как думал?" – говорит. В общем, ни ны-

рять, ни купаться не пришлось: сантиметров 30 вода, а дальше – бездонная трясина".

Наташа: Часто приходилось разговаривать со взрослыми людьми. Конечно, всерьез нас не воспринимают. Видят, что дети, значит, всё что угодно можно говорить: мол, на сессиях рассматривают эти вопросы, решения принимают. И все на проблемы ссылаются: то саженцев не выделили, то не выделили место для помойки. А дел-то ведь нет. И местные школьники почему-то безразличны к своим речкам. В одной деревне даже директор не знает, что должны делать ученики. А ведь в этом же районе есть Соловецкая школа, где это хорошо знают и делают.

Рассказывает Фёдор Иванович Новиков:

– В Соловецкой средней школе работает учителем биологии Ольга Ивановна Дук. И опыт её работы по экологическому воспитанию заслуживает самого серьёзного внимания. Школа имеет участок, на котором выращены прекрасные деревья, кустарники, лекарственные растения. Особенно хорошо представлен учебно-опытный участок, где есть все овощи, злаковые, культивируемые в Омской области. Есть экологическая тропа, заказник, родник и охраняемые территории. Работа на этих объектах ведётся систематически и не формально. Впервые наш отряд увидел берег реки в границах села чистым. Заслуга в этом школы, учителя биологии и учеников.

Весною школьники приняли участие в закладке сада и в течение лета ухаживали за ним. Интересно, что искусственные гнезда школьники выносят и крепят в лесах. Благодаря большой помощи ребят совхозу администрация хозяйства помогла школе восстановить теплицу, где выращивается рассада цветов и капусты не только для школы, но и для жителей села, для нужд совхоза.

Только жаль, что бережное отношение к природе не стало нормой в этом хозяйстве. Плохой пример показывают взрослые, опыляя поля, нарушая технологию. Ядохимикаты попадают на лес. Гибнут птицы. Это привело к стремительному размножению лугового мотылька и уничтожению листвы берёзы, осины. Механизаторы часто опахивают леса, усугубляя и без того тревожное положение.

Мы познакомились лишь с несколькими фактами из установленных экспедиционными отрядами школьников. Грустными фактами. На невесёлые размышления наводят они: решение облисполкома "Об улучшении организации работ по охране малых рек от загрязнения, засорения и истощения" не выполняется. Конечно, "определённая работа" проведена, но положение дел на водоёмах области остаётся тревожным. Продолжается интенсивное загрязнение малых рек вредными сточными выбросами животноводческих ферм и комплексов, предприятий мясной и молочной промышленности, бытовыми отходами. Продолжается распашка берегов. А водоохранные зоны остаются пока лишь на бумаге, как, впрочем, и многие другие благие намерения и планы.

Горько сознавать, что наши школьники, участники экспедиции, получили урок негативного отношения к природе. И преподали эти уроки мы, взрослые. В походах ребята убедились, насколько хорошие слова об охране природы не соответствуют действительности.

Нельзя не согласиться со словами Фёдора Ивановича, прекрасного организатора и энтузиаста. Но и поспорить хочется с ним. Главный урок в этой экспедиции всё-таки дали школьники. Я помню, с каким напряженным вниманием слушали сообщение по итогам экспедиции члены президиума облсовета ВООП и коллегии облоно, как старательно рассматривали они обличительные фотодокументы. Именно под впечатлением этих фактов председатель областного агропромкомитета Н. С. Юсников, учиняя спрос со своих подчиненных, руководителей РАПО, произнес жесткие слова: "Люди мы или дикари?"

Помню лица ребят, когда они делились впечатлениями о походах. Серьёзно, по-взрослому размышляли они. Восьмиклассница Наташа Макарова сказала:

– Много бед у наших речек. Но многое ещё можно поправить, если за нами пойдут другие ребята из городских и сельских школ.

Конечно, экспедиция "Чистые реки детства" будет продолжена будущим летом. Только к ней надо зимой тщательно подготовиться. Чтобы в каждом отряде были хорошие пропагандисты. Чтобы каждая городская и сельская школа взяла под свою защиту участок реки или озеро. Чтобы уже весной на берегах были высажены деревья и кустарники. А тогда, может быть, и взрослым станет совестно.

С. Третьяков, *газета "Омская правда", 1988 год*

Маршруты по Прииртышью

Вот уже десять лет работает краеведческая олимпиада школьников Омска. В отдельные годы число её участников достигало несколько десятков тысяч. Олимпиада приобщает ребят к познанию истории, природы, экономики родного края. Призёрами на городских турах за эти годы стало более 200 школьников. Жаль только, что не доходит олимпиада до села. Неплохо бы и сельским школам на краеведение посмотреть другими глазами.

В олимпиаде нынешнего года был вопрос, отвечая на который нужно было рассказать о гидрологических объектах Омска и области. Там же спрашивалось, какими их хотели бы видеть школьники. Из ответов видно, что юные омичи знают из газет и по собственным наблюдениям о состоянии наших рек и озёр. Хотят видеть их чистыми, благоустроенными.

И действуют! Сошла со страниц областной партийной газеты экспедиция "Чистые реки детства" – и двинулись отряды школьников вдоль Иртыша, Саргатки, Бызовки, Тюкалинки, Оми, Оши, Ачаирской протоки, Ачаирки, по берегам озёр. Не буду пересказывать, с какими впечатлениями вернулись школьники. На страницах "Омской правды" об этом шла речь в статье "Уроки дают ученики". Только нет пока ответов на эту публикацию от административных органов. А дети-то как раз и пытаются что-то сделать. Например, школы города Омска взяли под охрану рощи, берега водоёмов, сажают деревья и черенки ивы вдоль Оми. Очищают её берега ученики Соловьёвской и Антоновской средних школ Нижнеомского района. А в Бражниковской школе Колосовского района разработали целую программу по спасению Оши, предложили создать специальный счёт для пожертвования средств на реализацию программы.

Хорошо бы объединиться всему населению пяти районов в деле возвращения Оши к жизни. Что же по этому поводу думают крутинцы, тюкалинцы, колосовцы, тарчане? Кто первым поднимет флаг? На мой взгляд, реальным организатором может стать областной комитет по охране природы. Не должен оставаться в стороне областной совет ВООП и его районные организации.

За последние годы как будто наметился краеведческий бум, но, к сожалению, больше в газетах. Конечно, у нас меньше памятников истории и культуры, особенно если сравнивать с центром России, другими республиками. Но видим ли мы, знаем ли то, что есть? Прошлым летом юные краеведы Дворца пионеров побывали там, где когда-то стояли Покровская, Николаевская крепости, Волчий редут Горько-Пресновской оборонительной линии. Сохранились кое-где оборонительные валы, рвы. Есть что показать, о чём рассказать. Тем более что с военной линии, предназначенной для защиты от южных кочевников, за время её существования не было сделано ни одного выстрела. Профессор Д. Н. Фиалков в своё время установил на этих памятниках опознавательные знаки. И что же? Металлические столбы и таблички поржавели. Надписи исчезли. А марьяновцы и москаленцы этого не видят. Надеются, что Дмитрий Николаевич снова поможет?

Заросли тропы к местам боёв партизан севера. Далеко не все места обозначены памятными знаками. Партизанских же отрядов, по утверждению профессора А. Д. Колесникова, было одиннадцать. Боев десятки. Ныне даже школьники боятся приблизиться к местам партизанских боёв, ссылаясь на энцефалит. Но оказывается, посещение севера нашей области в июле не опаснее городских улиц. И уходят сотни групп туристов в горы Памира, Тянь-Шаня, Кавказа, добрались до Камчатки, за полярный круг, не боясь ледо-, камнепадов, снежных лавин, пурги, мороза… Почему же, не познав родных мест, уходим в другие края?

В то же время туристские группы ждут маршруты по Московско-Сибирскому тракту. По нему, кстати, ходят москвичи, но не омичи. Трудно представить наиболее интересный исторический объект в Омском Прииртышье – путь переселенцев, кандальников, Радищева, декабристов, Чернышевского…

Не очень-то торопится всеочистительная волна восстановления доброго имени репрессированных. А маршруты И. Бухольца, Ермака, знаменитых путешественников и т. д.?

Каждый омич может что-то сделать для воскрешения истории родного края, чтобы с полным основанием потом говорить: "Моё родное Прииртышье".

Новиков Ф.,

Газета "Омская правда", 24 июня 1989 года

Исполнительный комитет
Омского областного Совета
Народных депутатов
Управление народного образования
Омск, Красный Путь, 5

Партийно-советским, комсомольским органам,
руководителям предприятий, колхозов
Большеуковского, Знаменского,
Тарского, Муромцевского районов

Экспедиционный отряд юных геологов-краеведов Омского городского Дворца пионеров совершает экспедицию по Московско-Сибирскому тракту в сроки с 5 по 28.07.89 г. под руководством НОВИКОВА ФЁДОРА ИВАНОВИЧА и зам. руководителя Мальцевой Марины Анатольевны. Экспедиция посвящается 275-летию г. Омска.

Отряду даётся задание:

1. Обследовать состояние сохранившихся участков тракта, проследить за изменением его экономико-географического положения, историей заселения тракта, познакомиться с современным положением населения. Выявить места для создания памятных знаков в честь М.С.Т.

2. Изучить современные эрозионные процессы, состояние гидрологических объектов, растительности и животного мира.

3. Собрать сведения о памятниках истории и культуры, партизанском движении, о репрессированных.

4. Познакомиться с содержанием краеведческой и природоохранительной работы школ указанных районов.

Областное управление народного образования просит вышеуказанные организации оказывать помощь экспедиционному отряду:

- В размещении на ночлег.
- В приобретении продуктов.
- В медицинском обслуживании.
- В сборе краеведческого материала.
- Транспортом.

Начальник управления ***В. А. Казанцев***

РСФСР
Советский фонд культуры
Омское областное отделение
Омск-99, ул. Гагарина, 22
От 4 июля 1989 года
№ 82

Партийно-советским, комсомольским органам, руководителям предприятий, колхозов Большеуковского, Знаменского, Тарского, Муромцевского районов

Президиум Омского областного отделения Советского фонда культуры просит оказать содействие в организации и проведении экспедиции по Московско-Сибирскому тракту группе краеведов Омского городского Дворца пионеров.

Экспедиция посвящается 275-летию г. Омска.

Руководителю экспедиции, члену совета краеведения фонда культуры НОВИКОВУ Ф. И. поручено организовать в райцентрах краеведческие группы содействия областному фонду культуры, собрать сведения о памятниках истории и культуры.

Просим оказать ему помощь в этой работе.

Зам. председателя правления областного
отделения Фонда культуры ***Л. М. Шугурова***

ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА

кандидата в народные депутаты в Омский областной Совет народных депутатов по избирательному округу № 10 НОВИКОВА ФЁДОРА ИВАНОВИЧА

Моя платформа связана с решением вопросов правовой, экономической и экологической защищенности детей. Она направлена на организацию деятельности местных Советов по созданию благоприятных условий для всестороннего развития детей и молодёжи. Платформа предусматривает улучшение деятельности организации ВООП в области борьбы за оздоровление экологической обстановки, влияние на перестройку психологии населения на рациональное природопользование. Вместе с тем она предусматривает конкретизацию работы Советов по сохранению памятников истории и культуры, увековечиванию памяти жертв войн и репрессий, сохранению архитектурно-исторической среды населенных пунктов области.

ДЕТИ – ПРАВО, ЭКОНОМИКА, ЭКОЛОГИЯ. В школах области в настоящее время обучается 154 966 детей. Многие из них занимаются во внешкольных учреждениях во внеурочное время. К великому сожалению, в нашем государстве самой бесправной группой населения являются дети. Сегодня подросток может быть лишён свободы без привлечения органов правосудия. Он должен иметь право на адвоката при проведении следствия, право защиты на суде. Решать судьбу детей, совершивших правонарушение, должен только суд и только на правовой основе. Местные Советы и их комиссии должны выполнять только гуманистические, защитные и милосердные функции, а не карательные. В связи с этим необходимо увеличивать средства на создание условий для образования и воспитания детей, а не на "перевоспитательные" детские учреждения.

К сожалению, Всесоюзная пионерская организация имени Ленина является монополией взрослых. В Советах пионерских организаций все детские вопросы решают взрослые, в основном без учёта мнения ребят. Школа не способствует развитию детской организации. Пионерская организация детей должна быть выведена из школы. Детскую самодеятельную организацию следует создавать по месту жительства. Естественно, на эти цели Советы должны выделять средства и создавать необходимые материальные предпосылки. Сегодня районный Дом пионеров стал не столько методическим центром, сколько организатором всей работы по месту жительства. Целесообразно клубы по месту жительства превратить в подростковые профильные клубы по интересам: юных техников, туристов и краеведов, экологов, изоприкладного творчества и т. д. Обеспечение кадрами должны взять на себя органы народного образования, комсомол, профсоюз, управление жилищного и коммунального хозяйства, местные Советы в лице инспекций по делам несовершеннолетних. Подготовку кадров должны осуществлять все вузы и техникумы: каждый готовит педагогов – руководителей кружков по своему профилю.

Финансирование и материальное обеспечение за счёт местных Советов, Управления жилищно-бытового обслуживания.

Например, НПО "МКТ" могло быть спонсором, а может, и организатором клуба юных техников. Областному Совету по туризму и экскурсиям по силам создать детский и юношеский клуб юных туристов-краеведов, а для детей области создать детскую турбазу. Клубы – центры по экологическому воспитанию детей со временем под силу будет создать подразделениям Госкомприроды и т. д.

Для создания подростковых клубов уже сейчас можно было бы использовать зачастую пустующие ДК, а пионерские лагеря превратить в профильные – по интересам. Клубы по престижным направлениям могут работать на частичном хозрасчёте.

А сегодня в бедственном положении на сверхостаточном принципе находятся Дома пионеров в Омске – на семь районов два типовых здания: ГДП и ДП Октябрьского района, скоро юбилей долгостроя ДП Советского района. Практически в аварийном состоянии ДП Куйбышевского района, в неприспособ-

ленном помещении ДП Центрального района, не соответствует требованиям дня здание ДП Ленинского района, в критическом положении городская станция юных натуралистов, не в лучшем положении сельские внешкольные учреждения… И всё это детские проблемы.

Отсюда предложение: поскольку детские проблемы нужно решать немедленно, передать для детей здания РК КПСС, исполкомов. Партия и Советы найдут для себя возможность построить более скромные здания. Пусть будет выполнен завет Ленина "Всё лучшее – детям!", если, конечно, сегодня коммунисты и Советы помнят ленинские заветы.

Чтобы решить проблемы внеурочного, внешкольного времени, нужны средства. Вот почему у каждого внешкольного учреждения должны быть шефы. Но было бы ещё лучше иметь спонсорский фонд развития внешкольного дела, куда бы каждое предприятие, кооператив, общество делали посильные отчисления.

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ БЕСПРАВИЕ ДЕТЕЙ. Экологическая незащищенность детей в нашем государстве полная! Дети не могут посещать школу, если она переполнена вопреки всяким нормам санитарии и гигиены. ПОЛТОРЫ, а то и более – норма реально возможной учебной площади. Отсюда эпидемии гепатита в школах № 30, 16, 105 и т. д., пыль, грязь. Рядом со школой может оказаться автотранспортное предприятие, завод.

Когда говорят, что на душу населения приходится столько-то тонн отравляющих веществ, это же количество получает и каждый ребёнок. Сегодняшний Омск ведёт химическую войну, и прежде всего против наших детей. В радиусе ста километров вокруг города окружающая среда опасна для жизни человека. Величайшая концентрация вредных предприятий в нашем городе беспрецедентна. Наши дети сделаны заложниками колониальной политики центра по отношению к Омску. Не лучше экологическая обстановка и в сельской местности. Купаться в растворе стоков от ферм, силосных траншей, складов гербицидов, удобрений, ГСМ, маслозаводов сегодня так же небезопасно, как и дышать омским воздухом и пить воду из Иртыша. Пить воду из рек Омской области во время походов сегодняшние дети не могут.

Вот почему необходимо:

1. Строительство школ сделать приоритетным.

2. Взять под жесткий экологический контроль те предприятия, в зоне которых находятся детские учреждения.

3. Потребовать немедленного выполнения Постановления ЦК КПСС и Совмина СССР 1982-го года "О неотложных мерах по предотвращению загрязнения воздушных бассейнов и водоёмов Омска".

4. Настойчиво добиваться замены грязных технологий на чистые.

5. Создать зелёное кольцо города.

6. Коренным образом улучшить экологическое образование и воспитание школьников через активное включение детей в природоохранительную деятельность (лесничества, оборудование родников, озеленение и т. д.). Каждому райцентру – станцию юннатов!

7. Выделить экологически чистые агрозоны для получения продуктов для детей.

Но сама по себе экологическая обстановка не изменится, если не изменить психологию омичей, их активность в охране природы. Соблюдение экологической дисциплины на рабочем месте. Жесткий контроль. Перестройка работы организаций ВООП. Привлечение членов общества к выявлению случаев нарушения закона об охране природы и передача фактов в комитеты по охране природы и прокуратуру. Заставить работать законы.

Не допускать к руководству организациями ВООП представителей административного аппарата, которые имеют или имели недостатки в охране природы. Выборы председателей и их заместителей проводить на альтернативной основе из числа честных, принципиальных и компетентных людей, способных вести работу нестандартно, оперативно, а главное – результативно. Развивать в рамках общества хозрасчётные виды деятельности. Нужны новые формы работы, такие как экспедиции, общественная экспертиза (на основе научного анализа экологической обстановки), разнообразные конкурсы, выставки, экологические отряды.

ТУРИЗМ И КРАЕВЕДЕНИЕ. Самодеятельный туризм в Омске приближается к 40-летнему юбилею. Это одно из устойчивых увле-

чений омской молодёжи. Есть успехи. В клубах, секциях, кружках занимаются 240 тысяч молодых людей и около 7 тысяч школьников. Здесь необходимо работать над созданием условий для занятий самодеятельным туризмом. Нужен туркомплекс, туристические тропы, оборудование туристических полян, туристические избы и приюты. Необходимо использовать для туристско-оздоровительных целей малые деревни, расположенные в привлекательных уголках природы (использование покинутых домов, сбор ягод, грибов, рыбная ловля, сбор лекарственных трав и т. д.), для семейного туризма. Нужно производство сублимированных продуктов для туристов – консервированных и высококалорийных.

КАЖДОМУ ОМИЧУ – КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ! по природе, истории, экономике, хозяйству, населению, культуре и искусству края. Надо сохранить памятники истории и культуры, архитектурно-историческую среду населенных пунктов.

Обозначить памятными знаками исчезнувшие деревни, места боев в годы гражданской войны, поставить памятники жертвам сталинских репрессий, погибшим в годы Великой Отечественной войны, освоению и заселению Сибири.

Пересмотреть названия улиц и площадей, максимально сохранив исторически сложившиеся названия, присваивать улицам имена только в честь заслуженных земляков.

Убрать двойные названия колхозов и совхозов. Дать названия по географическому принципу.

Памятник Ленину оставить только на Привокзальной площади, где он был дважды.

Необходимо расширять сеть школ с преподаванием на немецком, казахском, татарском и других языках. Возрождать национальные культуры и традиции.

Использовать средства массовой информации для всех национальностей Омской области.

Новиков Ф. И.: ПОКА НЕ ПОТЕРЯНА СОВЕСТЬ

(интервью газете "Омская правда")

Новиков Ф. И. – кандидат в народные депутаты областного Совета по избирательному округу № 120 – уже 12 лет работает зав. отделом краеведения и туризма в городском Дворце пионеров и школьников. Юные географы и краеведы каждое лето отправляются в экспедиции по малым рекам, цель которых – не только познакомиться с их экологическим состоянием, но и привлечь людское внимание к бессчётным безобразиям, творящимся на глазах у всех.

– Мы уже бывали в экспедициях по рекам Оми и Оше, – рассказывает Фёдор Иванович.– В июле прошлого года отправились на реку Большой Аёв, соединяющую два северных района – Большеуковский и Знаменский.

В начале XVIII века здесь был проложен Аёвский участок Московско-Сибирского тракта. Вдоль речки и её притоков шло интенсивное заселение, осваивались земли под пашню, сенокосы. Леса давали древесину, ягоды и грибы, пушного зверя и птицу. Речки мололи зерно: водяные мельницы были повсеместно. А воду для бытовых нужд и приготовления пищи люди брали речную. В 1936 году на территории Большеуковского района насчитывался 91 населенный пункт. Ныне вместе с вырождающимися деревнями – около 20. Потянуло меня сюда потому, что здесь моя родина – деревня Крюковка, которой уже нет. И встреча с родными местами вышла грустной для меня и моих ребят…

– Наверное, те же самые проблемы и печали, как и везде?

– Именно так. Маршрут экспедиции проходил от мёртвой деревни Аёвский Волок до села Знаменское. И лишь в самом его начале мы брали воду для приготовления пищи из реки.

Вот село Становка. Украшают его каменные строения: школа, Дом культуры, сельсовет. Даже асфальт появился! Ну, а речка? Пашня – до самой воды, на берегах – свалки

бытовых отходов, а отходы пилорамы выросли прямо в русле реки. Жидкие стоки с ферм льются туда же. Зачем отстойники, очистные? Речка всё унесет. Так по старинке и сейчас рассуждают люди. Часть техники стоит за пределами машинного двора, а значит, все нечистоты от нее попадут в Большой Аёв. Силосные траншеи открываются одной стороной в пойму.

В водоохранной зоне – летняя животноводческая площадка, берега – единственное место для выпаса личного скота. Меняется руководство совхоза, парткома, исполкома сельсовета, школы. Но отношение к реке остаётся поразительно равнодушным. В нелицеприятном разговоре представители местной власти согласились со всеми нашими упреками и возмущением и, как всегда, обещали "принять меры".

То же самое ниже по течению, в деревнях Решетино, Уки и других.

– А в райцентре?

– Стоки от банно-прачечного комбината, с неухоженных территорий хлебозавода, райпо, горы опилок – всё в речку. На берегах свалки, грязь. И всё это на виду у райСЭС, райсовета ВООП, прокуратуры, суда, райисполкома!

– Но неужели, Фёдор Иванович, не встретилось на вашем пути ни одного чистого уголка?

– Почему же, были такие места, но они редкое исключение. Село Форпост расположено вдоль речки Халтурки, берега и прирусловая полоса которой оказались, к нашему изумлению, очищены от хлама. Жители села рассказали, что после весеннего рейда райсовета ВООП был проведён экологический субботник, руководил им управляющий Николай Романович Логинов.

Другой положительный пример – Фирстово, где берега тоже были ухоженными, а деревенская ребятня не вылезала в жару из относительно чистой воды. Фермы колхозные вынесены за черту села, там же машинный двор, зерноток, склад ГСМ и склад агрохимии – за пределами водоохранной зоны. Правда, остаётся ферма, стоки из которой уходят в реку. Здесь мы впервые увидели каменный мост. А вот за селом, на осушенных под пашню болотах, мы обнаружили кучи минеральных удобрений под открытым небом.

Хотелось бы сказать ещё вот о чём. Мечтают большеуковцы иметь свой гидроузел в райцентре, накопитель воды. Но есть опасение, что мини-водохранилище станет жижесборником, накопителем удобрений и химических растворов. Тут уж и депутаты Верховного Совета бессильны – работать нужно местным органам (ВООП, райСЭС и др.), делать то, для чего они созданы.

– Опять мы с вами, Фёдор Иванович, вышли на негатив...

– Ничего не поделаешь. Ниже Больших Уков, в селах Чаунино, Чебаклы, Уралы наблюдали прежнюю безрадостную картину. Основной источник загрязнения – фермы. В соседнем Знаменском районе – такая же печальная история. Села Завьялово, Семеновка, само Знаменское ничем не отличались от уже виденных нами раньше. Лишь в старинном селе Слобода новые корпуса ферм вынесены подальше от речки, и берега почище.

Но всё-таки в Знаменском районе проводят чистку берегов, сажают деревья. Больше определённости в работе по выполнению известного постановления облисполкома о малых реках. Возглавляющий общество охраны природы С. П. Балыков пытается что-то сделать, организует общественность.

А вот в Больших Уках каких-либо решительных действий нет. Одна районная газета "Луч" порадовала: регулярно выходит страница "Природа и человек", поднимаются острые вопросы. Но какой прок от всего этого, если дела-то нет!

Побывали мы в райсовете ВООП, КНК, прокуратуре, СЭС, райкоме партии. Все нас внимательно слушали, соглашались. Председатель райпо и райсовета ВООП А. И. Карабин не в своё оправдание с горечью сказал, что долг большеуковской деревни государству исчисляется семизначной цифрой. Были и в прокуратуре – ни одного иска в защиту малых рек.

– Значит, и Большой Аёв в такой же беде, как и все другие реки области. И здесь экологические беды неразрывно соседствуют с упадком экономики, с исчезновением нравственности и культуры у людей. Но можно ли помочь дышащему на ладан северному краю, этой земле и её людям?

– Нужно совершенствовать юридическую, правовую стороны охраны малых рек. Если мы хотим иметь нормальную среду обитания, то должны защищать её с помощью закона. Нужно вводить в органы самоуправления ВООП представителей прокуратуры, суда, юристов – больше преступных фактов будет поступать из общества в прокуратуру. Нужны живые контакты, отчёт перед людьми. Народ должен знать конкретно: сколько в каждом районе вынесено из водоохранной зоны ферм, сколько появилось очистных сооружений у предприятий, как изменилась гидрохимическая ситуация. Необходимо организовать межрайонные комитеты по спасению рек.

– Не слишком ли мы увлекаемся созданием комитетов?

– Пора членам ВООП на деле сотрудничать со службой Госкомприроды, оказывать ей поддержку, снабжать информацией. Пришло время благоустраивать малые реки на договорной, экономической основе. Школы, ПТУ уже сейчас могут сажать деревья, расчищать родники. Но нет денег, посадочного материала и т. д. Наверное, и омские учёные должны выработать рекомендации по восстановлению малых рек. Более того, город может помочь сельчанам (вспомним хотя бы проблему мостов), а северные районы, мне кажется, хорошо бы перевести на производство экологически чистой сельхозпродукции, естественно, цены на неё вырастут. Вот и источник прибыли. И вообще, нужно понимать, что первоначальные затраты на облагораживание того же Большого Аёва окупятся. Ибо здоровая и богатая природная среда приносит только выгоду человеку.

– Всё это так. Но, на мой взгляд, возрождение экономики села, возрождение речки зависят, прежде всего, от действия каждого отдельного человека. Я всегда удивляюсь, как могут спокойно жить люди, когда ни сами, ни их дети не имеют возможности искупаться, порыбачить, просто отдохнуть у родной реки. Я видел большой альбом с фотографиями, сделанными в экспедиции ребятами вашего кружка, другие собранные материалы. Мальчишки сами всё исследуют, узнают, фиксируют на плёнку и бумагу. А вот удалось ли им подружиться с сельскими школьниками, заразить их тягой к каким-то действиям?

– Дело в том, что мало на селе теперь детей. В большинстве небольших деревень – 5–10 учеников. Это во-первых. А во-вторых, на сплошных отрицательных примерах из жизни трудно воспитывать что-то светлое. Можно организовать с ними уборку хлама, посадку деревьев. Но горения хватит ненадолго, если рядом с лёгкой руки взрослых в ту же реку будут продолжать сливаться отходы, сбрасываться мусор. Правда, школьники из Фирстово участвуют в озеленении своего села. Есть у них экологическая тропа, работа в лесничестве… Но реально что-то получится лишь тогда, когда начнут действовать одновременно все – от школьника до председателя колхоза, от агронома и доярки до работников СЭС, райкома, райисполкома, прокуратуры… Это самое трудное – вот так начать, всем миром, бескорыстно.

И ещё – о людях. Больно им смотреть на чахлый ручеек Аёва – сточную канаву по сути, на грязь, нищету и повсеместное запустение, на эту гнетущую бесприютность. Неловко им за свою неухоженную, изгаженную землю, за себя. Не утрачены ещё стыд и совесть! Даже руководители разных рангов опускали глаза, когда мои пацаны с укором рассказывали им о том, что увидели в тех местах, где они живут.

А если сохранилась совесть, значит, ещё не всё потеряно.

Вёл беседу ***В. Богданов,***
газета "Омская правда", 1989 год

Проблемы музея

19 июля в райкоме КПСС состоялось заседание организационного комитета по созданию в районе краеведческого музея.

Открыл и вёл заседание председатель оргкомитета, секретарь райкома КПСС И. М. Михайлицин.

Сообщение инструктивного характера о задачах оргкомитета, связанных с организацией музея, о примерной структуре экспозиций сделал заведующий отделом краеведения городского Дворца пионеров Новиков Ф. И.

Фёдор Иванович – руководитель краеведческой экспедиции учащихся школ города Омска, работающей в районе по поручению областной организации Общества охраны природы, Общества охраны памятников истории и культуры, Географического общества, Фонда культуры.

Ф. И. Новиков поделился своими впечатлениями от посещения памятных мест района, предложил меры по их сохранению и увековечению.

Руководитель исторической секции экспедиции Александр Лосунов сообщил о результатах работы по установлению имен жителей района, пострадавших в результате репрессий в 30–40-е годы.

Газета "Луч", 22 июля 1989 года

ПРЕЗИДИУМ ОМСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ВСЕРОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ОХРАНЫ ПРИРОДЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 21.02.1990 г.
"Итоги экспедиции по реке Большой Аёв на территории Большеуковского и Знаменского районов"

Заслушав информацию Новикова Ф. И., руководителя экспедиции по реке Большой Аёв, президиум областного совета ВООП отмечает, что на реке Большой Аёв расположено около 20 деревень, происходит интенсивное загрязнение реки стоками животноводческих ферм, нефтепродуктами. Идёт смыв с полей гербицидов и минеральных удобрений. Река перегорожена земляными дамбами. Идёт их размыв, в результате заиливается русло, исчезли омуты, на берегах свалки бытового мусора. Водоохранная зона на местности не выделена.

В селе Становке Большеуковского района распашка земель происходит до уровня воды, здесь же, в устье реки, горы отходов от пилорамы. Отстойников для жидких стоков животноводческих ферм нет. В водоохранной зоне расположены силосные траншеи, летние животноводческие площадки. Берега реки – единственное место для выпаса домашнего скота.

Участники экспедиции побывали на мелиоративных болотах. Горы минеральных удобрений хранятся под открытым небом на неподготовленных площадках. Естественный накопитель и распределитель стока реки Б.-Аёв осушен. В русло реки через дренажную сеть попадает немало торфа.

В Б.-Уках, несмотря на проведенный Обществом охраны природы экологический десант, результаты мало ощутимы. В райцентре на берегах Б.-Аёва размещены предприятия, загрязняющие водоём: асфальтобетонный завод, банно-прачечный комбинат, хлебозавод, райпо, райкомхоз. В водоохранной зоне реки находятся животноводческие фермы сел Чаунино, Чебаклы, Уралы.

Удивили членов экспедиции своей ухоженностью берега речки Халтурки – притока реки Б.-Аёва, где по инициативе Большеуковского райсовета ВООП весной был проведён экологический субботник. В селе Фирстово этого же района все производственные объекты

(машинный двор, зерноток, склад ГСМ и агрохимии) за границами водоохранной зоны реки. Здесь же построен каменный мост вместо обычной земляной дамбы.

На территории Знаменского района, отмечают члены экспедиции, проводится определённая работа по выполнению решения облисполкома по охране малых рек. По инициативе районного совета ВООП, заместителя президиума районного совета ВООП т. Балыкова С. П. участки реки закреплены за школами, которые совместно с сельскими советами народных депутатов, первичными организациями ВООП проводят очистку берегов, высаживают деревья, выявляют случаи нарушения Закона об охране природы хозяйственными предприятиями.

И тем не менее на берегах Б.-Аёва в границах села Семеновки расположены загоны для личного скота, есть мусор, распашка берегов до уреза воды. На территории села Завьялово, в водоохранной зоне реки, расположены животноводческая ферма, загон для скота, силосные ямы, лесопилорама, отходы которой сваливаются в реку.

Члены экспедиции в обоих районах встречались с представителями советско-партийных органов, состоялся довольно острый обмен мнениями по практическому улучшению экологической обстановки на речке Большой Аёв и её притоках.

Выводы экспедиции: вода реки Б.-Аёв на всём её протяжении непригодна для употребления.

Президиум областного совета ВООП постановляет:

1. Принять к сведению информацию Новикова Ф. И. об экспедиции по реке Б.-Аёв. Участников экспедиции наградить Почётными грамотами общества охраны природы.

2. Районным советам и первичным организациям ВООП в 1990 году принять участие во Всероссийском рейде по проверке выполнения постановления Совета Министров РСФСР № 28 от 14.01.1981 г. "Об усилении охраны малых рек РСФСР от загрязнения, засорения и истощения и о рациональном использовании их водных ресурсов".

3. Районным советам ВООП совместно с органами Госкомприроды создать общественные комитеты по охране и восстановлению рек области; экологические отряды школьников, учащихся ПТУ, ССУЗов по проведению работ на малых реках (посадка деревьев и кустарников, залужение берегов, очистка русла, обустройство родников, оформление границ водоохранной зоны).

4. Рекомендовать общественности, районным советам и первичным организациям ВООП факты нарушения Водного законодательства передавать в органы Госкомприроды и правоохранительные.

Председатель президиума ***Д. Н. Тарасевич***
Ответственный секретарь ***В. Я. Демидович***

Как возродить Иртышскую пойму

С этим и другими вопросами по проблемам Иртыша о его поймы обратился к профессору, доктору географических наук В. С. Мезенцеву и зав. кафедрой водоснабжения сельхозинститута А. И. Кузьмину член совета Омского отдела Географического общества СССР Новиков Ф. И.

Ф. И.: – В условиях нынешней засухи, бескормицы вновь встает вопрос: как быть, что делать с поймой Иртыша? Сначала хотелось бы узнать, как работала пойма на сельское хозяйство до изменения естественного режима в связи со строительством ГЭС в верховьях?

В. М.: – Да, водный режим Иртыша претерпел большие изменения. До начала заполнения Бухтарминского водохранилища надпойменные земли в количестве 260 тысяч га, в том числе 100 тысяч га сенокосов, 50 тысяч га пастбищ, 40 тысяч га пашни благодаря их весеннему затоплению не реже одного раза

в 2-3 года обеспечивали четверть потребности области в грубых кормах для животноводства. Урожайность сена на пойменных лугах даже в неблагоприятные годы в среднем составляла 15–20 центнеров, а в лучшие – доходила до 30–40 центнеров. Общий сбор добротного сена со 100 тысяч га при полном их весеннем увлажнении доходил до 300 тысяч тонн и более. Пойменные луга хорошо удобрялись наилком.

Ф. И.: – Но помимо кормов пойма и река давали человеку ещё кое-что?

В. М.: – Безусловно. На пойме выпасались стада крупного рогатого скота, лошадей, других животных, нагуливалась домашняя и дикая птица. В пойменных озёрах, реке обильно водилась рыба. Весенние паводки обеспечивали нормальные условия нереста. Уровневый режим реки при нормально необходимых объёмах землечерпальных работ на перекатах обеспечивал нормальное судоходство.

Потеря пойменных земель вынудила крестьян под кормовые пустить менее продуктивные площади на богаре, ранее занятые зерновыми культурами, какая-то часть грубых кормов восполняется автозавозом из северных районов Прииртышья и соседних областей, на что тратится много труда и средств.

Нарушение расходного и уровневого режима реки, обусловившего уровень весеннего затопления пойменных угодий, привело к деградации почвенного покрова, засолению его на значительной площади, близкому к необратимому процессу. Из-за понижения общего уровня поверхности реки уменьшились её глубины на перекатах, что вызвало необходимость увеличения на 30–40 % объёмов землечерпательных работ, особенно в летне-осенний период, а также переустройства оголовков городских водозаборов. Лимитированные глубины ограничили работу большегрузного флота, ежегодный недогруз которого составляет в среднем 515 тысяч тонн.

И особо следует отметить, что дальнейшее развитие орошения ограничено лимитированным расходом воды в реке на границе России и Казахстана. Очевидно, и Шульбинское водохранилище не улучшит положение.

Ф. И.: – Но ведь проектировщики обещали компенсировать негативные последствия для режима Иртыша и продуктивности поймы попусками воды?

В. М.: – Двадцатипятилетний опыт весенних попусков из Бухтарминского водохранилища показал, что оказались бесполезными, из-за сильного расслаивания, волны кратковременного паводка при добегании до южных границ Омской области. Вот простой расчёт: орошение лишь половины поймы Иртыша в пределах нашей области требует расхода воды (на границе с Павлодарской) 4000 кубометров в секунду. При этом в Шульбинском створе необходим расход в 6500, что выполнить нельзя без перетопления пойменных земель Казахстана и без ущерба для самого водохранилища. К тому же увеличение расходов пропуска воды ведёт к перетоплению пойменных угодий на севере Омской области, исключающему заготовку кормов.

Ф. И.: – Если увеличение объёмов пропусков негативно для нормального биологического функционирования поймы на части Омской области и Казахстана, то есть ли реальная возможность заставить работать пойму в среднем течении Иртыша, где расположена южная часть нашей области? Каждому здравомыслящему человеку понятно, что без возрождения поймы перспективы сельского хозяйства весьма ограничены.

В. М.: – Дальнейшее развитие животноводства в области может быть осуществлено на основе возрождения пойменных ресурсов Иртыша, регулирования их низконапорными плотинами. Проектируемое в настоящее время Верхне-Омское водохранилище предназначено только для обеспечения водой Южно-Омской оросительной системы площадью 370 тысяч га.

Строительство этого водохранилища и системы сдвинуто за пределы XX века, что не может удовлетворить задач продовольственного обеспечения населения. В то же время со дня пуска Бухтарминской ГЭС Омской области причинен ущерб, который по скромным подсчётам превышает миллион рублей. Следующие годы будут увеличивать этот ущерб ежегодно на 50–60 миллионов рублей. Такова перспектива "жизни" Иртыша, если сейчас не обратить должного внимания на его проблемы.

А. К.: – Конечно, в связи с намеченной перспективой развития регулярного орошения на юге Омской области создание водохранилища на Иртыше будет необходимо. Однако оно

не изменит нынешнего режима реки, не решит нужд судоходства, рыболовства, городского водозабора и т. д. Однако оставим Южно-Омский гидроузел – его необходимость в будущем не требует доказательств. А вот решение проблем водного хозяйства на Иртыше ниже этого гидроузла нам представляется следующим образом.

Напрашивается два варианта.

Первый – строительство ниже г. Омска, в створе с. Нижнеиртышское, низконапорной плотины с судоходным шлюзом, дорожным переходом, шлюзом-водовыпуском в притеррасный канал для весеннего лиманного орошения пойменных земель вплоть до с. Большеречье, а также сбросным сооружением и рыбоходом.

Второй вариант – строительство второй низконапорной плотины выше с. Большеречье, такой же, как Нижнеиртышской. В данном случае в первом варианте исключается строительство водовыпуска и канала. В первом варианте предполагается осуществить кратковременный весенний подпор таким образом, чтобы он распространился вверх до с. Пристанского. Не буду перегружать цифровыми данными об уровнях, скажу одно: есть возможность, без ущерба для Омска, затоплять до 50–60 % площади. Таким образом, между створами с. Пристанское и с. Нижнеиртышское может быть восстановлено кормопроизводство на площади до 13 тысяч гектаров.

Кроме этого, выпуск воды из Нижнеиртышского подпорного плёса в лиманы позволит осуществить ежегодное орошение поймы в пределах от с. Нижнеиртышское до с. Большеречье для подпора воды до нижнего бьефа Нижнеиртышского гидроузла с целью ежегодного кратковременного затопления пойменных земель на той же площади до 50 тысяч га.

В последующем можно было бы существенно увеличить обводнение поймы Иртыша с помощью притеррасного шлюза от с. Большеречье и ниже на площади до 70 тысяч га. Но это можно отнести к третьему варианту как этапу. Таким образом, по тому или другому вариантам водохозяйственного строительства в Омской области реальным является решение задачи возрождения и даже существенного приумножения кормопроизводства на гибнущей сейчас пойме Иртыша.

Ф. И.: – И всё-таки, что это даст пойме, Иртышу, экономике? Стоит ли реализовывать такие проекты?

В. М.: – Чтобы исчезли сомнения, вот некоторые выкладки. Возрождение 130 тысяч га пойменных угодий даст ежегодно до 400 тысяч тонн кормовых единиц в виде добротного сена, что обеспечит получение до 40–50 тысяч тонн молока и 7 тысяч тонн мяса. К тому же, радикальное изменение режима реки возродит былое рыбопроизводство, особенно в пойменных озёрах. Создаст условия разведения и нагула лошадей и дикой птицы, оздоровит реку и пойменные водоёмы, создаст естественную здоровую рекреационную обстановку для населения.

Очень важно, что регулирование уровенного режима полностью обеспечит нормальные судоходные условия для большегрузного флота, что существенно сократит объёмы русловых землечерпальных работ, исключит перевозку в недогруженных судах, обеспечит нормальную работу русловых оголовков и водозаборных сооружений, мостовых устоев, дюкерных переходов, набережных города. Кстати, наличие в гидроузлах мостовых переходов обеспечит перспективу развития железнодорожного транспорта, разгрузит от дальнейшего роста грузоперевозки через г. Омск. И, наконец, в результате регулярной весенней промывки пойменных земель от солей и ежегодного отложения речного наилка существенно изменятся качественные свойства почвенного покрова, повысится её плодородие.

Вместе с тем следует отметить, что возможны и более гибкие схемы интенсивного освоения поймы на базе комплексной мелиорации. В любом случае для ускорения реализации этих водохозяйственных мероприятий необходимо уже сейчас начать разрабатывать проектную документацию и в целом схему комплексного использования водных ресурсов Иртыша в пределах Омской области.

Ф. И.: – Конечно, у каждого проекта найдутся оппоненты, альтернативные варианты. Важно, чтобы ни одна полезная идея не исчезла из копилки человеческой мудрости. Наверное, всё будет хорошо, что на пользу человеку и не во вред природе. И вот тут хотелось бы предложить специалистам высказать свои соображения за и против. Ну, например, если принимается предложение идеи

низконапорных плотин как средство восстановления поймы и её продуктивности, то, наверное, не бесспорно сегодня выращивать травы на наилках поймы, если учесть, что они будут отличаться своими ингредиентами, поскольку Иртыш принимает воды весной со всего бассейна, насыщенными иначе, чем четверть века назад. Плоскостной смыв приносит в реку все, что ему по силам. Следовательно, трудно ожидать экологически чистых продуктов. А может, пришло время отказаться от плотины в верховьях Иртыша, то есть вернуть реке прежний (до 1959 года) гидрологический режим? Человек убирает ГЭС, и река будет весной разливаться. И как прежде – будет затопляться пойма, возродятся её продуктивность и плодородие… Станет ли в этом случае Иртыш прежним?

Нет, наверное, скажут те, кто спрямлял русло, углублял его. Излучины стали короче, косы убраны. Естественный подпор уменьшился, вода быстрее убегает, не успев подняться и затопить пойму. И опять же, допустим, убрали плотины, а перед ними за десятки лет наслоились твердые осадки, насыщенные отходами промышленности. Естественно, после того, как уберем плотины, этот "слоеный пирог" будет размываться, экология воды резко изменится… Наверное, в пойме появились и хозяйственные постройки, что с ними будет при критическом подъёме воды? Ведь в 1927 году улица Ленина была затоплена.

Конечно, последнее носит гипотетический характер. Но проблемы есть. Кто берёт слово?

"Крестьянское слово", от 8 октября 1991 года

Лицом к лицу с планетой. Будет ли осуществлен прогрессивный канадский проект в омских школах?

Он вошёл в кабинет, поздоровался и, молча укрепив на стене небольшой плакатик, испытующе посмотрел на меня. А я, мельком взглянув на это произведение, представляющее собой светлый круг на темном фоне, и уловив в символике явное сходство с "Черным квадратом" Малевича, считавшимся эстетами едва ли не шедевром современного искусства, вмиг утратил к нему интерес.

– Да это же Земля! – сказал Фёдор Иванович Новиков.– Планета наша, снятая из космоса. – И столько было в его голосе разочарования, что "скорее из уважения к энтузиасту-экологу, чем из любопытства, подошёл поближе к плакату, всмотрелся в него – и... долго не мог оторвать взгляда. Сначала узнавал детали – очертания африканского континента, простор океана, цепочка облаков, завихрения циклонов... Потом "включилось" воображение, и картина как будто ожила. И уже не снимок Земли, а сама планета плыла перед тобою в космической тьме. И уже не ты смотрел на неё, а она своим магическим оком проникала в тебя, в самую твою душу, бередя ее, рождая тревожные чувства и мысли.

Фёдор Иванович был вполне удовлетворен произведенным эффектом и с удовольствием отвечал на вопросы.

– Нечто подобное испытал и я, когда впервые увидел этот плакат, – говорил он. – Показал мне его Виталий Чанселиане, студент пединститута, возвратившийся из Канады. Там, в Торонто, живет и автор этого плаката, Энни Мактаггард, очень не равнодушная к экологическим проблемам планеты. Поняв глубину опасности экологической катастрофы, она уяснила для себя, что благополучие Земли в руках детей, тех, которые ходят сегодня в детские садики, школы, колледжи. Именно она положила начало волнующему проекту, который сейчас распространяется по всему миру.

Идея сама по себе очень проста – поместить выразительную фотографию Земли, сделанную из космоса, в каждом классе каждой школы всех стран мира. К примеру, в школах Канады плакат размещается рядом с национальным символом, с фотографиями видных общественных деятелей и географическими картами. Он – напоминание о красоте, хрупкости и единстве нашей планеты, наше-

го земного дома. Это помогает осознать свою национальную уникальность. Подтверждение тому – выдержки из сочинений канадских школьников. Вот они.

"Земля – наш дом. У всех нас есть маленький дом, но Земля – наш большой дом", – так пишет девочка Элейн. А вот что думает Нэнси Хэзард: "Земля прекрасна. Слишком прекрасна, чтобы опустошать ее. Если мы будем загрязнять Землю, она погибнет".

– А что думают ваши, омские школьники?

– Сначала нужно было позаботиться, чтобы этот плакат (и не один!) попал к нам, в наши школы. И ещё раз – спасибо Виталию. Увлечение туризмом привело его в экспедицию по Канадскому северу. Попасть туда для Виталия было не легче, чем в отряд космонавтов. Однако отличное знание английского языка, разнообразная туристская подготовка, финансовая поддержка экологического фонда "Ямал", удачные ответы на 500 вопросов специальной анкеты – и он (из 300 претендентов) занял одно из пятнадцати мест в международной экологической экспедиции. Там он узнал и о проекте Энни, а позднее написал автору о желании работать по её программе. В ответ получил плакаты, которые распространял среди учителей. Один, что вы смотрите, как раз из них, он оказался во Дворце пионеров.

– Но этого явно недостаточно.

– Я понимал, что этого чрезвычайно мало. Как размножить этот плакат? Кто поможет? Пошёл по инстанциям. И, как обычно бывает, все идею приветствовали, все плакатом восхищались, но печатать отказывались. От ворот поворот получил в типографии издательства, на картографической фабрике. И вот, разведав, что заместитель председателя облисполкома В. В. Малыхин собирается в Канаду, иду к нему. Вячеслав Васильевич, узнав суть программы, обещал помочь. Говорю ему, что плакат стоит шесть долларов! А он: "Ну, я что? Прочитаю несколько лекций, а на гонорар куплю".

Перед поездкой он встретился с Виталием Чанкселиане. А через две недели омичи слышали рассказ В. В. Малыхина о деловой поездке в Торонто – на телеэкране, на фоне одного из плакатов, которые ему подарила Э. Мактаггард. Оказывается, плакат помог устанавливать не только экологические, но и экономические и общечеловеческие связи.

А ещё через неделю в кабинете председателя Экономического комитета сидели педагоги из Таврического, Красноярки, Москаленок, Лузино, городского Дворца пионеров, омских школ – те, кто воспитывает любовь к природе у детей. Вячеслав Васильевич и Виталий подробно рассказали о проекте "Наша планета – в каждом классе". И каждый из педагогов добровольно включился в работу. Случилось так, что из Торонто к нам в июне приезжал канадский гость. Уже тогда в адрес Энни Мактаггард "уехали" несколько сочинений. Так о чём думают омские дети, глядя на этот плакат? Приведу одно сочинение. "Когда я смотрю на этот маленький беззащитный мир – мне страшно! Он такой крохотный. Как капля слезы, как воздушный шарик. Смотришь и думаешь, что становится трудно дышать. Зачем люди уничтожают деревья, животных, птиц? Мне страшно!" Это пишет шестиклассница Ира.

А вообще-то, восприятия наших детей в основном совпадают с ощущениями канадских детей. Но если те осмысливают в светлых, философских тонах, стремятся понять, получить ответы, то наши омские дети воспринимают образ планеты в двух измерениях – светлом и мрачном. Пугает то, что мрачного много, прослеживается страх за судьбу Земли и за своё существование. Удивительно точно, зеркально отражается депрессивная психология наших людей, перегрузка негативной экологической информацией (кстати, далеко не полной и не очень объективной).

– Отчего, по вашему мнению, такой перекос?

– Да потому, что экология стала весомым политическим аргументом в борьбе за власть: во всём, что натворили за 70 лет, виноваты, конечно, партократы, а посему – голосуйте против них. А вот кому придётся отвечать за последствия того хаоса, который теперь творится? Нашим детям? В общем, "борьба" за экологию ведётся на уровне политических дискуссий. А конкретных дел пока не видать. В этом меня убеждают и трудности в осуществлении программы "Наша планета – в каждом классе". Для того, чтобы она там появилась, всё-таки нужно тиражировать этот плакат, содержащий в себе громадный эмоциональный заряд. А без эмоций – какое воспитание? Но кто нам поможет его напечатать?

Беседовал ***С. Морозов****, 19 октября 1991 года, газета "Омская правда"*

Эстафета: знай и люби свой город

У юных омичей, увлекающихся историей города, стало традицией проводить краеведческие эстафеты. Суть этого вида соревнования проста. Ребята заранее определяют краеведческие объекты, стремятся как можно больше о них узнать, а затем в условленное время собираются в определённом месте. Тут они получают маршрутные листы, где указывается последовательность прохождения маршрута. На краеведческой эстафете не надо бежать – это не главное. Придя на "КП", надо подробно рассказать о краеведческом объекте (об одном из трех). Ответил, получил баллы – и к следующему пункту.

Представим себе прекрасное солнечное осеннее утро. К десяти часам на берегу Оми, что у Дома природы, собралось около 150 человек – детей и взрослых. Ровно в десять ребят пригласили в круг, главный судья Г. И. Успеньев (методист по краеведению Дворца пионеров) коротко пояснил порядок проведения эстафеты, представил членов жюри, и все участники, судьи разошлись по маршруту. Предстояло посетить семь пунктов.

Пройдём и мы с ними. Сразу бросается в глаза то обстоятельство, что местом эстафеты выбран один из старейших уголков Омска. Неподалёку от музыкального театра – первая остановка. Здесь ребятам следовало назвать омские театры, рассказать об одном из них. Наиболее удачно с заданиями справились члены краеведческого кружка Дома пионеров Центрального района (ученики школы № 17), а также ученики школ № 87, 140.

Около библиотеки им. Пушкина нужно было показать знания о литературном Омске. Омск и Достоевский. В каких произведениях Достоевский упоминает об Омске? Кроме того, надо было рассказать о современных писателях и поэтах Омска. Наиболее сведущей в литературе оказалась команда юных краеведов из школы № 116.

Около Дома самодеятельного творчества члены жюри предлагали рассказать об омских художниках, назвать их картины. Отдельный вопрос был посвящен музею К. Белова. Знатоками творчества художников Омска показали себя представители школы № 122, Дома пионеров Центрального района.

А вот экологические проблемы реки Оми хорошо знают все. Но особенно детально в этом вопросе разобрались члены команд школ № 87, 38, 4, 47 и 1. Последние накануне обследовали берега Оми, поэтому конкретно называли виновников бед реки. Вот почему члены жюри просили учеников школы № 1 побывать в исполкоме Куйбышевского райсовета с предложением провести общегородскую акцию по очистке берегов реки Оми.

Далее ребята с удовольствием отвечали на других "КП" на вопросы, связанные с историей улицы 10-летия Октября, демонстрировали знания об архитектуре отдельных зданий, истории религии в Омске. Хорошо разобрались в архитектуре и истории юные краеведы школ № 1, 87, 38, 4, 47.

Уже через два часа члены жюри объявили результаты краеведческих состязаний. Среди старшеклассников призёрами стали краеведы школы № 87, городской станции юных туристов и школы № 112, а среди команд младшей группы – школы № 112, Дома пионеров Центрального района и школы № 4.

Новиков Ф.,
зав. отделом краеведения Дворца пионеров и школьников,
14 ноября 1991 года, газета "Вечерний Омск"

Письмо из Торонто

"Лицом к лицу с планетой", – так была озаглавлена беседа с омским краеведом-экологом Ф. И. Новиковым о канадском проекте "Земля" ("Омская правда" за 19 октября сего года). Напоминаем, что идея проекта состоит в широком распространении в школах всех стран плаката с изображением нашей планеты, которая для каждого из нас является большим общим домом. Мы условились, что Фёдор Иванович будет информировать газету и читателей об этапах осуществления этого интересного проекта. Ему слово.

Я уже говорил, что в канадский город Торонто были отправлены с оказией творческие работы омских школьников – сочинения, рассказы, стихи, рисунки, в которых наши дети высказали своё отношение к экологическим проблемам Земли, выразили свои мысли и чувства, навеянные этим удивительным плакатом. И вот пришло ответное письмо на имя заместителя председателя облисполкома В. В. Малыхина, активного строителя "моста" Омск – Торонто. Привожу это письмо с согласия Вячеслава Васильевича дословно:

"Уважаемый Вячеслав, мы все были восхищены полученными интересными рисунками, фотографиями, рассказами и стихами школьников г. Омска, благодарю Вас от всего сердца за помощь, оказанную при сборе данной коллекции.

Занимаемся переводом рассказов и стихов и уже перевели короткие фразы, написанные на оборотной стороне некоторых картинок. Наши ученики, занятые в проекте "Земля", с волнением изучают работы из Омска. Надеемся в скором времени тщательно перечитать рассказы и стихи, после того как они будут переведены, и тогда будем иметь возможность показать другим школьникам в Торонто отношение юных омичей к изображению Земли. Если появится возможность, мы постараемся показать экспонаты там, где их сможет увидеть большое количество людей.

Только что получила письмо от Виталия (Виталий Чанкселиане, студент пединститута, побывал в Канаде, с него-то всё и началось – *Ф. Н.*). Его письмо помогло понять мне, каким образом вы собирали коллекцию работ, которая сейчас находится здесь. Виталий написал, как вы помогли собрать людей, которым тщательно объяснили идею, заложенную в проект, вручили им плакаты и договорились встретиться позднее. Спасибо за Ваш энтузиазм и преданность делу!

У нас сейчас новый адрес: "Наша "Земля" – в каждой классной комнате" А. Я. 565, Станция Ку, Торонто, Онтарио, Канада, M4T 2H4.

Мы внимательно следим за политическими событиями в вашей стране. Вам – наилучшие пожелания. Привет всем, кто собирал эту великолепную коллекцию для нас.

С приветом. Энн".

Это письмо Энн Мактаггард снова собрало вместе всех, кто заинтересован в судьбе проекта "Земля". Снова говорили о необходимости тиражировать этот плакат, ибо без него невозможно осуществление поставленной задачи. В этом заинтересован и недавно созданный центр по экологическому образованию, и областной совет БООП, и Облкомприрода.

Предполагается в ближайшее время проведение "круглого стола" и принятие конкретного решения.

Пользуюсь случаем, чтобы пояснить неверно истолкованные мои слова в публикации "Лицом к лицу с планетой". Накануне поездки В. В. Малыхина в Канаду у меня состоялся с ним "коридорный" полушутливый диалог о способе приобретения и доставки плаката из Канады. Мне пришлось ему тогда сказать, что сей предмет стоит доллары. На что Вячеслав Васильевич с присущим ему юмором ответил: "Прочитаю лекции, заработаю – куплю". Конечно, у нашего председателя комитета по экономике и планированию не было и минуты на такую "деятельность". Однако встреча с организатором проекта "Земля" состоялась. Интерес к экологическому воспитанию людей, особенно детей, был взаимный. Обе стороны договорились о творческом содружестве. А это главное.

Обращаюсь к участникам проекта "Земля", к тем, у кого в классной комнате есть этот плакат, постараться до 20-го ноября передать работы в Омский городской Дворец Пионеров, кабинет № 10. Готовьтесь к "круглому столу". Предполагается создать клуб участников проекта "Земля".

Газета "Омская правда", 15 ноября 1991 г.

Новый клуб краеведов

По инициативе В. В. Малыхина, заместителя Главы администрации Омской области по экономической реформе, при Омском городском Дворце пионеров и школьников создан клуб юных краеведов под названием "Наша планета Земля". Вячеславу Васильевичу очень хотелось, чтобы юные краеведы Омска подружились с краеведами Канады. Он привез из Америки синий плакат, на котором наша планета сфотографирована из космоса. По этому плакату юные американцы пишут сочинения, рисуют картинки, размышляя о планете.

В. В. Малыхин предложил нашим учителям развернуть эту же работу среди учащихся школ. Дело пошло. За пару месяцев мы принесли во Дворец пионеров много рисунков и сочинений ребят на выставку. Теперь нужно шире поставить эту работу в городе и области, затратив тысячи рублей, по предложению главного экономиста области. Спонсоры были указаны, и дело обещает расти.

Но некоторые участники этих заседаний клуба недоумевали, почему на разговоры об охране планеты предполагается тратить тысячи рублей, а на практические дела по охране природы невозможно получить ни копейки от тех же спонсоров. Приходится с трудом приобретать лопаты и лейки, бинокли и микроскопы, если дети задумают облагораживать свою родную землю не из космоса, а наяву, в натуре, изучать тайны природы, опустившись на грешную землю. Видимо, В. В. Малыхин не в курсе дела, какую большую работу ведут юннаты Омской области десятилетиями, чтобы цвела наша Сибирь. А то бы выделил на это специальные средства в первую очередь.

Например, нам необходимо иметь в каждом районном центре Омской области свой краеведческий музей, свою станцию юннатов, свой плодопитомник, свой ботанический сад с оранжереями и прочее. Есть зоопарк в Большеречье, есть зоосад на Омской городской станции юннатов, но они держатся на энтузиазме. В каждом районном центре можно бы иметь зоосад, примерно такой, как в Омске сделали юннаты. Но всё это остаётся пока мечтой ребят и учителей.

С 1975 года мы ведем большую работу на общественных началах по созданию заповедных уголков природы для учебных целей, и более 300 наименований школьных микрозаповедников, микрозаказников создано. Но без материального стимулирования они тают. Нам нужны в каждой школе свои учебные экологические и фенологические тропы и площадки. Те же энтузиасты их организовывают и работают там бесплатно. Но в награду нас за это называют "энтузязистами". Время, мол, прошло, когда бесплатно трудились. Вот и рассыпается доброе дело, нашедшее поддержку во всей нашей стране и даже за рубежом.

Не будет толку от этих разговоров о планете, если материальными делами не займёмся. У нас нет учебных пособий о природе Омской области, нет ни одной книги на эту тему. Мне удалось издать книгу "Фенология Омской области" светокопированием. Тысячу экземпляров её еле оплатили добрые люди, но все высокие инстанции не нашли 800 рублей для этого. Даже новоявленный центр по экологическому воспитанию и образованию молодёжи при Политехническом институте не захотел это оплачивать, имея деньги на другое, менее нужное. Так мы в космос быстро улетим, не пожив нормально на Земле.

В. Шрам,
10 января 1992 года, газета "Омский вестник"

Утверждаю
Директор Омского
Дворца пионеров
_____ Разумова Н. П.
03.02.1992 г.

Согласовано
Председатель Комитета
по народному образованию
Администрации Омской области
_____ Меха И. В.
27.02.1992 г.

Согласовано
Председатель Омского отдела
Географического общества России
_____ Баженов В. С.

17.02.1992 г. Утверждаю
Председатель Экономического
комитета Администрации Омской области
_____ Малыхин В. В.
03.02.1992 г.

Согласовано
Председатель Комитета по
охране природы
Администрации Омской области
_____ Семеняк В. Т.
23.02.1992 г.

Согласовано
Зам. председателя Омского
областного Совета ВООП
_____ Демидович В. Я.
26.02.1992 г.

ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О КЛУБЕ ЭКОЛОГОВ-КРАЕВЕДОВ "НАША ПЛАНЕТА – ЗЕМЛЯ"

I. Общие положения

Областной клуб экологов-краеведов "Наша планета – Земля" является добровольным общественным объединением детей и взрослых и создаётся с целью активного изучения природы, решения экологических проблем через участие в практических делах по охране природы, воспитания экологической и духовной культуры детей и взрослого населения области.

Клуб "Наша планета – Земля" осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством, нормативными документами по народному образованию и настоящим положением.

II. Порядок создания клуба

Клуб "Наша планета – Земля" создаётся на базе отдела краеведения и отдела натуралистической работы Омского городского Дворца пионеров. Учредителями клуба являются Экономический комитет Администрации Омской области, Омский городской Дворец пионеров. Членами клуба являются школьники и взрослые, увлекающиеся проблемами экологии и охраны природы. Возраст участников клуба не ограничивается. В клуб могут вступать индивидуально, коллективами, студиями, секциями, кружками, группами и т. д. Клуб имеет эмблему, флаг, значок и другие знаки отличия. Клуб создаётся на общем собрании инициативной группы. На общем собрании утверждается положение о клубе. Руководят клубом сопредседатели (три человека), выбранные общим собранием. Высшим органом клуба является собрание членов клуба. Собрание проводится не реже одного раза в год. В период между собраниями деятельностью клуба руководят сопредседатели.

III. Содержание работы клуба

Клуб "Наша планета – Земля" совместно с органами народного образования и общественными организациями (Омский отдел ГО России, Омский областной совет ВООП, Омское социально-экологическое объединение "Зелёный город" и т. д.), комитетом по охране природы Администрации Омской области организует и проводит:

– общие акции в защиту природы;

– экспедиции, походы, экскурсии, летние лагерные сборы по изучению экологической обстановки в крае;

– выставки, конкурсы рисунков, фотографий, сочинений, рассказов, поделок из природного материала экологической тематики;

– встречи, "круглые столы", пресс-конференции, выступления в средствах массовок информации;

– научно-практические и методические конференции по экологической и природоохранной тематике;

– обмен информацией о работе с аналогичными формированиями и движениями различных стран ("Гринпис", "Земля", "Наша планета – в каждой классном комнате");

– практические мероприятия по охране природы на экономической основе (экологическое патрулирование, участие в посадках полезащитных полос, благоустройство парков, лесонасаждений, благоустройство малых рек, водоёмов, родников, ручьёв и т. д.);

– издание листовок, проектов, проспектов, методических рекомендаций, творческих работ детей и взрослых;

– консультации по вопросам охраны природы, экологическим проблемам и прочее;

– работу профильного экологического лагеря (смены).

IV. Финансовая деятельность

1. Основным источником финансирования организационно-массовой издательской деятельности клуба являются областной экологический фонд, Экономический комитет Администрации Омской области, отчисления соучредителей, спонсоров и т. д.

2. Кроме того, источником финансирования клуба могут быть:

– поступления за выполненные работы по заключенным договорам с государственными, общественными и другими предприятиями и организациями;

– от редакционно-издательской деятельности;

– прочие поступления.

V. Международная деятельность клуба

1. Клуб имеет право участвовать в международной деятельности по линии Экономического комитета и Комитета по народному образованию Администрации Омской области, других ведомств, общественных организаций и т. д. Имеет право устанавливать как прямые международные контакты, так и через посредников.

2. Участвовать в международной деятельности, используя имеющиеся международные связи, заключать соглашения с зарубежными организациями, учреждениями об обмене группами, о проведении совместных мероприятий.

VI. Заключительные положения

1. Документация клуба: положение о клубе, протоколы собраний, план работы. Перспективный план (программа) разрабатывается на один год и более и утверждается собранием членов клуба.

Примерная программа работы клуба на 1992–1993 уч. год

Месяц	Мероприятие
Сентябрь	1. Встреча участников клуба. Отчёты о летних походах. Праздник. 2. Начало экологической олимпиады (заочный тур). 3. Интересная встреча (ОмСХИ, кафедра ботаники).
Октябрь	1. Экология и политика (Житков Б. И. и политклуб). 2. Очный тур олимпиады. Награждение. Праздник. 3. Интересная встреча (Казанник А. И.).
Ноябрь	1. Экология и искусство (Ежова В. Ф.). 2. Интересная встреча (Волков Е. А. – художник). 3. Подготовка к выставке детских работ.

Месяц	Мероприятие
Декабрь	1. Выставка детских работ по экологической тематике. Праздник. 2. Интересная встреча (Медучилище № 3).
Январь	1. Зимняя школа НОУ (экологическая секция). 2. Экология и литература. 3. Интересная встреча (Шакирзянова О. Ф.).
Февраль	1. Экологическое поле чудес. 2. Экология, здоровье, дети (Бисярина В.П.). 3. Интересная встреча (Крупко В. Н., Кичигина Л. Я.).
Март	1. Юбилей клуба. Праздник. 2. Координационный совет клуба. Разработка программы на год. 3. Интересная встреча (поэт, писатель).
Апрель	1. День Земли. 2. Конференция НОУ (секция экологии). 3. Интересная встреча (Госкомприроды).
Май	1. Открытие экскурсий на экологической тропе. 2. Практические дела в природных комплексах.
Июнь, июль, август	1. Экспедиции, походы. 2. Десанты, рейды. 3. Работа экологического лагеря.

Губит землю вода, или Еще раз о проблеме полива омских земель

По роду своей деятельности (я заведую отделом краеведения Дворца пионеров) мне приходится около 30 лет путешествовать с детьми по родной Омской области. Самыми привлекательными для этих целей в нашем крае являются реки, вот почему вдоль Иртыша, Оми, Камышловки, Оши, Аёва, Ачаирки, Уя, Тары проходили наши маршруты. Естественно, бросалось в глаза множество проблем экологического плана. Гибельное положение малых рек. "Усох" Иртыш, обнажив острова, отмели, высохли пойменные "озёра", а сама пойма в жаркие летние дни покрывается полигональными трещинами, видны белесые пятна засоления. Таков результат создания ГЭС в Казахстане. Пойма перестала "родить" сено, мясо, рыбу. Не успев осмыслить катастрофические последствия ГЭС, выдвигается идея ЮООС – Южно-Омской оросительной системы – ещё одна неосознанная необходимость. Губительная торопливость её создания мне стала очевидна после изучения статьи "Гибельное орошение" В. Панфилова, заведующего лабораторией физики и мелиорации почв СО АН СССР, опубликованной в ежедневнике "Наука Сибири" № 34 в сентябре 1991 года. После прочтения статьи перед глазами невольно возникла картина из полевых наблюдений одного путешествия.

Летом 1982 года наш экспедиционный отряд по заданию Омского отдела Географического общества и совета охраны природы обследовал овраги правобережья реки Иртыша на территории Черлакского района. В одном месте мы остановились на сутки. У самой воды работал насос, а наверху трудилась "Волжанка", поливая многолетние травы. Мы обратили внимание, что агрегат стоял на месте весь день, хотя вода всё время шла мощным дождём на поле. Ближе к вечеру посылаю ребят выяснить причину. Им удалось найти машиниста, спящего неподалёку в густой траве. Рядом с "поливальщиком" валялись две пустые бутылки. На следующий дань мы обнаружили глубокую эрозионную борозду через всё поле до Иртыша – результат "круговорота" воды в природе.

Однако вернусь к статье В. Панфилова. Язык статьи сугубо научный, вот поэтому попробую привести только те положения, которые понятны большинству читателей, чтобы

дать представление о ЮООС с точки зрения академической науки.

– Природно-мелиоративные, в том числе почвенные, условия Иртышско-Ишимской равнины в целом, равно как и массивов первой очереди (35 тысяч га) ЮООС, крайне сложны и трудны для ирригационного освоения, – пишет автор. – Это определяется её чрезвычайно слабой естественной дренированностью, обусловленной равнинностью территории, тяжелым гранулометрическим составом покровных четвертичных отложений, их повсеместным неглубоким (до 10 м) подстиланием толщей водоупорных, как правило, засоленных палеогеновых глин, с близким к поверхности залеганием (2–8 м) минерализованных (до 10–15 г/л и более) грунтовых вод.

Основу пахотных массивов, в том числе и массивов предполагаемого орошения на территории ЮООС, составляют лугово-степные комплексы, образованные черноземными почвами разной степени гидрогаломорфизма. Господствующее положение занимают южные черноземы, маломощные, малогумусные, карбонатные, формирующиеся на автономных (повышенных) позициях рельефа. Для них характерен непромывной тип водного режима. Одной из главных и резко отрицательных в мелиоративном отношении региональных особенностей рассматриваемых черноземов является первичная засоленность из нижней части профиля и подстилающих пород. Запасы солей в каждом метровом слое подпочвенной толщи исчисляются до 80–100 т/га и более. Грунтовые воды засолены в соответствии с засолением вмещающих их пород и, как правило, среднесильно минерализованы.

Однако как объект орошения черноземные почвы территории проектируемого ЮООС, в силу ряда присущих им неблагоприятных мелиоративных свойств, унаследованных от почвообразующих и подстилающих пород (тяжелый гранулометрический состав, солончаковость, близкое залегание засоленных водоупорных глин и др.), – одни из самых сложных и трудных. Эти почвы, как и вся территория степной зоны Омской области, малопригодны для развития крупномасштабного орошаемого земледелия, предусматриваемого проектом Южно-Омской оросительной системы. В этих условиях строительство и эксплуатация крупной оросительной системы на основе традиционных принципов и способов, в том числе с использованием запроектированной открытой магистральной и распределительной сети с ирригационно-промывным режимом, значительными потерями подаваемой воды на инфильтрацию и дренажный сток, повторным использованием дренажного стока на орошение, неминуемо грозит региональной экологической катастрофой, последствия которой можно только прогнозировать.

Вместе с тем, развитие этих негативных процессов на территории ЮООС недопустимо и опасно ещё и потому, что для их предупреждения и устранения потребуется не только устройство учащенной, глубокой коллекторно-дренажной сети, но и проведение многократных продолжительных промывок с использованием химмелиорантов больших объёмов пресной воды, что экономически невыгодно.

Таким образом, полученные материалы по качественной характеристике и оценке почвенно-мелиоративных условий территории Южно-Омской оросительной системы, прогнозу характера их изменений при орошении, а также современный низкий уровень практической мелиорации позволяют однозначно заключить, что проектирование и строительство ЮООС в планируемом объёме – на площади 372 тысяч га – нецелесообразно в обозримом будущем.

Вот такое заключение делает академическая наука Сибири по вопросу быть или не быть ЮООС. Археологи утверждают, что тысячелетний опыт орошения в долинах рек Тигра и Евфрата привёл к гибели (полное засоление) огромных территорий. Это там, где дренажные свойства грунта неизмеримо выше. Ну, хотя бы удосужились изучить опыт уничтожения земель в Средней Азии. Хорошо было бы сегодня услышать от академической науки заключение о деградации поливных земель Омской области. А их немало вдоль Оми и Иртыша. Сколько они выдержат работу наших "поливальщиков", тех, кто управляет машиной на поле, и тех, кто сидит наверху? Почему не появилась статья со столь убедительными научными выкладками до разработки проекта ЮООС? А какие деньги отняли у экономики области? Вопросы, вопросы, вопросы…

Новиков Ф., *газета "Крестьянское слово", 21 февраля 1992 года*

Встреча материков

Пятьсот лет назад матрос с испанской каравеллы "Пинта" криком "Земля! Земля!" раздвинул рамки всемирной истории и мировой географии. Сегодня каждый школьник знает, что этой землей была Америка.

Мы едва ли вспоминаем, что столь привычные картофель, кукуруза, томаты, фасоль – американского происхождения. Трудно переоценить роль открытия Америки для мировой цивилизации, для развития многих наук, процесса познания других континентов, мировой экономики и культуры.

Приоритеты в открытии американского континента, по-видимому, еще будут расставляться по местам. Доказано, что уже 30 тысяч лет назад через Берингов пролив стали проникать выходцы с американского материка. Они-то на протяжении 180 веков (600 поколений) и создали множество самобытных земледельческих цивилизаций. Учёные подсчитали, что на момент появления испанцев у берегов Америки на её территории жило 40–50 миллионов человек.

И всё-таки как же произошла встреча цивилизаций Старого и Нового Света?

Не так давно мы стали зрителями телесериала о легендарном путешественнике. Итак, Христофор Колумб, в канун 500-летия открытия Америки вызвал взрыв интереса. Генуэзец, испанский подданный прожил жизнь (1451–1506), полную контрастов. Взлёт открытий, слава, нищета и забвение. Географией "заболел" в десять лет. Был широко образован. Область интересов: география, картография, мореплавание.

В 1492 году на трех судах испанцы под предводительством Колумба пересекли Атлантику и достигли Багамских островов, Кубы и Гаити. А в течение последующих одиннадцати лет – Ямайки, Пуэрто-Рико, Малых Антильских, Тринидада, ряда островов Карибского моря и части Центральной и Южной Америки.

Ну, а потом – "одиночество, нищета, забвение".

Однако почему Америка не стала Колумбией? Америго Веспуччи, современник Колумба (1454–1512), мореплаватель, флорентинец, служил испанскому и португальскому правительствам. Во время плаваний 1499–1504 годов посетил северную часть Южной Америки и назвал её Новым Светом.

Географ и картограф из Лотарингии М. Вельдземмюллер предложил назвать в 1507 году южный материк Америкой. А поводом послужили письма Америго Веспуччи, которые оказались в руках учёного. Таким образом Америка и была названа Америка.

Стефан Цвейг эту ошибку позднее объяснит так: "Это произошло из-за сумбурного переплетения случайностей, заблуждений и недоразумений". Следует добавить, что с 1538 года Америкой стали называть весь Новый Свет. С открытием Америки резко увеличилось число людей, желающих познать Новый Свет. В географической литературе зафиксированы многие учёные, путешественники, которые помогли по-настоящему "открыть" новую часть света, сделав описание материков и прилежащих островов, водного пространства.

Среди них были и наши соотечественники. Оставили свой след в географической науке участники экспедиции по Бразилии Н. Рубцов, Г. Ландсдорф. Они изучали коренное население внутренних районов Бразилии.

Но, пожалуй, главная страница в истории изучения Америки написана представителями России в начале XVIII века. Не случайно и по сей день географическая карта северо-западной части Северной Америки насыщена русскими названиями.

Незадолго до своей смерти Пётр I дал общие указания о дальнейших исследованиях на востоке Азии. Он собственноручно написал инструкцию для первой экспедиции опытному мореплавателю Витусу Берингу, дав ей задание выстроить на Камчатке суда и отправляться на них на север, искать, где Азия "сошлась с Америкой".

В январе 1725 года экспедиция выехала из Петербурга. Только в марте 1728 года Беринг прибыл в Нижне-Камчатск. А в июле того же года на боте "Святой Гавриил", построенном на реке Камчатке, экспедиция вышла в море. Так начался поиск прохода для северного пути в Индию, о котором мечтал Пётр I.

На карте Азии появились названия: губа Преображения, залив Креста, Чукотский полуостров. Позднее появятся море и пролив

Беринга. Затем был открыт остров св. Лаврентия. Вторая экспедиция началась на судах "Св. Петр" и "Св. Павел".

Судьба экспедиции известна. Большая часть участников погибла от цинги, в том числе и В. Беринг. И только в начале XIX века Российско-Американская кампания разыскала на острове могилу Беринга и поставила на ней крест. Вся группа островов, окружавших остров Беринга, получила название Командорских.

Когда речь заходит о кампании, становятся понятны и цели экспедиций. И действительно, на новый материк ринулись деловые люди – русские промышленники. Одним из первых стал Шилов. Но самым известным из купцов становится Григорий Иванович Шелихов. Ему принадлежит идея создания на землях новой Америки постоянных русских поселений. Он строит укрепление на острове Кадьяк, откуда совершаются экспедиции по обследованию островов, южнее полуострова Аляска до Камышакской губы.

Удивительную настойчивость, любознательность, предприимчивость в освоении и изучении новых земель проявляют Григорий Шелихов, его сподвижники и последователи. Он хотел установить торговые отношения с Японией, для чего устраивает русскую колонию на острове Уруп, одном из южных островов Курильской гряды.

Преждевременная смерть Г. И. Шелихова не остановила начатое им широкое исследование американского побережья. В Америку переселяется каргопольский купец Александр Андреевич Баранов. Он расширяет исследование Аляски к северу и югу. Появляются суда, ведутся поиски полезных ископаемых, добываются уголь, огнеупорные глины, известь, слюда, особенно большое количество пушнины.

Последователи Шелихова дошли до 38° северной широты (современный штат Калифорния). Освоение было очень трудным, сопряженным с риском. Много русских погибло в океане и на суше, и не только от стихии. Не всегда благополучно складывались отношения с аборигенами. Известны столкновения на острове Ситха.

Стали частыми гостями Русской Америки и русские кругосветные мореплаватели: Лисянский, Головин, Лазарев, Литке.

Пятисотлетие открытия Америки – событие глобальное. Человечество воздаст должное подвигу Колумба, оценит значение "движения" материков навстречу друг другу. Нам же, россиянам, не следует забывать: в это сближение русские люди вложили свой труд, который ещё предстоит осмыслить и оценить.

Новиков Ф., *член совета Омского географического общества России, газета "Вечерний Омск", 14 октября 1992 года*

Звезда Вячеслава Малыхина

Жизнь человеческая не так щедра на встречи, как богата на прощания. Немало похорон выпало и на мою долю, но лишь сейчас, спустя несколько дней, когда отходишь от шока, приходит осознание того, кем же был Вячеслав Малыхин – для области в целом и для тебя лично. Мы не были близкими друзьями, скорее старыми знакомыми. И если где-то мне придётся сослаться на личные впечатления, то сделано это не для того, дабы суетливо подчеркнуть – вот как мы, дескать, со Славой пахали! – но лишь для яркости и рельефности образа.

Как это часто бывает, первое впечатление оказалось обманчивым: мы не приглянулись друг другу. Я в то время рыскал в поисках новостей для "Вечёрки", он работал доцентом на кафедре политэкономии ОмИИТа. Поводом для встречи стала организация Омской экономической лаборатории. Мне нужны были короткие и ясные ответы на вопросы: что, где, когда и зачем? Он же развернул обширную программу, изобилующую научными премудростями. "Ну что ж, – подумал я, – очередной прожект..." В журналистской работе с ними сталкиваешься доволь-

но часто. И так редко видишь реальное воплощение. Шёл 1985-й год. Однако имя Малыхина стало всё чаще мелькать в круговерти городских событий, а в обществе начал расти интерес к экономике. Короче говоря, мы не могли не встретиться вновь. Он сразу отказался от такой популярной забавы, как воспевание великих достижений социализма. Работа лаборатории строилась на иных принципах: здесь считали варианты. Что будет, если в народном хозяйстве области ничего не менять? А если изменить схему размещения производительных сил? Отказаться от планового начала? Дать абсолютную свободу предприятиям? На стол руководства области ложились прогнозы, построенные на научном анализе, где не оставалось места догматам официальной идеологии. Он отстаивал свой, трезвый взгляд на развитие области, активно используя помощь печати. Не скажу, что всегда это было легко: далеко не всем нравилась его позиция. Иногда приходилось до последней минуты скрывать от своего редакционного начальства имя автора заявляемой к публикации статьи; в последнее перед возрождением "Вечёрки" время Малыхин был здесь персоной "нон грата". Хотя писал он на удивление хорошо – редкое для учёного качество. Между нами даже существовал шутливый уговор: если один останется без работы, другой пристроит его к себе. Весной 1990-го его избирают депутатом областного Совета. Проходит короткое время, и он приносит мне разгромную статью, в которой достаётся и консерваторам, и радикалам. "Я объявляю войну против всех". "Вячеслав, но тебя же раздавят", – попытался я урезонить его. Он только смеялся в ответ. Действительно, он не поддавался обаянию модных теорий, одинаково критично относился и к косности уходящих в небытие, и к залихватской удали новых политических сил. Опора на здравый смысл – это во многом сблизило его с Леонидом Полежаевым. В том же 1990-м он становится заместителем председателя облисполкома.

Шаг был, прямо скажем, рискованным для обоих. Малыхин ставил на карту свою репутацию учёного, связывая себя с деятельностью власти в разгар экономического кризиса. Полежаев рисковал тем, что делал ставку на человека, не только ни дня не работавшего где-нибудь на заводе, но и не имевшего опыта управления большим коллективом – таким, как ГлавПЭУ. Но этот шаг был и необыкновенно удачным: интеллект одного соединялся с мощью и влиянием другого. Один рождал идеи, "зажигал искру", другой, как танк, шёл на Москву, пробивая их в самых "заоблачных" кабинетах.

Непросто далось Малыхину вхождение в сферу управления, он обдирал кожу об острые углы неведомого доселе мира. Здесь, в аппарате, царила совсем иная ментальность, чем в науке, а Вячеслав Васильевич никак не вписывался в стандартные представления о "ба-альшом начальнике". Невысокий рост, очки с сильными линзами, перманентная непричесанность, сравнительно юный возраст – сорок лет, демократизм в одежде – он явно не рифмовался с традиционным номенклатурным стилем. Его совещания больше напоминали научные семинары, где участников скорее приглашали к творчеству, чем к укреплению исполнительской дисциплины.

Но он добился и последней, сумев избежать конфронтации, заставив аппарат работать на себя. Хотя, признаться, так до конца и не принял здешние "правила игры". Позднее, когда я тоже пришёл на работу в администрацию области, мы как-то обменялись впечатлениями и выработали несколько шутливых "рекомендаций для начинающих": "В аппарате – как на нарах: на какое место сядешь – так к тебе и будут относиться"; "Хочешь стать жирафом – береги холку смолоду".

Впрочем, последней заповедью он явно не дорожил, тянул и свой воз, и чужой. Свет в его кабинете редко гас раньше восьми вечера, так и осталась недописанной докторская диссертация…

Малыхин – не единственный человек, пришедший из науки в структуру исполнительной власти. Однако от коллег его отличала одна принципиальная черта: умение добиваться своего в новых, подчас непривычных условиях. Одно дело – излагать свои взгляды с кафедры, и совсем другое – суметь воплотить их в реальность. Здесь очень легко принять позу стороннего наблюдателя: продемонстрировать свою компетентность и начать ныть по поводу того, что Москва не даёт

средств, в областном бюджете их тоже нет, предприятия и не думают помогать, кадры оставляют желать лучшего и т. д. Профессиональный оратор всегда найдёт целый веер причин для того, чтобы отмахнуться от простенького вопроса: "А где же результат?"

Талантливый экономист, он с самого начала понимал, что курс реформ требует корректировки. Центр поставил область в жесткие условия: лопались, как струны, хозяйственные связи, к чертям летели фонды и лимиты. Малыхин выдвигает идею договоров с другими областями и республиками. Сегодня их заключено более шестидесяти. Оборонный комплекс при отсутствии заказов становится на грань банкротства – вместе с предприятиями Экономический комитет разрабатывает программу конверсии. Центр выкачивает все средства себе, оставляя область на полуголодном пайке – рождается идея региональной адаптации реформы. При общем спаде промышленного производства область сползала в пропасть медленнее, чем вся страна.

Последние его разработки вошли составной частью в правительственную программу выхода из кризиса. Звезда Вячеслава Малыхина только-только начинала восходить на российском небосводе. На вторые сутки после гибели Вячеслава Васильевича, когда спасительная суета со снимками, документами, некрологами закончилась, а текущая работа валилась из рук, я вошёл в приемную Полежаева. Потоптался: зайти – не зайти? Повода не было.

Он вызвал меня сам. Повод был. В этот день Леонид Константинович мог думать и говорить только о Малыхине:

– О Вячеславе Васильевиче я не могу говорить иначе как о цельной натуре, о глыбе, явлении. Нисколько не преувеличиваю, время и опыт дают мне право оценивать значимость тех или иных фигур. Общение с ним напоминало работу золотоискателя: на берегу горной журчащей речки ты всматриваешься в прозрачную воду, выуживая золотинки. Это было богатое месторождение, на нём мог сделать состояние не один Полежаев – вся Россия, если бы время дало возможность проявиться полёту его мысли, развитию зрелости, интеллекта. Он только начинал... Помню эффект разорвавшейся бомбы, когда предложил его кандидатуру на пост заместителя председателя облисполкома. Эта фигура явно не вписывалась в номенклатурный менталитет: надо было видеть этот зал, это недоумение, восклицания о трагической для области ошибке. Трижды я выходил на трибуну, пока разум не восторжествовал. Определённый риск, конечно, был. Как сказал наш общий знакомый: "Вы же приняли Вячеслава Васильевича зелёным, как трёшка". Но эта "трёшка" быстро меняла цвет и росла в цене. За короткое время он сумел радикально переломить отношение к себе.

Потом были будни, отстаивание своих позиций, сражения на сессиях. Мы довольно быстро отказались от бредовой идеи территориального хозрасчёта, зато активно начали поддерживать развитие предпринимательства. В условиях 100-процентной государственной собственности это было нелегко, и исполком выступал в роли "пускача", стимулируя создание социально ответственных коммерческих структур.

Самая яркая из его последних разработок – идея регионализации реформы. Я вспоминаю первую реакцию в московских кабинетах, когда Гайдар вообще на порог не пустил и слушать ничего об этом не хотел. И мне пришлось долго добиваться того, чтобы под эгидой правительства была создана специальная группа и разработала свой вариант корректировки реформы с учётом региональных составляющих. Малыхин сразу же стал неофициальным, а затем и официальным лидером этой группы. И настал момент, когда Гайдар с высокой трибуны уже кричал о необходимости регионализации реформы и расширении прав территорий. Это был уже наш язык, наше видение ситуации.

В ноябре в Омск прилетел министр экономики Нечаев. И на экономическом совещании мы заставили коллегию министерства не только слушать нас, но и отвечать. Речь пошла о разработке новой схемы размещения производительных сил. После развала Союза, краха административной экономики невозможно, да и бессмысленно латать все старые хозяйственные связи. Возникла острая необходимость в придании устойчивости российской экономике, в уходе от той зависимости, в которую она попала. Мы готовили почву для нового этапа реформ, это было наше следующее предложение правительству.

И если бы Бог дал жизни еще, экономическая наука и практика обрели бы в лице Вячеслава Васильевича звезду первой величины.

...Утихла первая боль, венки закрыли могилы Славы и его товарища Александра Савчука. В один из ноябрьских дней Полежаев поехал к вдове – Людмиле Николаевне. В тесно заставленном книгами кабинете речь шла о будущем семьи, о детях – Денисе и Сашеньке, выбравших профессию отца. Здесь так до конца и не поверили, что он никогда не вернется в этот дом.

Леонид Константинович попросил у родных разрешения самому заняться памятником. Он встанет над землей, этот обелиск, но главное сегодня не в этом. Идеи и энергия Вячеслава Малыхина продолжают жить.

А. Фёдоров, *11 декабря 1992 года, газета "Вечерний Омск"*

Среди наук на земле есть и такая – геодезия

Исполнилось 125 лет с момента основания Омского военно-топографического отдела Географического общества. Этому было посвящено собрание научной общественности города, которое состоялось 13 декабря в актовом зале историко-краеведческого музея.

Геодезия и топография – не только и не столько романтика полевых работ. Это науки о методах точных измерений на местности, изображения земной поверхности на планах и картах. Кстати, до последнего времени большая часть продукции геодезистов, топографов и картографов была тайной за семью печатями, поскольку служила военно-стратегическим целям. Сфера применения геодезических данных огромна – от определения размеров Земли до использования участка под дачу. "Продукцией" геодезистов пользуются все: крестьянин, летчик, строитель, геолог, транспортник, учитель…

Геодезия давно заняла должное месте в истории Сибири. В 1686 году Любим Зайцев впервые измерил расстояние по дорогам между сибирскими городами. Через 10 лет появилась уникальная "Хорографическая чертежная книга Сибири" Семена Ремезова, в которой 33 страницы посвящено Иртышу. Свою службу Ремезов начинал в Таре.

Для новой науки нужны были кадры. Вот почему за Уралом стали создаваться навигационные геодезические школы, выпускники которых умели делать планы, карты, определять высоты местности. Так, в здании гауптвахты Омской крепости в 1817 году открылся топографический класс, куда были зачислены 20 наиболее способных воспитанников военно-сиротского отделения. Топографической подготовке уделялось внимание в Войсковом казачьем училище. Всё это позволило в 1832 году создать полуроту сибирских топографов, а с 1867 года открыть Омский военно-топографический отдел. Здание по улице Штабной (Таубе) и стало местом его дислокации. Теперь в этом здании располагается картографическая фабрика.

Благодаря наличию высококвалифицированных кадров, богатой инструментальной базы к 1861 году удалось издать на 130 листах девятивёрстную карту, а позднее – сороковёрстку, планы сибирских городов и их окрестностей. И сегодня исследователи обращаются к картографическим произведениям тех лет. География приложения сил омских топографов определяется пространством от Северного Ледовитого океана до районов Центральной Азии, от Урала до самых отдаленных территорий Восточной Сибири, Манчжурии. Ни одна экспедиция не обходилась без участия топографов.

В 1993 году исполнится 150 лет со дня рождения М. В. Певцова – исследователя Центральной Азии. Мало кто из омичей знает, что наш земляк был прежде всего геодезистом, его имя, "способ Певцова" вошли в Большую Советскую Энциклопедию. Вошёл в историю геодезических работ знаменитый "нивелирный ход" Александра Александровича Александрова (тоже нашего земляка) – десять лет туда и обратно от Урала до Байкала. Не менее уникален вклад и Никифора Демьянови-

ча Павлова. Крестьянский сын благодаря своим блестящим способностям успешно окончил школу, землемерное военно-топографическое училище, геодезическое отделение академии генерального штаба. Он достиг высоких результатов в науке и по службе. "Способ Павлова" также вошёл в БСЭ, а звание генерал-майора говорит само за себя.

Именно Павлову удалось в годы гражданской войны сохранить и передать новой власти эталон с уникальными картами, приборами, тремя тысячами медных досок с гравюрами топографических карт России. Всё это в сопровождении специалистов двигалось вслед за "золотым эшелоном" от Петербурга. Вместе с оборудованием вернулись в Омск и многие военные геодезисты – топографы. Только за спасение эталона Н. Д. Павлов мог бы по праву быть почётным гражданином Омска.

Спасенное национальное богатство – оборудование, инструменты, карты – позволило Омску стать своеобразной геодезической столицей за Уралом. Здесь создавались точные топографические карты для геологов, выполнялся большой объём геодезических работ для различных отраслей народного хозяйства.

Геодезическая служба в Омске делает новый виток развития, когда в 1922 году создаётся Сибирский полевой округ, а в 1929 году – Сибирское геодезическое управление. В 1932 году в части здания библиотеки им. Пушкина размещается аэрофотогеодезический трест, а в здании областной стоматологической поликлиники открывается геодезический институт. Сохранились сведения о военно-топографической школе, топографическом и межевом техникумах, топографических курсах.

Теперь в нашем городе геодезическую подготовку получают выпускники сельскохозяйственного, автодорожного, педагогического институтов, ряда техникумов. В последние годы картографическая фабрика порадовала омичей подлинными картографическими произведениями. Наконец-то туристу-путешественнику можно брать карту в поход баз страха заблудиться. Ученики и учителя получили учебные карты по Омской области, многочисленные службы – крупномасштабную карту Омска. Мы вправе ждать географический атлас, который облегчит решение многочисленных экономических, экологических и учебных задач. Нет сомнения, что достаточно многочисленный отряд геодезистов, топографов, картографов, географов в современных условиях продолжит развитие замечательных традиций служения Отечеству, заложенных предыдущими поколениями.

Новиков Ф., *член совета Омского отдела Русского Географического общества, газета "Вечерний Омск", 17 декабря 1992 года*

От Иртыша – по всей Сибири

12 июля (30 июня по старому стилю) омские географы отметили 113-летие Западно-Сибирского (ныне Омского) отдела Русского Географического общества. Тогда это была единственная научная организация, которая вела географические исследования на территории от Урала до Байкала и от Северного Ледовитого океана до пустынь Центральной Азии. История отдела достаточно сложна, а его деятельность многогранна. Он испытывал в своих делах и подъёмы, и спады. Тем не менее, омским географам пока удавалось сохранить свой отдел.

Всё началось в далёком 1876 году, когда в адрес вице-президента Русского Географического общества П. П. Семенова ушло обращение принять в действительные члены семерых омичей. Инициаторам стал И. Ф. Бобков, впоследствии председатель отдела. Так обозначилось начало первого этапа ЗСОРГО. Его организаторами стали в основном военные, что отвечало историческому моменту в биографии Омска, в котором тогда насчитывалось 24 тысячи жителей. По сути, отдел в это время выполнял заказ военно-гражданской власти, которой нужны были сведения о природных условиях и населении обширного края. Поощрялись экспедиционные исследования. Их возглавляли специалисты высокого класса, с широкими энциклопедическими

знаниями. Они, как правило, были очень инициативными людьми, впоследствии получившие широкую известность в научном мире. Например, И. Ф. Бобков – участник экспедиции на пароходе "Урал", которая прошла по Иртышу через озеро Зайсан до Черного Иртыша, М. В. Певцов совершил экспедицию в Монголию, а Н. М. Ядринцев – на юг Томской области, Н. К. Хондажевский – в Сургут, Н. Н. Балкашин – в Обскую губу. Следует отметить, что экспедиция стала одной из главных форм научно-исследовательской деятельности омских географов. В своём докладе 1977 года к 100-летию отдела профессор Д. Н. Фиалков сообщил, что было совершено более 250 экспедиций. Нет сомнения, что теперь эта цифра перешагнула 300-й рубеж.

Большое внимание в своей деятельности члены отдела уделяли детальному изучению природы территории, её пригодности для развития сельского и лесного хозяйства. На собраниях отдела ставились доклады, в которых рассматривались темы дальнейшего развития Сибири, положения местного населения.

Глубокое изучение Сибири и других районов позволило географам накопить значительную коллекцию экспонатов по геологии, животному и растительному миру, этнографии, археологии и истории. Не случайно на базе отдела в 1878 году был создан Омский краеведческий музей. И сегодня его фонды хранят одну из крупных коллекций в Сибири. Музей в составе отдела был до 1921 года. При отделе постепенно формировалась научная библиотека, куда шли поступления со всех концов России, из-за рубежа. С. Р. Лаптев в 1967 году отмечал, что библиотека отдела насчитывала 70 тысяч томов. Вот таков вклад омских географов в науку и культуру Омска. Уместно добавить, что и первая метеостанция с 1885 года в течение 30 лет действовала тоже при отделе.

Занимался отдел и издательской деятельностью. Подсчитано, что к 1967 году было выпущено более 120 томов "трудов", "записок", "известий", которые стали для современных исследователей бесценным источником информации по самому широкому кругу вопросов географии Сибири и других регионов. Об авторитете научных трудов говорит такой факт: в сборниках Омского отдела в разное время печатались видные учёные страны – В. А. Обручев, П. П. Семенов-Тян-Шанский, Ю. М. Шокальский, Я. С. Эдельштейн, П. К. Козлов. Далеко не всем омичам известно, что академик, президент Географического общества Л. С. Берг в 1898 году был принят в действительные члены общества Омским отделом. Сотрудничали с омскими географами О. А. и Б. А. Федченко, Н. Н. Баранский. В Омском отделе сформировались и работали видные учёные П. Л. Драверт, А. Н. Седельников, В. Ф. Семенов и другие.

Позднее, по примеру Омского отдела, создаются Барнаульский и Семипалатинский подотделы. Таким образом, сокращается влияние на территорию, экономически тяготеющую к Омску. На начало XX века интенсивность деятельности отдела снижается. Вместе с тем, в период революций он становится местом, где формируется общественно-политическое мнение части населения Омска. Трудное время пережили географы в годы гражданской войны. И только благодаря авторитету известного географа Г. Н. Потанина удалось сохранить коллекции музея и библиотеку. После революции библиотека и музей были включены в государственные ведомства. А Омск из столицы Степного Края вначале становится губернским центром и затем окружным. Отдел же участвует в работе комиссий различных ведомств, учреждений, совещаний и т. д.

20–30-е годы отмечались мощным всплеском краеведческого движения, в котором самое активное участие принимали действительные члены общества. Географы начинают больше внимания уделять школьникам. С ними проводят экспедиции Н. А. Плотников, Н. Н. Шухов, С. Р. Лаптев, А. Ф. Палашенков и др. А в начале 30-х годов происходит слияние географического и краеведческого обществ. Однако жесткое время конца 30-х отрицательно сказывается на деятельности отдела. В начале 1941 года делается попытка оживить работу отдела, появляется статья в "Омской правде", приходит письмо из центральной организации, в котором поддерживается идея группы омских географов о возобновлении деятельности отдела. Но война останавливает эту попытку.

И только в 1947 году, после встречи на втором Всесоюзном географическом съезде с президентом общества Л. С. Бергом, наш

отдел вновь заработал. Особая роль в этом принадлежит учёному-краеведу А. Ф. Палашенкову, к которому в отделе и по сей день сохраняется искреннее уважение. С 1960 года географы избирают председателем Д. Н. Фиалкова. Благодаря его организаторским способностям отдел переживает своеобразный географический "ренессанс". На географическую орбиту Омска выходят такие учёные, как В. В. Берников, В. С. Мезенцев, М. С. Рабинович, М. М. Садырин, Д. Н. Тарасевич, А. Д. Колесников. Вместе с тем, следует помнить, что в трудные 40–50-е годы отдел сохраняли своими делами К. П. Горшенин, Н. С. Гинсбург, А. Д. Кизюрин, Н. Ф. Николаенко, Н. А. Плотников, краеведы А. Ф. Палашенков, С. Р. Лаптев, учёные кафедры географии педагогического института.

В этот период омские географы посвящают свои исследования вопросам водоснабжения и мелиорации, использования артезианских вод, гидрологии и климатологии в связи с проектом Нижнеобской ГЭС. Не остаются в стороне проблемы экологии, охраны природы, природопользования, медицинской и исторической географии, мониторинга, топонимики. Не забыты экспедиции. Их маршруты проходят по Алтаю, Киргизии, Казахстану, Омскому Прииртышью.

Возрождается издательская деятельность. Отдел проводит ряд крупных региональных и областных научных конференций. Участие омских географов в симпозиумах самого высокого ранга становится естественной составной частью деятельности отдела.

В последние годы отдел уделяет большое внимание работе со школьниками. Географы помогают организовывать конференции, олимпиады, экспедиции, читают лекции, проводят встречи, консультации, руководят географическими кружками.

Несмотря на всероссийский минор в экономике и в жизни людей и ярко выраженный политический мажор, Омскому отделу Географического общества удаётся в свои 115 лет, хотя и с трудом, сохранять жизнеспособность. Заметна в его рамках деятельность старшего поколения учёных – Д. Н. Фиалкова, В. С. Мезенцева, А. Д. Колесникова, В. И. Смирновой, М. Е. Бударина, Г. И. Гензе, П. Т. Сигутова и других. Вносят свой вклад в развитие географической науки Омска И. В. Карнацевич, А. И. Кузмин, Н. С. Фалькович, Г. И. Зайков, Ю. В. Столбов.

Проблем в деятельности отдела достаточно. Издавна отдел существовал и успешно работал за счёт пожертвований богатой части населения Омска. Его дела вначале поддерживал губернатор. Наверное, не зря 12 июня 1877 года генерал-губернатор Н. Г. Казнаков лично провёл первое организационное собрание ЗСОРГО, а на собрании среди других присутствовал и городской глава Ф. Н. Чернавин. Отдел поддерживали военные, чиновники, одним словом, меценаты были. Активное участие в его жизни принимало казачество Сибири. Один из его предводителей (Г. Е. Катанаев) был председателем отдела. А ныне в активе отдела один-единственный потомственный казак, краевед И. Ф. Киряхин.

Главной "продукцией" географа является научная публикация. И хотя в последние годы вышел ряд сборников, но их материалы носят только тезисный характер. Нет денег, бумаги… У учителей, краеведов, школьников нет пособий по географии Омской области. И не потому, что не наработаны тексты. Однако есть надежда на большую активность учёного совета, на заинтересованность государственных структур в развитии географии Омской области, осмелюсь сказать, на богатых спонсоров-меценатов.

А сегодня, обращаясь к страницам истории отдела, хочется искренне поздравить со 115-летием всех, кто профессионально принадлежит к одной из самых древних наук.

Новиков Ф., *член учёного совета Омского отдела Географического общества, газета "Вечерний Омск", 14 июля 1992 года*

От близкого к далекому

Биография Михаила Васильевича Певцова, чьё 150-летие сегодня отмечает общественность Омска, прочно связана с историей нашего города. Здесь он формировался как известный путешественник, географ, геодезист, астроном.

Только время определит величину вклада каждого в историю Отечества. В известиях Омского отдела Географического общества в статье С. А. Огурцова "М. В. Певцов – исследователь Центральной Азии" приведена таблица Н. М. Щукиной, из которой видно, что в экспедициях Михаила Васильевича выполнены следующие работы: маршрутная съемка – 16 935 км, астрономически определёно 76 пунктов, определена 491 высота и проведено 14 магнитных наблюдений. Интересно, аналогичные виды работ в путешествиях Н. М. Пржевальского выполнены в меньшем объёме. Не случайно академик В. А. Обручев отметил равновеликий вклад в отечественную науку Н. М. Пржевальского, М. В. Певцова, Г. Н. Потанина. Итак, величина Певцова – учёного определена достаточно полно, его имя вошло в энциклопедии, справочники, специальную литературу.

Однако существует ещё одна сфера деятельности Певцова, которая меньше всего известна омичам. Он был талантливым педагогом. Любовь к людям у Михаила Васильевича зарождалась с любовью к природе, которую он начал познавать в детстве в Новгородчине.

Педагогические склонности Михаила Васильевича начали проявляться в Воронежском юнкерском училище. Его соученик по училищу И. А. Кесонский писал: "Вообще из предметов, читавшихся в училище, Певцов знал превосходно математику, историю и географию. Никому из юнкеров Михаил Васильевич не отказывал в объяснении урока из математики, бывало, раз по десять объясняет каждому юнкеру какой-нибудь трудный урок… только благодаря доброму товарищу Певцову, который просиживал другой раз со мною целыми ночами, я шёл удовлетворительно по всем предметам, и это доставляло ему самому большое удовольствие".

В Омске Певцов реализовал свои педагогические способности. По свидетельству А. И. Бутиной, этот скромный, обаятельный человек очень любил детей. Она сообщала, что М. В. Певцов помогал ей подготовиться к поступлению в подготовительный класс прогимназии. Об учителе географии военной гимназии писал известный омский географ Г. Е. Катанаев, подчеркивая его аккуратность, добросовестность и удивительную скромность. Современники М. В. Певцова отмечали, что ученики были в восторге от нового учителя, который так ярко и красочно раскрывал перед ними картины природы. Свои уроки он проводил живо, интересно и очень необычно для военной гимназии, где преподавание велось сухо, казенно – "от сих до сих". Благодаря педагогическому таланту учителя гимназисты стали читать книги по географии, о путешествиях, астрономии. К сожалению, живой образный рассказ как метод вытеснен из современной методики преподавания географии. Не случайно школьная география в нашей стране оттеснена на задний план, а по уровню географической образованности населения мы уступаем практически всем цивилизованным странам.

Неудовлетворенность содержанием существующих учебников географии подвигла Певцова создать свой, работа над которым проходила в Омске. А в 1881 году "Начальные основания математической и физической географии" были в количестве 500 экземпляров изданы в Петербурге. Благодаря стараниям Певцова была утверждена программа "Отчизноведения", разработанная Г. Е. Катанаевым. Главным дидактическим принципом этой программы был такой: от близкого к далёкому. Следует отметить, что учебник М. В. Певцова получил высокую оценку Н. Н. Барановского – большого авторитета отечественной географии. Он же рекомендовал его к переизданию.

Умело руководил Михаил Васильевич своими учениками и во время экспедиции, доверяя им проведение отдельных сложных маршрутов с выполнением полного комплекса исследовательских работ. Не случайно некоторые его ученики стали впоследствии известными путешественниками.

Идеи географического образования, заложенные Певцовым в Омске, получили своё

развитие в Западно-Сибирском (позднее в Омском) отделе Географического общества. В 1916 году был издан учебник "Родиноведение" для школ Западно-Сибирского учебного округа. Его автором стал известный деятель отдела, наставник Омской учительской семинарии А. Н. Седельников. Отдельные статьи по школьной географии печатались в записках, известиях, материалах конференций отдела. Среди авторов можно найти Шухова, Драверта, Плотникова, Палашенкова, Лаптева, Фиалкова и других. Выходили отдельные брошюры по географическому краеведению, учебное пособие по географии Омской области. Последнее пособие вышло в 1991 году. Его авторы Куракин А. Ф., Зайков Г. И., Смирнова В. И., Воробьева З. В. сумели продолжить и развить идеи географического образования в Омской области, заложенные Певцовым и его последователями.

Накопленный опыт географического образования используется учителями во внеклассной и внешкольной работе по географии. Довольно широко применяются главные методы изучения географии – экспедиции и путешествия. Это было перенесено и в практику работы со школьниками. Позднее эти идеи перешли в школьный туризм, получивший своё начало и развитие в Омском педагогическом институте.

В последние десятилетия создана сеть внешкольных учреждений, призванных развивать дополнительное образование, в том числе и географическое. Действуют станции юных туристов, натуралистов, дома и дворцы творчества юных. В более чем 500 кружках на постоянной основе по специальным программам свыше 7000 школьников изучают географию, экологию, природу родного края, стран СНГ, осваивают методику исследований, которые они проводят в летних походах и экспедициях. Всё чаще организуются экспедиции школьников по выполнению заданий научных и общественных организаций.

Региональный подход к реализации экономических реформ требует комплексного рассмотрения потенциальных возможностей природы для развития народно-хозяйственного комплекса Омской области. Требуется поиск новых, нетрадиционных подходов в решении сложнейших экологических проблем г. Омска и области. Вот почему нужно новое поколение молодёжи, получившей принципиально новое географическое и экологическое образование. Его основы можно получить через различные формы дополнительного образования, однако для этого необходимо создать экономические, методические, кадровые предпосылки.

Новиков Ф., *газета "Вечерний Омск", 25 мая 1993 года*

Чем богаты "бедные" северяне. Омский Север – он не крайний!

Серьезная попытка разработки конкретной, а главное, реальной программы вывода Омского Севера из кризиса, стабилизации его хозяйственного механизма при проведении реформ была предпринята на заседании "Круглого стола", состоявшегося в Таре. Тема говорила за себя: "Проблемы и пути экономического развития северных районов Омской области". По инициативе Экономического комитета собрались ведущие специалисты Администрации области, руководители районных администраций, учёные, производственники и предприниматели. Ведущий круглого стола, заместитель председателя Экономического комитета А. А. Агеенко представил схему размещения и развития производственных сил Омского Севера. Дискуссию открыл главный специалист комитета Вяткин И. А.

Кризис: цена и корни

Омский Север, как и другие аграрные территории полосы рискованного земледелия, долгие годы держался на постоянных государственных дотациях. Прежний естественный ход развития был прерван в 20-х годах. А до этого в многоукладном хозяйстве рациональ-

но и с прибылью использовался имеющийся природноресурсный потенциал, природопользовательный потенциал, природопользовательные традиции и навыки населения. Плановое хозяйство со временем стало планово-убыточным, при возрастающих затратах на содержание социальной инфраструктуры. Постоянно снижалась производительность сельского хозяйства, в котором становилось всё меньше направлений развития.

Реформы, проводящиеся в молодой России, заставили трезво проанализировать накопившиеся проблемы и противоречия.

1. Диспропорциональное развитие сельского хозяйства. Затраты на сельхозтехнику, удобрения катастрофически превышают отдачу от производительности и качества основных средств производства – земли (плодородие почв) и животных. Низка окультуренность угодий. Очень низкое содержание гумуса в Седельниковском, Тевризском, Усть-Ишимском, Знаменском районах – колеблется от 63,7 до 83,1 %. Химической мелиорации требуют сотни тысяч гектаров земли. Почти в два раза упало содержание основных полезных элементов (азот, фосфор, калий) в почвах.

2. Слабое развитие перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса. Преобладает первичная переработка сельскохозяйственной продукции, беден её ассортимент. Устарела техническая база предприятий.

3. Практически отсутствует комплексная глубокая переработка древесины. Вывозится в основном круглый лес и пиломатериалы. Лесозаготовка ведётся с нарушением экологических требований. Не используется более чем 500 тысяч кубометров ежегодных отходов лесозаготовок. А ведь всё это – сырьё для лесохимической, фармацевтической, пищевой промышленности! Так же мало используются продукты леса: грибы, ягоды, орехи, лекарственное сырьё, березовый сок и т. д.

4. Не ведётся добыча богатейших запасов уникальных полезных ископаемых: циркон-титановых руд, редких земель, торфов, болотных фосфатов, газа, нефти, природных красок. Многие из них не имеют аналогов в мире.

5. Есть прекрасные природные ландшафты, нетронутые уголки, богатая история края, самобытные народные традиции – и слишком мало зон отдыха и туристических маршрутов.

6. Хозяйство всё больше утрачивает товарность, приобретает черты натурального, что в условиях рынка гибельно для территории с населением свыше 150 тысяч человек.

Из тупика

Каковы же пути выхода из этого тупика? Прежде всего, активное включение базовых приоритетных направлений развития производственных сил Севера. Сосредоточив усилия всех субъектов экономики, можно коренным образом изменить ситуацию в лучшую сторону. Это создание современной экологичной добывающей промышленности и комплексной глубокой переработки минерально-сырьевых ресурсов. Развитие лесохимических перерабатывающих предприятий, а также производство по переработке продукции агропромышленного комплекса в каждом районе. Формирование разветвлённой современной индустрии туризма и отдыха.

Особо о перспективах освоения уникального Тарского циркон-титанового месторождения, детально разведанный (1 кв. км) участок которого содержит 13 миллионов тонн рудных песков. А общие запасы оцениваются более чем в 250 миллионов тонн. На первом этапе предусматривается добыча рудных песков и разделение их различными методами сепарации на кварцевые (стекольные), формовочные, строительные пески, каолиновые глины, цирконовый и ильменитовый концентраты. Конечно, даже концентрат можно продать на Урал для глубокой переработки, но на этом кончаются экономические интересы области и Севера.

А если использовать другой вариант? Глубокую переработку проводить на территории области, может быть в Таре. Технологии уже наработаны учёными Томска. Для их внедрения понадобится база омских заводов (ОМПО им. Баранова, мотостроительного КБ, НИИДа ПО "Полёт", ПОЗТМ и др.). Открывается возможность на территории области получать двуокись титана и циркония, гидроокислов редких земель, гипса и каолина, а затем организовать производство высокотехнологичных товаров производственно-технического назначения и ТНП. Самим производить в содружестве с предприятиями Томска ультрадисперсный порошок "Аэросил" с получением из него катализаторов, нейтрализаторов токсич-

ных промышленных и автомобильных выбросов, электродов с более дешёвым ильменитовым покрытием, титановых белил, красок и глазури и т. д. Таким образом, область может стать экспортером и поставщиком на российский и мировой рынок целой гаммы дефицитной продукции, не говоря уже об удовлетворении собственных запросов. Например, производство эффективных нейтрализаторов токсичных промышленных и автомобильных газов с малым расходом порошка способно значительно улучшить экологическое состояние Омска и других неблагополучных городов. В настоящее время на некоторых предприятиях для этой цели используют дорогостоящие зарубежные платиновые фильтры.

Открываются пути к созданию наукоемких производств и отделений вузов для подготовки специалистов по различным новым специальностям.

Полям – плодородие

Да, местное органо-минеральное сырьё является прекрасным средством для повышения плодородия почв в Омской области. Ресурсная база представлена почти 200 месторождениями сапропеля и более 300 – торфа, из них 23 месторождения торфа подготовлены к эксплуатации. А ещё два месторождения мергеля, также существуют перспективные запасы болотных фосфатов.

Положительное влияние торфа, сапропеля на урожайность сельхозкультур отмечается учёными СибНИИСХоза, станции химизации Тары. Сделаны первые производственные опыты использования сапропелей в качестве кормовых добавок на Лузинском свинокомплексе, в агрофирме "Омь". Уменьшается отход поголовья молодняка, сокращается заболеваемость, увеличивается привес за счёт большей усвояемости кормов. Перспективно применение препаратов, изготовленных на базе вытяжек из сапропелей, в косметологии и в бальнеологии.

Первые попытки активного использования сапропелей в сельском хозяйстве были в Знаменском, Тарском, Тюкалинском, Большереченском, Колосовском, Большеуковском районах. Именно в районах северной зоны наиболее грамотно отнеслись к добыче и использованию сапропелей с высоким содержанием органики.

Вот почему в схеме размещения и развития производственных сил Севера предусматривается размещение предприятий по добыче и переработке органо-минерального сырья в селах Знаменское, Качуково, Новоягодное, Усть-Ишим, Тевриз, Пологрудово, Фирстово, Артын, Сыщиково и в Таре. Мощность каждого может колебаться в пределах 20–50 тысяч тонн удобрений в год. Они могут быть созданы на базе ПМК и иметь различные организационно-правовые формы.

В Таре предполагается разместить предприятия по подготовке на экспорт сапропеля и торфа высшего качества. Рынок сбыта уникального по качеству, экологической чистоте органо-минерального сырья – Западная Европа, Ближний Восток, страны Азиатско-Тихоокеанского региона, Казахстан, Средняя Азия. В настоящее время в страны Западной Европы поставляется канадский сапропель по цене 110 долларов за тонну. И если даже продавать 30–50 тысяч тонн по 50 долларов за тонну, регион получит 2,5 миллиарда рублей. Об интересе к органо-минеральному сырью говорит такой факт: фирмы Германии изучали качество торфа по всей Сибири и готовы совместное предприятие по его добыче и поставке разместить в нашей области.

В Таре целесообразно открыть предприятие по глубокой химической переработке сапропеля и торфа с получением биостимулятора роста. Для этого предполагается привлечь АООТ "Омский НПЗ", ЦНИЛ мединститута, Институт ветеринарной медицины, биофабрику, зарубежные фирмы. Производство малотоннажной дорогостоящей экспортной продукции позволит привлечь на север области значительные капиталы, расширит и укрепит внешнеэкономические связи.

На базе Тарского комбикормового завода целесообразно организовать производство кормовых добавок из сапропеля, являющихся прекрасной альтернативой дорогостоящей привозной рыбной муке.

"Хлеб" для строек

Север имеет сырьё и для развития строительной и керамической промышленности. Так, на базе Тарского циркон-титанового месторождения возможно создание комплексного производства – стекольного завода. Тарский ДСК может использовать строительные

крупнозернистые пески для производства бетона. Те же пески могут быть использованы в качестве фильтров очистных сооружений в северных районах.

На базе Петропавловского месторождения гончарных глин, а также при организации добычи монтмориллонитовых глин и природных красок целесообразно создание керамического производства в селе Петропавловке (Муромцевский район). Качественные глазури и краски могут быть произведены из циркона и сопутствующих продуктов.

...И лес для хлеба

Здесь в достаточном количестве есть запас для лесохимических и лесоперерабатывающих предприятий. Да, действительно, лесопромышленный комплекс севера области имеет незавершенный цикл. Вот почему для более комплексной и глубокой переработки древесины предлагается в городе Тара или селе Знаменском разместить гидролизно-дрожжевой завод мощностью 10 тысяч тонн кормовых дрожжей в год, а также завод по производству гидролизного спирта. Это даст 400 новых рабочих мест. Помимо этого, в рабочих поселках Усть-Ишима или Тевриза – лесохимическое производство на получение 6 тысяч тонн древесного угля, 0,4 тысяч тонн уксусной кислоты, что позволит трудоустроить 200 человек. На этом же заводе можно перерабатывать живицу, пневую смолу, делать из листьев краску и т. д.

В старинных селах, особенно в тех, которые расположены вдоль Московско-Сибирского тракта, в леспромхозах могут получить развитие художественные промыслы, основанные на сырье лесной и перерабатывающей промышленности. Есть условия для сбора и переработки даров леса.

"Я тебе его дарю..."

Омский Север обладает отличными рекреационными ресурсами, до сих пор не востребованными. Они позволят создать индустрию туризма и отдыха. Наиболее притягательными являются Московско-Сибирский тракт, археологические памятники окрестностей села Окунёво, долины Иртыша, озёр Данилово и Линево, рек Тары, Уя, Шиша, Туя, Иртыша. Значительный интерес к природе, истории Омского Севера у зарубежных туристов, учёных. Способы отдыха могут быть разные – от стационарных до пеших, водных, конных, автомобильных видов туризма. Привлекательность природного комплекса для рекреационных целей усиливается за счёт организации охоты, рыбалки, сбора ягод, грибов, познавательных видов отдыха.

Что посеешь...

В сельском хозяйстве Севера, представленном растениеводством и животноводством, под зерновыми культурами было занято 45 % площади пашни в 1992 году, а в 1981–1985 годах – даже 54. Хотя удельный вес зерновых снизился в посевных площадях, но ведущее положение по-прежнему занимает пшеница. Её посевы увеличились. В 1981–1985 годах они составили 21,9 % от площадей зерновых культур, а в 1992 году – 27. По мнению учёных, природно-климатические зоны не позволяют получать ценное зерно пшеницы. Поэтому, по-видимому, целесообразно сокращать площади яровой пшеницы, а сеять хлеб только для Севера, расширять посевы озимых, зернофуражных и зернобобовых культур. Оптимальный вариант структуры посевных площадей: озимая рожь – 20 %; пшеница – 8,7; овёс – 66,6; зернобобовые – 4,2. Это позволит обеспечить кормами животноводство зоны.

И – больше внимания техническим культурам, особенно льну. Следует отметить, что до 1985 года его выращивали в одиннадцати районах, сейчас в основном в четырёх. С 1990 года посевные площади сократились в несколько раз. Беда в том, что у нас не хватает предприятий по первичной обработке льна. Приходится его возить в Европу. Низка пока урожайность. Одной из наиболее доходных культур северной зоны области является лён-долгунец.

Рыночные отношения уже доказали непродуктивность ведения сельского хозяйства по старинке. Необходимо пересмотреть структуры хозяйствования. Создать смешанные, вовлекая в них, помимо земледелия, переработку леса, добычу торфа, других полезных ископаемых, развивать промыслы, использовать дары леса.

Пришло время пересмотреть в принципе само сельскохозяйственное производство. Зерно, конечно, необходимо. Но не пшеницы, а ржи, овса, зернобобовых. Это позволит

в полной мере использовать природно-климатические условия и удовлетворить потребности самой зоны в кормовой базе для животноводства. Возделывать лён, разводить мясной скот. Молочный же, по-видимому, держать из расчёта потребностей на месте. Конечно же, развивать предприятия по переработке на месте сельскохозяйственной и лесной продукции. Необходимо развивать предприятия по хранению зерна, так как обеспеченность ими в северной зоне составляет: всего типовых – 38,8 %, а приспособленных – 61,2. В этой зоне предприятия по переработке сельхозпродукции должны быть в основном мелкими, но сеть их – более густой. Нужны мини-цеха по переработке мяса, молока, хлебопекарни, мельницы, предприятия пищевой промышленности по переработке даров леса, кож, шерсти.

По предварительным подсчётам, в семи районах Севера необходимо иметь: семь предприятий пищевой промышленности, двадцать – молочной, двадцать одно – мясной, семь хлебопекарен, шесть – крупяной и комбикормовой, требуют реконструкции льнозаводы (их нужно не менее пяти), помимо того требуется восемь производств по переработке древесных ресурсов леса, шесть – по переработке кожи и шерсти, четыре мельницы.

Это позволит повысить уровень переработки сельскохозяйственного сырья, увеличить долю готовой продукции на внутреннем и внешнем рынке, снизить задолженность, повысить занятость и улучшить жизнь населения. Очевидно, что с переходом на рыночные отношения в такой малоэффективной отрасли, как сельское хозяйство, за государством должно остаться право формирования инвестиционной политики.

Схема развития и размещения производительных сил севера области нацелена на:

– реализацию приоритетных отраслей экономики, что позволит дать мощный импульс развитию территории, превратит её из дотационной в саморазвивающуюся;

– увеличение доли промышленности в структуре хозяйства (само по себе полезно для аграрной территории), расширение рынка сбыта готовой сельскохозяйственной продукции и продукции агропромышленного комплекса на месте, а также повышение качества и конкурентоспособности – вывозить её не только в регионы России, но и за рубеж;

– Омская область и в целом Россия получает гамму ценных видов продукции из местных природных ресурсов (циркона-ильменита, торфа, сапропеля, леса и т. д.);

– северные районы, развивая экономику, получат приток квалифицированных кадров, уменьшится явная и скрытая безработица, повысится уровень жизни населения, появятся стимулы к возрождению населенных пунктов;

– повысится интерес государства к территории, предпринимательская и банковская активность, а также активность иностранных инвесторов.

Монологи первых лиц

В. Девятериков, *глава администрации Тевризского района:*

– В последние годы вопрос о развитии севера области поднимался не раз. И где он только не рассматривался! Почему-то радетели за Север всегда оказываются в Омске. Считается, что люди, живущие здесь, не знают о своих собственных проблемах.

О природных богатствах, которые упомянуты, мы, северяне, знаем. Лес, торф, сапропель есть, теперь узнали о цирконе и титане. Знаем также о нефти и газе. Все мы болеем за свои районы, и если б я находил поддержку в областной администрации, то, наверное, проблем было бы меньше. Вопрос о тевризском газе поднимался полтора года назад. Не раз ходили в Экономический комитет. Но неделю назад получил от них ответ – денег нет. Я за это время побывал в Новосибирске, Тюмени. Вопрос решали при поддержке первого заместителя главы администрации области: выделено 63 миллиона рублей, заканчивается обоснование использования месторождения.

Нам необходима от Экономического комитета помощь в экономическом обосновании эксплуатации месторождений того же сапропеля. Если бы в предложенном документе были расчёты сроков окупаемости, рентабельности, затрат на освоение месторождений – это бы заинтересовало любого инвестора. Помогите нам посчитать и затраты на создание предприятий по переработке леса и отходов. Леспромхозы лежат на боку. Сегодня наш лес никому не нужен, он не конкурентоспособен. Сейчас идёт переписка во всех инстанциях по нефти и газу. Они есть и в Омской области, об этом свидетельствуют

данные тюменских и новосибирских геологов и нефтехимиков. Район наш не изучен, все деньги вкладывались в Тюмень. Нам необходима разведка.

Говоря о сельском хозяйстве, хочу сказать, что его никогда по большому счёту на Севере и не было. В наших условиях, наверное, и не будет. Рекомендации выращивать овёс и ячмень тоже несостоятельные, нужно производить продовольственное зерно для местных нужд. Здесь же его перемалывать и выпекать хлеб.

В какой ситуации лесозаготавливающие районы – Тарский, Тевризский, Усть-Ишимский? Спецэкспортеры леса – "Мираф", "Альфа". А мы, кто занимается лесом, ходим к ним и кланяемся: ради Бога, отправьте наш лес за границу. Наверное, это можно решить и на уровне области. Основные потребители нашего леса – Казахстан и Средняя Азия – стали заграницей. Сегодня нужны квоты, лицензии на вывоз леса туда, а у нас это не делается. "Леспром" имеет право экспортера леса, леспромхоз – не имеет. Логики тут нет.

А ситуация с озёрами! Природные богатства на территории района, а распоряжается озёрами… рыбинспекция. Озеро не отдай никому, хотя государственных организаций рыбоводов не осталось. Неужели мне на территории района не видно, кому отдать озеро в использование?

Ещё о Прирахтовском месторождении нефти. Сегодня мы добываем 1000 тонн нефти. И сжигаем ее, хотя можно поставить нефтеперерабатывающий мини-комплекс и получать продукты нефтепереработки – бензин, мазут и т. д. Необходимы небольшие затраты на увеличение добычи.

Сегодня мы имеем Тайтымское, уникальное в России, месторождение нефтихимиии, высокопарафинистая нефть уже сейчас везде дефицит. Мы ходим по нашим богатствам и не замечаем их. Иностранцы, приезжающие к нам, без серьезного обоснования проектов вряд ли пойдут на инвестиции и деловое сотрудничество. Наш современный опыт подтверждает это.

А. Агеенко: – Для того чтобы разработать обоснования проектов, необходима наиболее исчерпывающая информация о районе, именно для этого и предназначены паспорта районов, которые вы сейчас разрабатываете.

В. Девятериков: – Всё это так, однако для создания хорошего паспорта района нужно время, простое перечисление ресурсов не даст должного результата. И вообще, наш Экономический комитет работает только на администрацию области, пишем туда кучу бумаг, а толку всё нет. Да и сил у нас мало, людей в комитетах – один-два человека.

А. Агеенко: – Ваши боль и заботы понятны. У нас тоже есть много проблем, которые пока, к сожалению, трудно решаются. Не двигается с мёртвой точки уже почти год разработанная программа использования в хозяйстве области органо-минеральных ресурсов (сапропелей, торфов, болотных фосфатов).

Там есть обоснования, расчёты, но деньги не выделяются. Хотя мне известно, что на фосфатную муку из приполярных фосфоритов деньги находятся. В то же время в области есть свои фосфатные ресурсы. Проблем много.

В. Шишкин, *глава администрации Седельниковского района:*

– Мы сегодня живем проблемами каждой отдельной семьи и человека, а у людей сейчас несколько иные заботы. Мы должны честно сказать каждому: "Выживай как хочешь!" То есть так, как было в начале века, когда Омский Север осваивали переселенцы. Они знали, куда шли и зачем шли. И надеялись на свои силы – получить землю, вырастить урожай, заплатить государственные налоги. Были и промыслы, и ремесла, рубили дома и жили в землянках. Но к этому нет возврата.

Сейчас в северных районах и в нашем, в частности, сельском хозяйстве основное место занимает производство животноводческой продукции. Вспоминаем, что когда-то наше масло увозили за границу. Но… его не берут.

Наш район – особо сложный. Он находится в "углу", не раз испытывал реорганизацию. Нам тоже интересна история района. Перерабатывающих производств, промысловых артелей здесь было много. Но ныне трудно выдержать конкуренцию. Например, гончарным изделиям – с пластмассовой и металлической посудой по долговечности. Бондарный промысел остался только для личных нужд.

У людей сохраняются прежние социальные ориентиры – он на кого-то работает, его труд должен быть оплачен, и весь разго-

вор. Не платят деньги – не буду работать. Мы сейчас взяли ориентацию – сеем для себя, чтобы уйти в зиму с хлебом.

Приведу пример. Движение крестьянских и фермерских хозяйств – идея здоровая. Однако у нас она воплощается по-разному. Необходимо было сделать упор на развитие личного подворья, как когда-то. В каждом дворе насчитывалось до десятка коров, другой домашний скот. Тринадцати-, четырнадцатилетние девочки за 20 километров отвозили молоко на сливкоотделение. Но сегодня каждый крепко подумает, прежде чем обречь детей на такой труд. Другие условия и время.

Кредиты для развития крестьянских хозяйств не давались людям, ими пользовались только юридические лица. Это большой тормоз. Доходило до парадоксов – умелец сделает высокотехнологичную сенокосилку, а инициативу задушат кредиты. Проценты, которые банк выставляет, не оставляют никаких надежд. Все сразу не могут стать коммерсантами. Сейчас жизненно необходимы кредиты – производства люди сами определят. Есть богатства, люди их знают: лес и то, что в нём растёт.

Что нам даёт переработка этих богатств? Вы нам навязываете мини-пекарни, колбасные мини-цеха – всё это надо. Но когда дело доходит до конкретных проектов, мы ничего у себя не видим.

Сейчас падает поголовье скота. Приведу несколько цифр. По северу области в 1929 году поголовье скота было в 1,5 раза больше, чем в семидесятые годы. А ведь их считаем более стабильными, годами хорошего развития. В условиях, в которые нас поставил город, селу не выжить.

Другой вопрос. Соцкультбыт создан: школы, клубы, библиотеки. Но они все завязаны на котельную, отопление весит гирями на ногах местной администрации. В мае уголь имеет одну цену, а осенью будет в несколько раз дороже. Раньше же были печи – без проблем.

Есть смысл вернуться к томскому газу, газопроводу от Игольско-Талового месторождения. Если б Экономический комитет совместно со своими службами проработал вариант о переработке газа в электрическую энергию и подаче её в наши районы, это, возможно, было бы эффективнее строительства газопроводов.

Газопровод до Тары через Седельниковский район необходим, может, будут открыты другие месторождения. Ясно одно – без газа Северу не прожить.

Мы воспринимаем правильно предложения Экономического комитета о путях развития. Но знаем и то, что человек сегодня живет другими заботами. Его жизнь зависит от того, что и сколько посеет, какой соберёт урожай, что даст ему город. Это реальности отдаленного от города района. Рядом с городом проще – произвёл продукцию, отвез и продал. У нас же при нынешней цене на молочную и мясную продукцию невыгодно держать заготконторы.

Завидно смотреть на Тару, где растут многоэтажки. Но кто даст Седельниковскому району? Вы возьмёте паспорт, над которым мы работаем, и увидите – продукции нет. Так как же быть? Пусть живут как хотят? На жилье правительство решило давать льготные кредиты, люди к нам идут, а реальных денег нет. Нет ни нормативных документов, ни даже отказа.

А. Агеенко: – С финансами сейчас трудно, очень сложно находить резервы. Но при малейшей возможности попытаемся помочь. Не будем расписываться в собственном бессилии. Спасибо за замечания, безусловно ценные постараемся учесть. Нужно объединить свои усилия в постановке и решении задач, выступать на всех уровнях единым фронтом – и комитетам областной администрации, и районным администрациям. Возьмем сапропелевую проблему. На последнем областном совещании не было глав администрации районов Севера, поддержки не было. Есть программа использования органо-минеральных ресурсов, давайте подпишемся под ней. И, я уверен, глава администрации области нас поддержит.

С. Соболев, *главный геолог МП "Вега":*

– Многопрофильное предприятие "Вега" ведёт добычу сапропеля в Тарском и Знаменском районах. Получена лицензия на обработку сапропеля в озёрах Б.-Артёв, Молодавское, Кругленькое, Мезенино. После 3-летней работы имеем сертификаты качества сапропеля, заканчиваются последние испытания. Необходимо в вопросах их использования ломать традиционные подходы и тщательно соблюдать технологии.

С. Сергеев, *глава администрации Усть-Ишимского района:*

– Давайте сравним цены на сельскохозяйственную продукцию и топливо. Если раньше за килограмм мяса или литр молока можно было купить несколько литров бензина, то сейчас соотношение коренным образом изменилось. Теперь топливо и горючее стоит столько же, а то и дороже, чем сельскохозяйственная продукция. Таким образом, можно говорить только о производстве продуктов питания для собственных нужд, необходима более частая сеть переработки, хотя и более мелких. Необходимо все проблемы выстроить по ранжиру, определить модель взаимодействия.

Хотелось бы остановить ваше внимание на переработке леса. Существует видимость, мол, на Севере много леса. Да, это так. Но если посмотреть ближе, что это за лес, окажется, он не товарный – тонкомерный, в основном осина и берёза. Леспромхозы вынуждены заходить в Тюменскую область за хорошим лесом. Там им навязывают изначально кабальные условия. Лучший по качеству лес, вывозимый из Усть-Ишима, а затем до Омска, оказывается неконкурентоспособным с той же ангарской сосной.

Важнейшая проблема – утилизация отходов леса. Беден ассортимент изделий из них, в основном это тарная дощечка. Вопрос переработки является приоритетным.

Мы напрасно поднимаем вопрос о сбыте сельскохозяйственной продукции. Необходима глубокая её переработка. Традиционно, кроме масла и цельного молока, на Севере ничего не производится. Ряженки, сметаны, сыра, простокваши, мороженого нет.

Не строить гиганты типа мясокомбината "Тарского", нужны мини-цеха и производства. Созданием такой сети мы, образно говоря, лишили бы глав администрации головной боли.

Первая головная боль – мясо произвести, вторая – увезти, получить деньги. Третья – откуда мясо привезти в район, чтобы сдать его в дошкольные учреждения, накормить больных. На всё накручиваются налоги, транспортные и т. д.

Считаю целесообразным Экономическому комитету и Управлению сельского хозяйства Администрации области внимательно проанализировать деятельность "Молпрома" и "Мясопрома". Необходимо чётко определить – государственные предприятия или же акционерные общества, к которым может быть применено антимонопольное законодательство. Однако в последнее время, прикрываясь тем, что они якобы госпредприятия, ведут жесткую монопольную политику, хотя уже давно акционировались. Сбытом не занимаются.

До сих пор за ноябрь колхозы не рассчитаны за мясо. Среднемесячный долг хозяйствам района по молоку и по мясу составляет 186 миллионов рублей.

За кредитные проценты из района каждый месяц уходит 30–35 миллионов рублей. Вот и получается, что нам цех по получению колбасы, маслозаводишко или мельницу купить не на что. Необходимо заставить объединение выплатить эти деньги хозяйствам.

Еще: администрация не имеет права вмешиваться в деятельность акционерных обществ. Когда надо хозяйству от администрации, обращаются, стесняясь: "Топлива нет, насос сгорел, помогите!" Когда администрация обращается в хозяйство за чем-либо (в том числе за информацией), то говорят: "Вы законы читаете? Мы теперь самостоятельные и ни перед кем не отчитываемся!" Обратной связи нет. Управление сельского хозяйства не управляет, начальник командует только своим штатом. Следует подумать, как добиться, чтобы Управление сельского хозяйства не было инородным телом среди сельскохозяйственных предприятий, чтобы оно могло положительным образом влиять на экономику, быть заинтересованным в развитии отрасли независимо от форм собственности. Тогда, может быть, что-то изменится.

Хозяйства некредитоспособны. Разовые подачки не решат кардинально комплекса проблем. Они идут на "поддержание штанов", а не на развитие.

Иждивенчество продолжает процветать – данные к 1 мая: деньги пропили, о севе никто и не думал. Необходимо рубль заставить работать реально, за данные кредиты спрашивать – сколько крестьянин продукции произвёл, куда он её дел. Такой подход побуждал бы крестьян зарабатывать деньги.

Необходимо изучение рынков сбыта, точный экономический расчёт затрат на производство зерна, мяса и прибыли. Заняться этим целесообразно Управлению сельского хозяйства и Экономическому комитету.

О льне: нужен маркетинг сбыта, поиск надёжных заказчиков. А то в прошлом году в Знаменском районе посеяли лён, не нашли, кому его сбыть, и "благополучно" запахали. Это горькие курьёзы. В двадцатые годы Усть-Ишимский район выделялся самым большим процентом площадей, засеянных льном (7–8 % посевных площадей района). В Слободчиках были льнозавод и мастера-переработчики льна. Теперь там нет ни льнозавода, ни профессионалов. А ведь и лён ото льна отличается. Можно сдать его на паклю, а можно и на качественное льноволокно. От этого в конечном итоге будет зависеть сбыт и цена продукции.

Нужны кадры, современная технология, гербициды. Их пока нет. Без проработки этих вопросов лучше пока эти "лишние" гектары кормами засеять. И вообще, может быть, на Севере клевер выращивать, почему обязательно лён? Кто же возьмётся за это экономическое обоснование?

А. Агеенко: – Не перекладывая всех проблем Севера на местные администрации, всё же отмечу, что в настоящее время вам дана большая самостоятельность в вопросах экономического развития.

Для полного представления интересов села целесообразно создание определённого органа администрации, маркетинговой службы. Один Экономический комитет, безусловно, проблемы решить не сможет. Наверное, есть смысл подумать о создании холдинговой компании, в которую вошли бы товаропроизводители Омского Севера. Юридическое лицо, которые возьмётся за анализ рынка сбыта, определит виды глубокой переработки.

Омский Север может получать высокие урожаи картофеля. Существует около сотни видов продукции, которые можно получать из картофеля. А мы нынче "гоним" просто картофель – одну-единственную продукцию, которую больше чем на половину гноим. Холдинг мог бы активно изучать рынок России.

С. Сергеев: – Что сейчас может администрация района, какими рычагами она располагает? По существу, их нет. Льготы все розданы, щадящих, разумных кредитов нет, разрешений на вывоз продукции за рубеж мы тоже не имеем права давать. И налогов тоже нет, хозяйства неплатежеспособны. Круг замкнулся.

По поводу холдинга. Всё равно нужен хоть маломальский первоначальный капитал на счетах предприятий, которые войдут в него, нужно разорвать этот порочный круг. От объединения нищих деньги не появятся.

Б. Голубев, *глава администрации Тарского района:*

– На протяжении многих лет мы совместными с соседями усилиями пытаемся решить наши многочисленные проблемы. Заботы сведены до минимума и предельно просты: чем кормить инвалидов, детей. Детей-сирот одеть не на что, не хватает средств. Да, трудно сейчас всем: и северу, и югу, и предприятиям ВПК, которые могли бы подключиться к переработке наших ресурсов. Нужны коренные изменения в экономической и налоговой политике.

Нужно всерьез взяться за Тарское циркон-титановое месторождение. Это не просто циркон и титан, а значительно больше.

Если бы был проведён газопровод из Томской области в Тару и распространён на весь мир газ, нам уже сейчас жилось бы легче экономически. Но в своё время областная администрация нас не поддержала. "Томскнефть" со своей стороны вкладывала половину средств. И дорогу начали делать, и трубы, и оборудование завезли. Уже в этом году у нас мог бы быть газ.

Для всех начинаний нужны деньги, их у Севера нет, мы находимся на бюджете у области. Поэтому, наверное, Экономическому комитету следовало бы поступиться чем-то, найти деньги. Хоть на одну большую программу, хоть на одно дело. Уже и техника есть, и мосты построены, и дороги процентов на двадцать. Нужен рывок, чтоб газ пришёл к нам. Закончить дело.

Есть газ и в Тевризе. Его нужно разведывать. Давайте начнём с одного дела, объединимся.

Нужно браться за освоение Тарского месторождения. А то, боюсь, исполнители придут быстрее из-за границы, нежели наши россияне. На два года процесс освоения задержали разные препоны, в том числе и в областной администрации (не Экономический комитет, который активно двигал дело). Выбирали спонсоров, в итоге ничего не решили. При успешном развитии новой добывающей отрасли и при переработке руд пополнялся бы не только Тарский, но прежде всего областной бюджет.

Давайте, я повторяю, выберем одно конкретное дело и доведём его до конца – будь то циркон-титан, газ, лес или сапропель.

Итог дискуссии подвёл ***К. Шебаршин,*** *первый заместитель начальника Управления сельского хозяйства Администрации области, член координационного совета по сельскохозяйственной политике ассоциации "Сибирское соглашение":*

– Во-первых, Север нужен области, необходима осторожная структурная перестройка. Это диктует рынок. Хлеб Севера по себестоимости дороже южного в 2–3 раза, уступает по качеству в 2 раза. Для северного сельского хозяйства выгодно выращивание фуражного зерна, льна. Вопрос сбыта льна и льноволокна может взять на себя Управление сельского хозяйства. Уже сейчас есть фирма, которая может взять две тысячи тонн льноволокна по цене 1600 долларов за тонну. Однако определяющей отраслью сельского хозяйства Севера должно быть всё-таки животноводство, большей часть молочное. Экологически чистая продукция северных районов обязательно найдёт спрос. Для устойчивого рыночного развития здесь необходимо создание развитой сети мелких современных предприятий переработки: мини-пекарен, колбасных цехов, льнозаводов, маслозаводов, консервных линий и т. д.

В настоящее время разрабатывается система взаимоотношений администрации и предприятий сельского хозяйства в рыночных условиях. Конечно, при развитии новых отраслей и производства необходимы хорошо проработанные бизнес-планы, технико-экономические обоснования. Согласен, нужна маркетинговая служба по Северу. Готовятся материалы по созданию организационно-правовых отношений в АПК, по образованию оптово-товарного рынка в Омской области.

В сегодняшних условиях нашему Северу нужно льготное налогообложение, льготные кредиты, компенсация на транспортные расходы, разрушение монополизма таких объединений, как "Молпром" и "Мясопром".

Безусловно, завтрашнее развитие Севера связано с освоением природных богатств, таких как циркон-титановые руды, нефть и газ, органо-минеральные ресурсы, будущее за глубокой переработкой леса.

Страницу подготовили
Ф. Новиков, И. Вяткин *(Экономический комитет Администрации области),*
В. Чуль, *газета "Омский вестник", № 134 (717) от 12 июля 1994 года*

За болото... в страну Запоганию

"Сослали за болото..." – это неприятно-тягостное выражение вошло в историю Омской области. Есть ещё люди, которые помнят те события и, более того, сами их пережили. Им сейчас за шестьдесят и более. Абсолютного же большинства тех, кому пришлось испытать раскулачивание и ссылку, давно нет в живых.

В те далёкие 30-е в трюмах барж увозились сотни людей по Иртышу, Оби, Васюгану и его притокам на поселение. Омичей расселяли вдоль р. Чижапки, на участки, "заботливо" нарезанные землеустроителями загодя. Вот их названия: Усть-Салат, Пегль-Канак, Максимовский участок, 80-й (Усть-Сегельток), Усть-Чурулька, Юрта Ерёмина. Люди начинали умирать ещё в пути. Отсутствие продуктов питания, одежды, инвентаря, медицинской помощи на первых порах привело к гибели большого числа людей, и в первую очередь – детей и стариков.

Поскольку река Чижапка течёт среди болот и отдельных грив, а в устье речки стояла охрана, то сбежать из этой болотной тюрьмы было невозможно. Всё дальше уходит то время, когда это произошло, всё четче контуры и глубина трагедии крестьянства, всё меньше свидетелей и всё меньше тех, кто вспоминает те события. Вот почему в августе 1991 года омские географы совершили экспедицию по реке Чижапке. Уточнили местоположение поселений. К этому времени такие места мож-

но было установить только по отдельным строениям, столбам.

Полностью заросли погосты. Теперь там практически никого не бывает. Географы обратились к предпринимателям, чтобы те оказали финансовую помощь для проведения второй экспедиции, в ходе которой предполагается установить мемориальные знаки. Те же предприниматели выделили немного денег на организацию путешествия. Однако расходы только на одного участника (проезд, питание) составляют полмиллиона рублей, а участников экспедиции шестеро. Вот почему Омский отдел Русского географического общества обращается ко всем, кто может помочь в подготовке и проведении экспедиции, с просьбой оказать финансовую помощь.

Расчётный счёт Омского отдела РГО № 000700650 (текущий) в акционерном коммерческом банке "Омск-Банк".

Новиков Ф., *заместитель председателя Омского отдела РГО, "Омский вестник", 21 июня 1995 года*

Историко-краеведческие экспедиции Омского отдела Русского географического общества по реке Чижапке в 1991 и 1995 гг.

Мемориальные, историко-краеведческие экспедиции были проведены по р. Чижапке в 1991 и 1995 гг. с целью установки памятных знаков на местах ссыльных поселений крестьян Запсибкрая 1931 г.

В начале 1930 г. ЦК ВКП (б) принял постановление о ликвидации кулачества – наиболее зажиточной части крестьянства – как класса. Была разработана инструкция, согласно которой местным органам советской власти в районах сплошной коллективизации предписывалось выселять так называемых кулаков в отдаленные регионы страны. В частности, для Запсибкрая, в состав которого входила современная Омская область, был определен Нарымский округ.

Как только вскрылись реки, в мае 1931 г., большие партии ссыльных крестьян из районов современных Омской, Новосибирской областей и Алтайского края грузили на баржи и везли из Омска вниз по Иртышу, затем по Оби до устья реки Васюган, далее – до устья правого притока Васюгана – р. Чижапки и вверх по ней. Так в Каргасокском районе Томской области, на безлюдных берегах Васюгана и его притоков оказались десятки тысяч репрессированных крестьян вместе со своими престарелыми родителями и малолетними детьми. По р. Чижапке был основан ряд поселков. Здесь же был организован детский дом для детей ссыльнопоселенцев. Надзор за ссыльнопоселенцами осуществляли работники нескольких комендатур, созданных в бассейне реки Васюган. Здесь было поселено, по неполным архивным данным, 9560 крестьянских семей. Поселения имели статус ссыльных спецпоселений до 1956 года, а после его отмены оставшиеся в живых крестьяне и их потомки стали разъезжаться по стране. Последний поселок исчез в 1971 году.

В конце лета 1991 г. по р. Чижапке в Каргасокском районе Томской области была проведена экспедиция Омского отдела РГО под руководством А. Ф. Гусельникова с участием юных путешественников Дома пионеров Центрального района г. Омска. Экспедиция проводилась при активной помощи начальника Иртышской НГРЭ В. С. Баженова. Были установлены места ссыльных поселений крестьян из разных районов Омской и Новосибирской областей. Участвовал в экспедиции и известный омский краевед И. Ф. Кирякин, который вместе с родителями был репрессирован и сослан в Васюганье в 1931 г. и провел там детские годы. Участники экспедиции побывали на местах поселений ссыльных омских крестьян, отметили их на карте Томской области, собрали богатый краеведческий материал.

В 1991 г. Ученым Советом Омского отдела РГО было принято решение об установке

памятных знаков на местах спецпоселений 1931 г. в Томской области. Поиск документов в архивах НКВД – МВД – ФСБ в управлениях Омской и Томской областей провел И. Ф. Кирякин. Средства на изготовление памятных знаков выделил В. А. Левицкий (МП "Вега"), а изготовлены они были по авторскому эскизу художником-литейщиком Л. П. Карепиным.

В июле 1995 года Омский отдел Русского географического общества (В. С. Баженов, Ф. И. Новиков) организовал еще одну экспедицию на речку Чижапку. Руководил отрядом ведущий специалист подотдела развития и размещения производительных сил и науки Экономического комитета Администрации Омской области и учёный секретарь Омского отдела РГО И. А. Вяткин. В состав отряда входили члены РГО: штурман, слесарь ПРП "Омскэнерго" А. В. Гнеушев, студентка географического факультета Омского педуниверситета О. А. Гнеушева, студент геолого-географического факультета Томского госуниверситета Н. Дорофеев и редактор газеты "Маяк" Любинского района В. А. Фатеев. В Томске экспедиции оказали помощь транспортом заместитель главы администрации Томской области В. И. Подкатов и председатель комитета по науке Н. Е. Родионов, а также руководство Томского речного порта. До Каргаска экспедиция дошла на РТ-652, где речники приварили памятные таблички к буровым трубам, которые выделили томские геологи. Из Каргаска до места, где в среднем течении реки Чижапки ссыльными была основана деревня Еремина, членов экспедиции безвозмездно забросили на вертолете Колпашевского авиапредприятия по распоряжению главного геолога Каргасокской НГРЭ А. И. Березовского и при активной поддержке заместителя главы администрации Каргасокского района В. А. Родикова – сына ссыльной крестьянки из Исилькульского района Омской области. Сюда осенью 1931 г. на таежный берег были высажены 223 семьи крестьян из бывшего Новоомского района Омской области и Черномурлинского района Новосибирской области.

Дальше путь экспедиции продолжался на плоту, а позднее на лодке-неводнике вниз по течению реки Чижапки. Было пройдено свыше 120 км, обнаружены места поселений крестьян Запсибкрая: участок Еременский (223 семьи из Новоомского района Омской области и Черномурлинского района Новосибирской области), Усть-Чурулька (295 семей из Карасукского района Новосибирской области), Усть-Сегельток (156 семей из Купинского района Новосибирской области), участок № 70 (188 семей из Исилькульского района Омской области), участок Максимовский (136 семей из Любинского района Омской области), Усть-Салат (340 семей из Седельниковского и Рыбинского (Большеуковского) районов Омской области), Пегль-Канак (246 семей из Омского района Омской области).

Установлены семь памятных знаков с надписью "Ссылка 1931 г.", а также названием участка, района, откуда прибыли ссыльные, и количества семей. Маршрут закончился в деревне Усть-Чижапке, расположенной на левом берегу реки Васюган. В 30-е годы прошлого века здесь находилась комендатура, был организован детский дом для детей, потерявших в ссылке родителей. Участники экспедиции встретились здесь с ними, уже пожилыми людьми, и записали воспоминания некоторых из них (И. Д. Парасенков, Н. Д. Бачанцев и др.).

Установленные на Томской земле памятные знаки поставлены на государственный баланс в Томской области, бережно сохраняются местными жителями, в краеведческом музее Каргасокского района Томской области открыта экспозиция об этих экспедициях. Сами поселения давно заброшены, от них остались бугры да ямы, постепенно зарастающие густым таежным разнотравьем и осинником. Путник, попавший в эти глухие места, увидит посреди поляны среди цветущего разнотравья черный траурный столб со сверкающей на солнце табличкой со словами "Ссылка 1931 г." и вспомнит о страшном прошлом русского народа, которое никогда больше не должно повториться.

Литература:

"Это наша судьба, это наши дороги….". Омск, 2003 г. С. 206–219.

В. А. Фатеев, И. А. Вяткин, *2010 год*

Кто начнет?!

Можно в наше трудное время, оказывается, не только огорчаться. Удалось на радость детям и учителям сохранить одну из самых привлекательных форм работы – областные соревнования по туризму и спортивному ориентированию. Более того, организаторы внесли и элемент новизны.

В этом году школьники разыгрывали кубок зачинателя детского туризма, географа, путешественника, учителя-методиста Василия Григорьевича Гнеушева. Ему нынче исполнилось бы 60. Тридцать лет он отдал одному из самых любимых детьми дел. Эта преданность, заложенная студентами и учителями шестидесятых годов, удивительно бережно сохраняется, развивается и сегодняшними организаторами школьного туризма и краеведения.

Нынешний год стал примечателен тем, что многие дела, в том числе и упомянутые соревнования, посвящались 50-летию Победы. К сожалению, по известной причине не побывали юные омичи, как раньше, на боевых маршрутах омских военных соединений, не все музеи сохранены в школах. Но, как и 25 лет назад, педагоги и их воспитанники устраивали встречи с воинами Великой Отечественной, традиционные уроки мужества, проявляли внимание к семьям погибших, к захоронениям тех, кто не дожил до наших дней.

Так вот, очередной итог работы по туризму и краеведению был подведён с 16 до 19 июня. На соревнованиях в Красноярско-Чернолученской зоне стартовали 22 команды школьников и 9 учителей. Марафон предстоял немалый, поскольку подобные встречи отличаются комплексностью, набором многих видов специальных соревнований и дополнительных – в виде конкурсов. А не участвует в каком-либо из них лишь не уважающий себя турист.

Первым в программе был контрольно-туристический маршрут. Здесь нужно было пройти предстартовую проверку, выполнить азимутальный ход, преодолеть обозначенный маршрут, сделать спуск на схватывающем узле, переправиться по бревну, затем – навесная переправа, а ещё – определение высоты объекта, расстояния по карте и др. Помимо этого были экологические задания, требующие знаний о природе. И, конечно, надо было показать умение устроить бивуак, пройти открытый маршрут, оказать медицинскую помощь, перенести пострадавшего и выполнить топосъемку. Согласитесь, такой набор препятствий – хорошая школа на выживаемость, на приобретение многих, весьма полезных для жизни умений и навыков.

Естественно, определить лучших было непросто. Следовало учесть различную степень подготовки. Поэтому судьи подводили итоги по двум классам. По классу "А" победителями стали команды Кировского, Центрального, Омского районов, а по классу "Б" – Любинского, Черлакского, Седельниковского. Выявилась одна любопытная деталь: природу лучше знают сельские школьники. И в этом большая заслуга учителей биологии. У учителей в этом виде отличились команды Советского, Омского и Кировского районов.

Неожиданной частью соревнований во все годы остаётся туртехника. Здесь всё решает скорость и виртуозность в прохождении туристской эстафеты. Среди школьников в туристской технике равных не было командам Центрального, Кировского, Таврического районов. Лучшие учительские – из Советского, Седельниковского и Кировского.

Все, кто хоть однажды стартовал в спортивном ориентировании, помнят, насколько интересен этот вид спорта. Здесь нужны ноги и думающая голова. Замысловато спрятанные "КП" на местности иногда никак не хотят совпадать с ситуацией на карте. И сколько радости: "Нашёл!!!" Закончил дистанцию – уже победа. Хорошо показали себя юные ориентировщики Омского, Красноярского, Таврического районов, а у наставников – Советского, Центрального и Омского. Ещё одной удачей стала вело-водная эстафета. Лучшими на воде и велосипеде стали команды школьников Центрального, Полтавского, Большереченского районов, учителя Таврического, Советского, Центрального. Не может быть туристских соревнований без любимых детьми конкурсов: на лучшую эмблему, туристский быт, экологическую тропу. Сохранился конкурс боевых листков, появился новый конкурс – стендов "Агитация и пропаганда туриз-

ма". Привлекательны конкурсы самодеятельной туристской песни, слайд-фильмов, фотографий. И здесь были свои призёры: Центральный, Омский районы – у детей, Советский, Центральный, Омский – у учителей. Марафон туристских соревнований окончился удачей в комплексном зачёте для команд Центрального, Кировского, Омского районов.

Конечно, жаль, что не смогли участвовать в этом празднике юные путешественники четырнадцати районов. Есть о чём подумать местным администрациям.

Однако есть предпосылки и для оптимизма. Сумели же сохранить в области детские туристические образовательные учреждения: станции юных туристов в Таре, Одесском, Седельниково, а также областной и городской центры детского туризма. Это уже хорошая основа для нового этапа в развитии дела.

Трудности, конечно, есть. Но не сложнее же они проблем детства в современных условиях. Детской преступности есть альтернатива. Возник же, и не из воздуха, областной Комитет по молодёжной политике и туризму. По-видимому, нужна обстоятельно продуманная областная программа по развитию самодеятельного школьного туризма. Кадры для этого есть. Удачный опыт "шестидесятников" и удачные находки последнего десятилетия, умелая постановка задач и их организационно-методическое, финансовое обеспечение – вот что может стать основой для реализации такой программы. Следует отметить, что в последнее время группы детей часто уходят в походы самостоятельно и без подготовки. Чем это кончается? Печальные примеры тому тоже есть. Программу необходимо строить исходя из рациональных ресурсов области, соседних территорий, познавательных и экологических возможностей, доступности. Кто начнёт?! В противном случае мы всё больше и больше будем тратить средств и сил на "борьбу" с детской и молодёжной преступностью, на создание "дополнительных мест". Но всё это далеко не адекватно полноценной работе с детьми...

Новиков Ф., *заместитель председателя Омского отдела РГО,*
"Омский вестник", 19 июля 1995 года

СПРАВКА

о деятельности областного Комитета по охране природы по экологическому образованию и воспитанию населения Омской области (1994–1996 гг.)

В соответствии с Законом РФ "Об охране окружающей природной среды" (XI раздел, "Экологическое воспитание, образование, научные исследования") областным Комитетом по охране природы осуществляется координация работы в области всеобщего, комплексного и непрерывного экологического образования населения.

В ходе знакомства с деятельностью Облкомприроды были изучены материалы докладов "Состояние окружающей природной среды Омской области" за 1994–1995 гг., проведены встречи с начальником отдела Облкомприроды Л. П. Дуплякиной, с заведующими кафедрами экологического образования вузов города, работниками школ, учреждений дополнительного образования по указанному вопросу.

Следует отметить, что областной Комитет по охране природы уделяет большое внимание вопросам экологического образования и воспитания, считая их приоритетными в своей деятельности. Успешно работает координационно-методический совет по экологическому образованию, в состав которого входят представители научных, образовательных учреждений, общественных организаций, администраций области и г. Омска. Проведены две научно-практические конференции (1992, 1996 г.) по экологическому образованию "Приоритет экологическому образованию". В работе последней приняло участие 647 человек,

представители 19 регионов – членов МАСС. На 7 секциях представлено и опубликовано около 100 докладов по различной тематике экологического воспитания и образования. Разработан проект программы "Экологическое образование населения Омской области на 1996–2000 годы".

Благодаря инициативе Облкомприроды кафедры экологии появились в техническом, аграрном, педагогическом университетах, медицинской академии. При поддержке Комитета в области и г. Омске складывается определённая система образования и воспитания населения. Это происходит через экологизацию содержания учебных дисциплин в учебных заведениях, введение спецкурсов, факультативов, интегрированных курсов экологического и природоохранного содержания, введение учебных предметов "Экология", "Безопасность жизнедеятельности". Формируется опыт экологического образования и воспитания в дошкольных учреждениях. Сложилась практика проведения экологических мероприятий со школьниками: конкурсы плакатов, рисунков, сочинений, выставки фотографий, летние экологические лагеря, экспедиции и походы, экологические фестивали искусств. Ежегодно проводятся научные конференции школьников, где работают секции по экологии, геоэкологии, охране природы, природопользованию. Большое число мероприятий проводится ко Дню Земли, Всемирному Дню охраны окружающей среды, Дню животных и т. д.

Стало практикой проведение методических семинаров, курсов по проблемам экологического образования и воспитания для воспитателей дошкольных учреждений, педагогов школ, внешкольных учреждений, техникумов. Лекции по охране природы и экологии читаются на курсах повышения квалификации работников институтов, работников образования, сельского хозяйства. Облкомприроды систематически ведёт обучение председателей районных комитетов охраны природы.

В помощь педагогам, преподавателям вузов разработано и издано одиннадцать методических пособий, четыре плаката, два альманаха "Природа Прииртышья", ежегодно издаётся справка о состоянии окружающей природной среды Омской области. В соответствии с постановлением Главы Администрации (Губернатора) области № 8-п от 09.01.1996 г. ведётся активная подготовка к изданию книги "Природа Омской области". К этой работе привлечено более 60 учёных и специалистов. Проведено восемь экспедиций по сбору фотоинформации и изготовлено около 1000 слайдов о природных комплексах области. Ведётся редактирование текстов. Издание книги позволит поставить экологическое образование и воспитание учащихся и хозяйствующих субъектов на более высокий уровень.

Облкомприроды обеспечивает население необходимой экологической информацией через средства массовой информации: радио (каждую пятницу), телепередача для детей "Тропинка"; в газетах "Омский вестник", "Вечерний Омск", "Омская правда", "Ореол" помещается до 240 материалов. Организуются тематические радио- и телепередачи "Всемирный день защиты окружающей среды", "Птичья гавань", "Чистый воздух", "Экологическое образование" и др. Проведены конкурсы районных газет по освещению экологических проблем и конкурс библиотек Омской области по пропаганде экологических знаний.

О приоритетности экологического образования в деятельности Облкомприроды говорит тот факт, что на коллегии комитета в 1994–1995 годы вопросы об экологическом образовании выносились около 10 раз: о работе медакадемии по экологическому образованию студентов; о системе непрерывного образования; о проведении конкурсов и конференций; о финансировании мероприятий по экологическому образованию и воспитанию и т. д.

Облкомприроды совместно с областным экологическим фондом оказывали финансовую помощь в организации мероприятий, проводимых городским Дворцом творчества детей и юношества, областным советом ВООП, ЦЭВО, медучилища № 4, детско-юношеским Центром Октябрьского Дворца творчества, областной станцией юннатов, Усть-Заостровской средней школой, агроуниверситетом, средней школой № 41 и 117, институтом повышения квалификации работников образования. В 1994 году на эти цели было выделено 11 492 тысяч рублей, в 1995 году – 27 790 тысяч рублей. Однако часть заявок на финансирование мероприятий не была удовлетворена.

Примером сотрудничества может быть совместная работа Облкомприроды и городского Дворца творчества детей и юношества. Ежегодно проводятся экологические праздники, посвященные Всемирному Дню животных, Дню птиц, Всемирному Дню Земли, Дню защиты окружающей среды, конкурсы рисунков, сочинений и фотовыставки "Земля – наш дом", экологические десанты на территории лесопарка Дворца, экскурсии по экологической тропе, работает "Школа лесовичков", организуется акция "Таинственный мир вокруг вас", ведётся научно-исследовательская работа по теме "Экологические проблемы родного края", для старшеклассников организуется областная экологическая олимпиада, работает экологический клуб "Наша планета – Земля", ежегодно проводятся зимняя и летняя школы научного общества учащихся, где работают секции экологии, геоэкологии, геологии, медицины и др. На конференции НОУ в 1994 году было представлено 57 докладов, в 1995 году – 39 работ, в 1996 году – 44 научные работы.

Тесно сотрудничает с Облкомприроды кафедра экологии педуниверситета. Студенты и преподаватели посещают выставки специальной научной литературы, методических пособий, знакомятся с базой данных, получают консультации по различным вопросам в области охраны природы, природопользования. Постоянно используют материалы Комитета при подготовке лекций, семинаров, практических занятий, при написании курсовых и дипломных работ. Кафедра участвует в проведении отдельных мероприятий: конкурсов плакатов, обсуждении программы экологического образования и воспитания, проведении конференций.

Накоплен большой опыт координации деятельности учебных заведений по экологическому образованию и воспитанию, но областной К омитет по охране природы далеко не исчерпал свои возможности.

Главными сдерживающими факторами в обеспечении развития экологического образования являются:

1. Официально не утвержденная программа "Экологическое образование населения Омской области на 1996–2000 годы".

2. Ограниченность средств на финансирование мероприятий по экологическому образованию и воспитанию населения.

3. Неполное использование информационных возможностей природоохранных организаций для целей экологического образования и воспитания населения.

4. Отсутствие в Администрации области органа, координирующего в целом экологическое образование и воспитание населения области.

5. Отсутствие отдельного специалиста в Облкомприроды, отвечающего за экологическое образование и воспитание населения.

Для улучшения эффективности экологического образования и воспитания населения необходимо:

1. Представить в Администрацию области для утверждения программу "Экологическое образование населения Омской области в 1996–2000 гг." в соответствии с требованиями Закона Омской области "Об областных целевых программах".

2. Подготовить предложение в Законодательное собрание и Администрацию области о выделении из внебюджетных экологических фондов до 10 % поступающих средств на создание и развитие единой системы непрерывного экологического образования в соответствии с постановлением Правительства РФ № 1208 "О мерах по улучшению экологического образования населения".

3. Рекомендовать всем природоохранным организациям предусматривать мероприятия по экологическому образованию и воспитанию населения.

4. Рекомендовать Облкомприроды выделить ставку специалиста, отвечающего за экологическое воспитание и образование, и предусмотреть участие в этой деятельности всех подразделений Комитета.

5. В координационно-методическом совете предусмотреть работу комиссий или методобъединений по всей структуре непрерывного экологического образования (дошкольное, внешкольное, общее, профтехническое, среднеспециальное, высшее и дополнительное). Предусмотреть поощрение экологического актива, участвующего в этой работе.

6. Переориентировать деятельность Центра экологического образования при Облкомприроды на организацию работы методических объединений (комиссий), поручить ему организацию экологического образования (повышение квалификации) руководите-

лей природоохранных служб предприятий, руководителей предприятий (ИТР) по отраслевому признаку.

7. В Администрации области предусмотреть ставку специалиста по организации экологического образования населения области.

8. Рекомендовать Информационному комитету Администрации области рассмотреть вопрос об увеличении времени для экологических передач на радио, телевидении и увеличении объёма информации через периодические издания.

9. Облкомприроды учесть следующие предложения и просьбы:

– практиковать выступления специалистов перед студентами и преподавателями ОмГОУ по актуальным проблемам охраны природы;

– определение тем детальных и диссертационных работ для студентов и аспирантов вузов, оказание методической помощи и представление информации;

– проведение полевых исследований студентами ОмГПУ и ОмГАУ по изучению состояния природных комплексов Омской области;

– участие студентов вузов в изучении геоэкологических проблем Омской области;

– продолжить углубление и развитие творческого сотрудничества городского Дворца творчества детей и юношества с Облкомприроды по вопросам экологического образования и воспитания школьников;

– создать при Дворце творческую экспериментальную площадку по отработке содержания и методики экологического образования и воспитания школьников;

– Облкомприроды предусмотреть организационную и финансовую поддержку по разработке дидактического обеспечения образовательной программы "Экология и охрана природы" для учащихся I–II классов общеобразовательных школ, разработанной группой учёных, педагогов-практиков школ г. Омска, работниками департамента образования Администрации г. Омска;

– оказать содействие областному центру детско-юношеского туризма в проведении областного конкурса "Экологическая тропа", областного смотра-конкурса учебно-методических материалов и наглядных пособий по теме "Экология и туризм", в проведении экспедиций по изучению состояния малых рек, озёр, заказников, памятников природы, в проведении летнего туристско-экологического лагеря для школьников области;

– оказать содействие областной станции юных натуралистов и опытников сельского хозяйства в организации экологического кинолектория и оформлении экологической тропы ОБСШ, в строительстве теплицы, в разработке методических рекомендаций по природоохранному обследованию промышленных объектов, в выборе объектов для полевых обследований юными экологами, в выпуске учебного варианта лицензий по оплате за природопользование сельскохозяйственных и промышленных предприятий, в проведении экологических экспедиций;

– оказать содействие в укреплении учебно-методической базы городской станции юных натуралистов.

Справку подготовил
заместитель начальника отдела Экономического комитета
***Новиков Ф. И.,** 1996 год*

Возрождение областной организации ВООП

12 ноября 1998 года для экологического движения и природоохранного актива области станет заметной вехой в наше трудное перестроечное время. Начало 90-х годов ознаменовалось бурным всплеском экологической активности значительной части населения. Правда, с одной стороны, "экологического конька-горбунка" оседлала группа омичей, которая стремилась сделать свою политическую карьеру. В программах кандидатов в депутаты всех уровней экологический компонент эксплуатировался нещадно. Кандидаты выплеснули массу достоверной и сомнительной информации. С другой стороны, электорат с большим энтузиазмом внимал экологическим "открытиям" на омской земле. И малоизвестные личности на гребне пенистой экологической волны прорывались к власти. Правда и

то, что, не сумев ничего сделать, они вскоре уходили в тень, забыв напрочь все экологические проблемы.

В этот период в Омске возникли альтернативные Всероссийскому обществу охраны природы движения, которые на сегодняшний день сохранили разве только свои названия, с трудом обозначая свою общественно-полезную значимость. Омская областная организация ВООП, лишившись финансовой и организационной поддержи, постепенно угасала. Дом природы благодаря депутатам горсовета был благополучно изъят у областного совета ВООП. Самоокупаемость облсовета не состоялась. В 1989 году прошла последняя областная отчётно-выборная конференция ВООП, а в 1993 году – последний пленум облсовета.

Следует отметить, что в эти годы возникла мощная территориальная федеральная структура – Госкомэкология Омской области с разветвлённой сетью районных комитетов. В этом году названной структуре исполнилось 10 лет. За ней законодательно закреплена консолидирующая роль всех государственных природоохранных учреждений – их более 20. Действительно, сейчас в области есть федеральный контроль за использованием и охраной всех природных ресурсов.

В это же время областная организация ВООП утратила первичные и районные подразделения. Актив остался без организации. Члены президиума и совета продолжали свою деятельность на своих рабочих местах и в работе по экологическому воспитанию школьников и молодёжи.

Природоохранный актив, каждый в отдельности, долго не смог существовать. Назревала необходимость объединения. В 1996 году в Экономический комитет Администрации области с просьбой оказать содействие в восстановлении деятельности президиума и совета обратилась группа членов ВООП. Это был первый шаг к возрождению организации.

Через два года президиум и сохранившиеся члены совета при активной поддержке Экономического комитета (Агеенко А. А.), государственного комитета по охране окружающей среды (Семеняк В. Т.), глав администраций самоуправлений районов сумели подготовить и провести отчётно-выборную конференцию областной организации ВООП.

Удивительно, но около 130 делегатов от большинства районов: от Тевризского района на севере и до Русско-Полянского на юге, от Исилькульского на западе до Калачинского на востоке, от города Омска, от десятков организаций, учреждений, вузов, школ, природоохранных структур всех уровней собрались в уютном зале агроуниверситета. Через 10 лет собрались вместе учителя, учёные, экологи, лесники, специалисты в области охраны окружающей среды, инженеры предприятий, представители администраций всех уровней, пенсионеры, журналисты – все те, кто не равнодушен к накопившимся экологическим проблемам на территории Омского Прииртышья. И это невзирая на все сложности и экономические трудности нашего времени.

Конференцию открыл от имени оргкомитета и президиума облсовета заместитель председателя Экономического комитета Администрации области А. А. Агеенко. Он огласил приветствие президиума Центрального совета ВООП. В частности, в нём отмечено: "Дело, которому служит Всероссийское общество охраны природы, чрезвычайно важное и нужное, и не случайно в условиях осложняющейся экологической обстановки в стране федеральные органы отводят всё большую роль общественным экологическим объединениям в решении экологических проблем". В приветствии, подписанном председателем президиума ЦС БООП И. Ф. Баришполом, отмечены былые заслуги Омской областной организации и выражены пожелания, что она вернется в ряды лучших организаций России.

В отчётном докладе член президиума областного совета ВООП, почётный член ВООП, известный в области учёный-агроном Н. Н. Морозов дал полный анализ деятельности организации. Он отметил, что отдельными членами президиума, совета, природоохранного актива много сделано в экологическом образовании и воспитании детей, молодёжи, населения. Значительный вклад в пропаганду экологических знаний, в подготовку книги "Природа Омской области", раздела "Природа" в "Энциклопедии Омской области", создание экологических фильмов сделали члены президиума В. Н. Русаков, А. А. Соловьев, А. А. Агеенко, В. Т. Семеняк и другие. Только в авторском коллективе книги приняло участие свыше 100 учёных и специалистов. Сре-

ди образовательных учреждений были названы городская и областная станции юных натуралистов, городской Дворец творчества детей и юношества, школ № 9 (учитель Белоненко Л. П.), № 89 (Огородникова Н. Г.), № 62 (Полетаева Л. Н.), № 27 (Попова А. Г.), № 147 (Ситникова В. В.) и многие другие. К работе с детьми привлекаются десятки учёных ОмГМА, ОГПУ, ОмГАУ, ОмТУ и т. д. Докладчик отметил ряд практических дел облсовета, которые были направлены на охрану природы области.

В докладе прозвучало, что отсутствие в последние годы организационного начала в областном совете не позволило организации в полной мере влиять на привлечение населения к природоохранной работе на производстве. Однако деятельность актива сохранялась в Тарском, Большереченском, Саргатском и других районах, на нефтеперерабатывающем заводе, в АО "Омский бекон" и т. д. Особое внимание Н. Н. Морозов заострил на том, что может сделать для экологической безопасности природы и населения области возродившаяся организация.

В развитие доклада и задач перед областной организацией выступили делегаты конференции. В частности, член президиума В. Т. Семеняк рассказал об экологической ситуации в регионе и о путях выхода из сложившеюся кризиса в вопросах экологии, о совместной конструктивной деятельности государственных структур и экологической общественности, обещая полную поддержку последней.

Убедительно прозвучало выступление о наработанном опыте в экологическом образовании и воспитании детей директора городской станции юных натуралистов А. П. Станковского. Станции удаётся достаточно успешно развивать традиции, заложенные предыдущими поколениями внешкольных работников, занимающихся уже более 75 лет юннатским движением.

В выступлении члена совета Я. Р. Рейнгарда прозвучала забота о судьбе уголка природы в районе агроуниверситета, о необходимости присвоения ему статуса охраняемого объекта. Он обратил внимание собравшихся и на острую необходимость внедрения генеральной схемы противоэрозионных мероприятий. Схема в настоящее время не реализуется, что ведёт к потере плодородия почв региона.

Член совета Б. И. Мишкин в эмоциональной форме подверг резкой критике действия президиума в период между отчётно-выборными конференциями. Борис Иванович высказал предложение о повышении контролирующей роли областного совета, но не с позиции критиканства, а профессиональной конструктивной критики природоохранных служб. Он призвал возродить общественные слушания на совете руководителей о деятельности этих служб.

К конкретной работе призвал высокое собрание эколог-общественник Н. Иванюк. В частности, он предложил создать Красные книги в каждом районе, из которых потом легко сложить Красную книгу области, подверг критике соответствующие органы за необоснованные сроки охоты, без учёта фенологических особенностей. Заяц уже белый, а окружающая среда ещё без снега. Охота в этом случае похожа на отстрел беззащитного животного.

Заботой о рациональном использовании, охране, защите и восстановлении лесов Омской области было проникнуто выступление члена президиума совета А. П. Богуна. Деятельность нового состава президиума и совета он рекомендовал начинать с продуманного плана действий на ближний период и перспективу. Обратил особое внимание на объективность и грамотность заключений по деятельности природоохранных государственных служб. Общество, отметил Анатолий Петрович, могло бы более внимательно следить за внесением предложений по увековечиванию имен известных лесоводов области, например, в связи со 100-летием первых лесопосадок в Сибири (Грибанов Н. И. и др.).

Председатель оргкомитета по подготовке и проведению конференции, член президиума Соловьев А. А. самокритично назвал деятельность президиума между конференциями "не бей лежачего". Некогда известная в России организация практически в течение двух лет не отчитывалась перед Центральным советом о своей работе (Третьяков С. И.). Учёный предложил разработать стратегию действия областной организации ВООП, в центре которой должен быть сам человек, решение проблем его существования в условиях Сибири.

Председательствующий на конференции член президиума областного совета В. Н. Русаков, обращаясь к её участникам, отметил необходимость консолидации действия в рамках областной организации всех общественных экологических объединений в деле решения актуальных проблем. Последние два года работа, к сожалению, шла спонтанно, без плана. Каждый в отдельности делает определённый успех, а общего нет. Не было объединяющей идеи, и это главная задача вновь избранного совета и его президиума – консолидация усилий широкой общественности в решении современных экологических проблем Омской области, участие в разработке и реализации программы устойчивого экологически безопасного развития экономики.

Конференция приняла решение в качестве приоритетных направлений принять завершение создания первичных и районных организаций, формирование комплексной программы научно-технической и практической природоохранной деятельности, отвечающей экологическим проблемам Омского Прииртышья. Среди приоритетных задач участники конференции признали экологическое воспитание и природоохранное просвещение населения региона, для решения которых необходимо привлекать ведущих учёных, специалистов-экологов, руководителей предприятий, организаций районов, округов. Пожалуй, самой сложной задачей для организации остаётся разработка и реализация механизма финансового обеспечения её деятельности. А решить эту задачу без поддержки законодательных и исполнительных органов государственной власти области невозможно.

Возрождение областной организации не прошло незамеченным со стороны государственной власти области, о чём говорит послание председателя Законодательного Собрания Варнавского В. Л.: "Искренне рад тому, что общественная организация Всероссийского общества охраны природы возобновила свою работу. Разделяю вашу озабоченность в связи с обострением экологических проблем и необходимостью уделять им более пристальное и последовательное внимание, намерения облсовета ВООП по активному включению в эту работу достойны всяческого одобрения. Законодательное Собрание открыто к сотрудничеству".

Конференция избрала свои руководящие органы: 41 человек вошли в состав совета, 11 человек из них – в состав президиума. Возглавил областную организацию ВООП по результатам голосования на первом пленуме совета Владимир Николаевич Русаков, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, проректор по науке аграрного университета.

Подводя итоги конференции, перед членами совета и президиума выступил заместитель председателя Экономического комитета Администрации области А. А. Агеенко, пожелав им успехов в реализации задач по возрождению очень нужной области общественной организации и совместной с Администрацией области работе по обеспечению экологической безопасности окружающей среды и населения региона.

Новиков Ф. И.,
почётный член ВООП, главный специалист ЭКАО, 12 ноября 1998 года

Воспоминания Ольги Михайловны Скрипкиной

Первая комплексная школа начала свою работу в 1980 году. К трем отрядам математиков добавился отряд биологов. Базировался лагерь в тот год в зоне южной подтайги, там очень красивая растительность. Ятрышники, которые сейчас исчезают, там росли охапками. Тогда не было названия "летняя школа", был летний лагерь. Не было четкой регламентации, не было четкого распорядка. Был достаточно свободный режим дня. Первые школы отличались тем, что было очень много спорта. Традиционным всегда был приезд лекторов. Независимо от специальностей, лекторы рассказывали, как они "понимают" науку. Не было четкого административного деления: были старшие и дети. Причем чинопочитания тоже не было. Г. Ш. Фридман весь сезон мог ходить в шортах и в майке. На рав-

ных играл в футбол, в волейбол. Сейчас традиция: играет команда детей и команда взрослых. Раньше такого деления не было. Бегали в любое свободное время.

Было меньше запланированных мероприятий. Часто собирались вечером у костра и просто пели. Поэтому к концу сезона песни знали все. Конференции были. Все ходили на всех смотреть. На конференцию к биологам приходили математики и наоборот. Разбор заданий делали для всех. Больше было олимпиад. У математиков конференции потом появились. Биологи были в основном ботаниками. Так шло взаимное обогащение. Причем ничего страшного, что кто-то чего-то не понимал. На это не обращали внимания.

В 1982 г. я занималась во Дворце в кружке биохимии. Заведующим отделом был Ф. И. Новиков, он и предложил мне поехать в лагерь вожатой.

И в 1983 г. я была и вожатой, и руководителем секции. В этом году в первый раз мы были с Русланом Юрьевичем Симанчевым, он тоже первый раз поехал вожатым на секцию математики. Нормальный отряд. Отряды были тогда естественнонаучного профиля. А было это уже в Нижней Омке, в "старом" лагере: территория та же, только корпуса старые были. Фёдор Иванович Новиков стал комиссаром летней школы, поскольку Геннадий Шмерельевич Фридман уже немного отошел от этих дел (с 1982). Самое яркое воспоминание о лагере – дети. Четкий распорядок дня сохранился еще с тех далеких времен, с вожатых требовали строгого его соблюдения: ребенок должен встать в 8 утра, пойти на зарядку, после этого – линейка, завтрак.

Помнится, как готовились к вечерним мероприятиям. Было очень много экспромта. Одно из самых ярких впечатлений – тогда родились фантастпроекты. Берется идея научная, но фантастически научная. Она обыгрывается. Отличие тогдашних фантастпроектов от сегодняшних – разрешалось задавать самые каверзные вопросы, то есть он не прогнозировался до конца. Много проводилось практических занятий, игр на местности. Того, что сейчас называется войной, тогда еще не было, а были спортивные игры на местности. Их было много.

В 1983 году в лагерь приехал человек, с которым мне посчастливилось работать в двух экспедициях (по специальности я химик и биолог), – Николай Алексеевич Плотников – старейший ботаник Сибири, ему было в то время 70 лет. Он работал полсезона. Уникальный ученый старой школы, который знает все, каждую былинку. Дети проверяли его: отрывают четвертинку какого-нибудь листа, суют под нос и спрашивают: "А это что?". Он сначала выдает латинское название, потом переводит на русский. Он легко проходил в день 10–20 км. Дети не могли столько выдержать. Он создал ботанический сад в Омске, организовал кафедру ботаники в Омском сельскохозяйственном институте. Это ученый с большим именем. Он создал перечень всех растений Омской области.

1984 год (в Кормиловке) был проще. Много асфальта. Все любили Нижнюю Омку. В Нижней Омке вышел – и ты в лесу. А в Кормиловке – городской пейзаж, от природы почти ничего не осталось. Возникла проблема: что показывать детям. Поэтому была поставлена комбинированная цель: не только изучение ботаники (физиологии и биохимии растений), но и изучение общебиологических закономерностей. Влияние человека на природу можно было не показывать: его видел каждый ребенок. В целом получился хороший сезон. Плюс к этому – в отряде со мной работала моя лучшая подруга, поэтому было комфортно и в личностном плане. Лагерь – это жизнь. Это не только работа, но и человеческие отношения. Для меня, например, люди, с которыми я работала во всех лагерях, в большей степени друзья, чем кто бы то ни было. Отношения просто больше, чем по работе. Это единение. Люди случайные в лагере не задерживаются. Получается, что если человек не приживался, он ездил один год, а потом отказывался. Схема преемственности сильна. Дети, которые прошли полный цикл – 3 года, потом ездили вожатыми. Когда появилась возможность конкурса среди вожатых, "старички" были удивлены: "Как, они – чужаки, и они претендуют на наш лагерь?" Столько было возмущения! Дети воспринимают лагерь как что-то свое, кровное, где они выросли. Нам было интересно общаться.

В 1985 году подобрался сильный вожатский и педагогический коллектив. Всплеск был. Тогда появилось много традиций: первый раз проводилась "война". Тогда мы придумали

комбинированную игру на местности "Робинзонаду" – игру-эстафету, как Робинзон жил на острове. Создавались команды от отрядов. 1 станция – сориентироваться на местности, 2 – построить себе жилище (шалаш), 3 – разжечь костер, найти съедобные растения, приготовить себе пищу и т. д. Надо было видеть математиков! Обычно они занимаются в аудитории, а здесь их выпустили в лес на целый день. Вот тогда стерлась академичность занятий: столы и скамеечки выносили на полянку и занимались. Мы ведь на природе! Потом еще долго математики требовали от вожатых и педагогов: "Пошли гулять!"

Потом я пришла работать во Дворец пионеров (сейчас Дворец творчества). Мне не разрешалось в рабочее время ездить в лагерь (86–88 гг.). Начальство считало, что все обязаны уходить в отпуск.

1989 год. У меня был первый выпуск (около 40 человек). Уговорили из педагогов перейти в методисты. Е. Т. Максач учила меня работать методистом НОУ. Основной принцип – работать надо ради детей. Творческое кредо: "Ты не обязана любить всех, ты обязана со всеми работать!"

1984 год. Я работала вместе с И. И. Цыро, которая была руководителем секции ихтиологии. 80–85 годы можно назвать 5-летием естественных наук, так как увеличивалось количество естественных секций.

С 1985 года усиливается тенденция к комплексности. Родоначальниками были математики. Потом к ним примкнул естественный блок. А потом уже начали появляться гуманитарные секции. 6 часов надо удержать внимание детей, занимаясь одним предметом. В школе ведь такого нет. Надо придумать, чем заниматься, как заниматься, чтобы детям было интересно. Вопросов много. Надо, чтобы было нескучно. Поэтому придумывали разные вещи.

1990 год (Щербакуль). Работали с Л. А. Лобовой (она отвечала за воспитательную работу). Купили игрушку – пневматическое ружье, которое стреляло пробками. В эту игрушку играли все. Вот какие были развлечения: от села до лагеря идти два километра, и по этой дороге, естественно, шли машины. И вот взрослые детки навели ружье на одного водителя. Водитель испугался и остановился. Потом милиция приехала разбираться. Взрослые вели себя, как дети. А еще весь лагерь играл в "Счастливый случай". Все отряды по очереди играли. Отвечала за это опять же Л. Лобова. Каждая сторона кубика ассоциировалась с какой-то областью знаний. Она готовила вопросы. В лагере много специалистов в разных областях науки, но не было географа. И в библиотеке не было подобной литературы, так как не было такой секции, следовательно, сложно было с вопросами по географии. Их из головы придумывали. Мозги напрягали. Была область "Общие знания". Главным специалистом в этой области был Ю. В. Мацнев (он председатель омского КСП, инженер-программист по специальности).

В 1989 году первый раз попытались организовать секцию программирования. Вывезли две машины из Дворца. Под строжайшим секретом. В 1990 году было уже несколько компьютеров, объединенных в сеть. "Корветы" вывозили в Знаменку в 1991 году. Сельская сеть не рассчитана на компьютеры. Напряжение скачет. Вот тогда, в 1990 году и понадобился инженер, чтобы монтировать компьютерный класс, для обслуживания. 1989 год (Чернолучье) – выходной был в понедельник. Приехал мой муж в воскресенье. Тишина. На воротах дежурит Л. Лобова. Он спрашивает: "Где живет Ольга Михайловна?" – "В седьмом корпусе". А про себя дежурная думает: "Вот ненормальный, думает, что она сидит в корпусе". Но это тоже традиция лагеря: какой вопрос, таков и ответ. Это суть лагеря. Муж видит кучки детей. Так видится со стороны учебный процесс.

С 89 года мы стали называться "Летняя школа". Мы жили в 7 корпусе. Это был бедлам. Там было всего три комнаты: в первой жили я, Е. В. Маркова, О. Ф. Шакирзянова и помещалась библиотека, вторая комната ("Авгиевы конюшни") – для всех мужчин-преподавателей, их раньше в лагере было подавляющее большинство. Каждый преподаватель приехал со своим ребенком (возраст детей был от 4 до 10 лет), ведь мамы считали, что если лагерь в Чернолучье, то значит, там можно отдыхать. А в третьей комнате жили дети и Г. П. Кукин. Эта комната называлась "Детская". Чистота соблюдалась только в двух комнатах. Кукин установил жесткое дежурство среди детей, многие из которых и веника ни разу в руках не держали. Но профессо-

ру Кукину никто не мог отказать. И они проходили честную школу. Курс молодого бойца, так сказать. Г. П. так учил детей прозе жизни. Для детей преподавателей мне приходилось придумывать какую-либо познавательную задачу, чтобы они не мешали вести учебный процесс: например, посчитать белок, посчитать все дупла в лагере и так далее Чего они только не считали! Иногда Г. П. приходилось брать на себя роль воспитателя. Он их уводил в какой-нибудь поход: на берег, в лес, чтобы не срывать учебный процесс. В 89 году первый раз в летней школе у преподавателя была машина "Победа" весом 2,5 тонны, старая машина. Тогда была техническая секция (радиоэлектроники). В машину помещалось человек десять. Можно было кататься между сосен.

Благодаря В. Н. Сергееву в эти годы был создан культ учебы. Раньше В. Н. часто приезжал приглашенным лектором, а в 1989 году – уже руководителем секции. Он был заместителем председателя Совета кураторов НОУ. Председателем бессменно был Г. П. Кукин. Он очень много занимался с детьми.

Это человек с большой буквы, математик с большой буквы. Он столько сил вложил в детей. В те годы это был первый человек в НОУ. Но часть лидерских позиций перешла к Сергееву. В 1989 г. впервые была организована секция педагогики математики. Много стали заниматься, много стало интеллектуальных игр. Появилось выражение "работать НОУшонком".

Летняя школа – это что-то общее, что объединяет людей.

О. М. Скрипкина

адрес страницы http://www.ic.omskreg.ru/nou/shcola/eduru/public/skrip/skrip.htm

Географы на службе региону

В Архангельске с 27 августа по 3 сентября проходило значительное событие в научной жизни страны – XI съезд Русского географического общества. Перед делегатами – многогранная работа, о чём говорят названия секций: "География на рубеже столетий: наука и образование", "География Мирового океана", "Географическое познание окружающего мира: трансформация географической среды – природа, общество, политика", "История географических открытий и идей, освоение земель и вод" и т. д. Заслушано и обсуждено более 400 докладов.

Омское региональное отделение РГО, которое насчитывает около 140 членов, представляли заместитель председателя отделения Фёдор Иванович Новиков и учёный секретарь Игорь Алексеевич Вяткин. Сегодня они знакомят читателей "Омского вестника" с результатами деятельности отделения накануне съезда географов России.

Региональному отделению исполнилось 123 года. Инициаторами его создания стали действительные члены РГО, оказавшиеся на государственной службе в Омске. Среди них были видные географы М. В. Певцов, Г. Е. Катанаев, И. Я. Словцов и другие. Особую роль сыграл генерал-губернатор Западной Сибири Н. Г. Казнаков, который поставил перед Омским отделом задачу комплексного изучения огромной территории и скорейшего вовлечения природных ресурсов в экономику страны. По сути, отдел стал первой научной организацией в губернии. Его быстрому становлению способствовало выгодное географическое положение. Маршруты экспедиций из Омска прокладывались на север, восток и юг.

Западно-Сибирский отдел стал форпостом для последовательного изучения обширной территории Северной, Средней и Центральной Азии. С его деятельностью связаны имена известных путешественников, учёных Н. М. Пржевальского, П. П. Семенова-Тян-Шанского, Л. С. Берга, Г. Н. Потанина, Ч. Ч. Валиханова и других. Только за первые 50 лет было организовано 102 экспедиции, а к 120-летию отдела их насчитывалось свыше 300. Знания, собранные географами, явились предпосылкой для выработки стратегии и тактики экономического освоения территории за Уралом.

Особенно активно отдел занимался издательской деятельностью. К настоящему времени выпущено около 150 томов "трудов", "записок", "известий", которые являются источником информации по широкому кругу вопросов географии и экономики области, всей Сибири и других территорий. Администрация области использует эту базу данных при разработке региональной политики, во внешнеэкономических и межрегиональных связях. Прежний опыт, зафиксированный в трудах отдела, служит региону и сегодня.

Члены отдела посвящают свои исследования проблемам водоснабжения и мелиорации, использованию артезианских вод, гидрологии и климатологии, изучению почв и землеустройству. Особое внимание уделяется изучению экологических проблем. Строительство ГЭС на Нижней Оби в зоне крупнейших нефтяных и газовых провинций в своё время не состоялось благодаря отрицательному заключению географов, в том числе и омских.

В последнее десятилетие деятельность отдела сориентирована на решение геоэкологических, геоэкономических и геополитических проблем. По инициативе и при активном участии отдела проведены научно-практические конференции "Омский регион: исторический опыт, проблемы и пути экономического развития в современных условиях", "О ключевых экологических и водохозяйственных проблемах реки Иртыша и основных направлениях их решения", "Природа и природопользование на рубеже XXI века", "Значение минерально-сырьевой базы в социально-экономическом развитии Омской области". На двух из них с докладами выступил действительный член РГО Губернатор Л. К. Полежаев. Рекомендации, выработанные на конференциях, используются в области при разработке долгосрочных программ, законодательных актов в сфере природопользования и охраны природы.

Научные обобщения омских географов выразились в учебном пособии "География Омской области", атласах Омской области, в том числе и для учащихся начальных классов, в книге "Природа Омской области", в разделах "Природа" и "География" 1-го тома "Энциклопедии Омской области".

Новиков Ф. И.,
газета "Омский вестник", 7 сентября 2000 года

МАМОНТ ФЕДОР, или Как был найден подарок прииртышских недр

В первые дни ноября учитель Надеждинской средней школы Алтынай Омарова сообщила в территориальный фонд информации, что близ села Большекулачье Омского района найдены останки мамонта. Со дня на день могли ударить сильные морозы, поэтому была срочно организована экспедиция для раскопок.

Нас встретили Лидия Ивановна и Александр Петрович Болбины – семья, которая обнаружила кости мамонта, и Алтынай Омарова. Осмотрев во дворе дома часть бивня, выкопанного Александром Петровичем, мы сразу же отправились к месту раскопок, которое находилось у подножия первой надпойменной террасы Иртыша в 50 метрах от восточного берега озера Кулачье. Высота террасы, сложенной песчаными речными отложениями, составляла около 8 метров.

Здесь Лидия Ивановна рассказала нам историю находки. В сентябре житель села Андрей Федотов в подошве первой террасы реки в поисках воды выкопал яму размером 3 х 3 х 3 метра. Воды не оказалось, так как песчаные аллювиальные отложения террасы хорошо дренируются и не водоносны.

В конце октября ветеринарный врач Л. Болбина возвращалась с сыном из села Надеждино. И любознательный, как все мальчишки, пятиклассник Петя Болбин заметил в яме торчащие кости какого-то животного. Лидия Ивановна заинтересовалась сама и привела к месту находки мужа, который с помощью веревки спустился в яму и откопал часть бивня мамонта длиной более полутора метров.

Нам предстояло продолжить раскопки. Спустившись в яму, мы увидели в зачищен-

ной ковшом трактора стене фрагмент бивня, а в правом углу в небольшой полости, выкопанной А. П. Болбиным, – часть второго. И начались раскопки.

Постепенно в левом углу ямы оператор регионального отделения Русского географического общества Алексей Гнеушев вскрывал останки мамонта. Перед нашим взором последовательно предстали основание бивня, череп, верхняя челюсть с двумя стёртыми верхними зубами, лопатка, несколько позвонков, отдельно лежащие ребра. А в воображении вырисовывалась картина того далёкого времени, когда в этих местах бродили гиганты-млекопитающие.

В конце эпохи Самарского оледенения на берег большого водоёма, который располагался на месте будущего села, вышел огромный мамонт. Он дожил до преклонного возраста – 60–70 лет. Об этом свидетельствуют размеры бивней и состояние зубов, пластины которых очень сильно стёрты. Вероятно, мамонт пришёл в озеро закончить свои дни либо был очень болен и не смог выйти на берег из топкого ила, покрывавшего дно озера. Упав на левый бок, гигант нашёл здесь последнее пристанище.

Проходили века. Речной песок всё больше и больше заносил истлевшее тело мамонта. Когда грудная клетка и позвоночник уже не могли держать многометровую толщу песка, скелет рассыпался. Несколько ребер и позвонков оказались вокруг черепа, а верхний бивень, отколовшийся от черепа и развернутый потоками внешних вод, – в стороне от основного скелета. Со временем кости потеряли былую прочность…

Задача экспедиции была не из лёгких – постараться максимально осторожно извлечь кости. Мы до самого конца не вскрывали основание твердых илистых отложений дна водоёма, на которых покоились останки. И всё-таки полностью сохранить череп не удалось. Верхняя челюсть с зубами и основание бивня отклонились под собственным весом. Перед подъёмом останков на помощь подошли отец и сын Болбины. Пришлось здорово попотеть, чтобы извлечь массивный череп весом 60–80 кг и поднять его наверх. Затем, сделав подкоп по направлению изгиба правого бивня в соседней полости, удалось достать его остаток длиной около полутора метров.

Но где же конечности, тазовые кости и основной позвоночник? Судя по расположению уже извлеченных фрагментов, кости скелета лежат глубже, в толще террасы. Добраться до них сейчас невозможно, так как песчаные отложения над выкопанными полостями уже начали обваливаться. Поэтому полноценные раскопки с участием палеонтологов можно провести только будущим летом, предварительно вскрыв верхнюю толщу пород.

Наверху мы полностью измерили правый бивень – его длина по дуге с учётом недостающего основания составляет примерно 3,5 метра. Пожалуй, это рекорд среди находок четвертичной фауны Омского Прииртышья.

Теперь все найденные кости будут тщательно очищены от песка, промыты, описаны и покрыты специальным составом, предохраняющим дальнейшее разрушение на открытом воздухе. Необходимо также максимально собрать фрагменты костей из отвалов грунта, поднятых ковшом "Беларуси".

Раскопки привлекли внимание местных жителей, особенно детей. Они живо заинтересовались ходом работ, и прямо под открытым небом пришлось провести импровизированный урок геологии.

Теперь большекулачинцы будут с гордостью рассказывать о найденных останках мамонта, которого участники экспедиции, в большинстве своём члены кружка юных геологов городского Дворца пионеров, решили назвать Фёдором – в честь его руководителя Фёдора Ивановича Новикова, под руководством которого в 70–80-е годы в области были найдены останки 18 видов древних животных четвертичной фауны.

И. Вяткин,
директор ФГУ "Омский территориальный фонд геологической информации",
учёный секретарь Омского регионального отделения
Русского географического общества, руководитель экспедиции,
"Омский вестник" Омского Прииртышья, 28 ноября 2000 года

Итоги экологической экспедиции "Чистая вода Прииртышья"

по маршруту Омск – Усть-Ишим – Тевриз – Знаменское – Тара – Большеречье – Омск (06–13.09.2001 г.)

1. История вопроса и общие сведения о ходе экспедиции

6 сентября 2001 года был дан старт областной экологической экспедиции "Чистая вода Прииртышья", которая была организована в соответствии с Положением, утвержденным председателем комитета природных ресурсов по Омской области А. А. Файковым (01.11.2000 г.) и согласованным с директором ФГУ "Омский территориальный фонд геологической информации" Вяткиным И. А. (19.10.2000 г.), председателем Омского регионального отделения Русского географического общества В. С. Баженовым (20.10.2000 г.), начальником Главного управления образования Администрации Омской области А. В. Ткаликовым (31.10.2000 г.).

Группа учёных и специалистов в количестве восьми человек с шестого по тринадцатое сентября прошли от города Омска до села Усть-Ишим на теплоходе "Родина" и обратно по маршруту: с. Усть-Ишим – пос. Тевриз – с. Знаменское – г. Тара – п. Большеречье (автотранспортом).

Состав экспедиции:

Новиков Ф. И. – заместитель председателя Омского отделения РГО, начальник отдела ФГУ "ОТФГИ" – руководитель группы;

Вяткин И. А. – учёный секретарь Омских отделений РГО и РосГео, директор ФГУ "ОТФГИ";

Русаков В. Н. – д. с.-х. н., профессор, проректор по науке ОмГАУ;

Соловьев А. А. – к. ф.-м. н., профессор, заведующий кафедрой Омского танкового инженерного института, президент Омского отделения МАНЭБ;

Клименко В. Я. – начальник отдела информационного обеспечения лицензирования подземных вод ФГУ "ОТФГИ";

Гнеушев А. В. – член Омского регионального отделения РГО, оператор, ведущий инженер ФГУ "ОТФГИ";

Гоношилов В. В. – корреспондент газеты "Омский вестник", член Омского регионального отделения РГО;

Фатеев В. А. – член Омского отделения РГО, редактор газеты "Маяк" Любинского района;

Иванов М. – водитель КПР по Омской области.

В подготовительный период членами экспедиции была проделана значительная организационная работа. Разработано и утверждено Положение об экологической экспедиции "Чистая вода Прииртышья", в помощь участникам экспедиции подготовлена и издана программа изучения водных объектов. С целями и задачами областной экологической экспедиции был ознакомлен широкий круг специалистов во время общественных слушаний, посвященных Дню воды (2000, 2001 гг.). Программа и положение вручены участникам слушаний, высланы в адрес всех районных отделов образования. Проведён семинар для учителей географии области и города Омска по данной тематике.

Первый маршрут экспедиции было решено осуществить по северным районам Омской области, расположенным вдоль Иртыша. По инициативе омских отделений РГО и РосГео, филиала МАНЭБ, при финансовой и организационной поддержке ФГУ "ОТФГИ" (Вяткин И. А.), КПР по Омской области (А. А. Файков), ОАО "Иртышское пароходство" (И. И. Яновский) были разработаны план и программа экспедиции по северу Омской области, установлена оперативная связь с администрациями районов и руководителями районных служб комитета природных ресурсов по Омской области.

Непосредственную помощь в организации экспедиции оказал И. И. Яновский, предоставив шести участникам экспедиции бесплатный проезд на теплоходе "Родина" (капитан А. И. Лоров). ФГУ "ОТФГИ" (Вяткин И. А.) обеспечил командировочные расходы участ-

никам экспедиции, оплату горючего для автотранспорта, который выделил КПР по Омской области (А. А. Файков). На маршруте группу участников экспедиции транспортом обеспечивали администрации Усть-Ишимского (С. М. Сергеев, Ю. С. Андреев), Тевризского (В. П. Алёшкин, Г. М. Юркив), Знаменского (Г. Р. Скудра), Тарского (П. Ю. Исаев, А. П. Янушенко), Большереченского (В. П. Раров, В. А. Мотайлов) районов. Жильем и питанием экспедицию обеспечили администрации Тевризского, Тарского, Большереченского районов. Личную заинтересованность в эффективной работе экспедиции проявили главы районных самоуправлений В. П. Раров, П. Ю. Исаев, В. Н. Коваленко, С. М. Сергеев.

Главной задачей экспедиции было выявление случаев нарушения природоохранного законодательства в водоохранных зонах реки Иртыша, малых рек, озёр и санитарных зонах скважин. Помимо этого предусматривалось широкое освещение хода и результатов экспедиции в средствах массовой информации, а также создание на местах общественных объединений по организации работы в защиту водных объектов.

Следует отметить, что областной экологической экспедицией "Чистая вода Прииртышья" предшествовало движение в защиту малых рек и Иртыша в 1970–80-х годах. Именно в эти годы по инициативе Омского областного совета ВООП, Омского отдела Географического общества, газеты "Омская правда" и Омского городского Дворца пионеров была организована экспедиция "Чистые реки детства". По заданию указанных организаций совершались многочисленные маршруты по берегам рек и озёр.

Обо всех случаях нарушений природоохранного законодательства в водоохранной зоне сообщалось на президиуме областного совета ВООП. На эту информацию реагировали достаточно активно органы власти. Хозяйствующие субъекты очищали берега рек, озёр в границах населенных пунктов или выносили из водоохранной зоны скотомогильники, силосные траншеи, обваловывали животноводческие помещения, склады ГСМ, мехмастерские и машинные дворы, склады удобрений и т. д. СМИ широко информировали общественность о ходе экспедиции. Как правило, нарушители природоохранного законодательства делали отчёт о принятых мерах по устранению нарушений на президиуме областного совета ВООП, в областном управлении сельского хозяйства. В то время такая форма общественного контроля была признана эффективной.

Экспедиция "Чистые реки детства" имела и большой воспитательный эффект. Члены кружка "Юные геологи" Омского городского дворца пионеров (Новиков Ф. И.) за 5 лет высадили вдоль берегов Оми около 10 тысяч черенков ивы. Этой работой руководили действительные члены Географического общества Г. И. Гензе, Г. И. Зайков, Г. И. Конев, А. И. Григорьев. В идеальном порядке содержали берега Оми юные друзья природы Соловецкой средней школы Нижнеомского района. Водоохранная зона реки Оми в пределах села была объявлена школьным заказником, в котором под руководством учителя биологии О. И. Дука дети вели фенологические наблюдения, оборудовали родники, высаживали деревья и кустарники. Детей активно поддерживал сельский совет и первичная организация ВООП. Бражниковская средняя школа Колосовского района объявила о создании фонда по спасению реки Оша. Большинство школ города Омска и области охраняли берега водоёмов от загрязнения, проводили санитарную очистку их от мусора. Опыт лучших отрядов доводился до сведения на заседании коллегии областного отдела образования. Участвуя во всероссийском конкурсе "Истоки", отряд "Юных геологов" Дворца пионеров за работу по защите малых рек был отмечен дипломом второй степени и денежной премией.

В конце 1980-х годов Омский областной совет ВООП поддержал идею создания межреспубликанского (Россия, Казахстан) комитета по спасению бассейна рек Оби и Иртыша. От Омской области была сформирована инициативная группа, которая осуществляла всю организационную работу. Были подготовлены и внесены в соответствующие государственные и общественные организации предложения по охране природы, рациональному использованию природных ресурсов, созданию природно-исторических комплексов в бассейне Оби и Иртыша.

Значительную роль в движении в защиту Иртыша сыграла и научно-практическая конференция, которая состоялась 30 марта 1990 года

в городе Усть-Каменогорске (Казахстан). В её работе приняли участие представители Восточно-Казахстанской, Семипалатинской, Павлодарской, Омской, Тюменской, Карагандинской, Иркутской и других областей СССР. Конференция консолидировала научные, общественные, государственные организации по выработке единой политики по охране и восстановлению водных ресурсов бассейнов Оби и Иртыша.

В развитие идей конференции по инициативе журналистов Ямало-Ненецкого национального округа была организована экологическая экспедиция "Обь – Иртыш", которая состоялась с 9 мая по 8 июля 1990 года. Экспедиция прошла на теплоходе "Механик Калашников" через г. Омск, пос. Большеречье, с. Усть-Ишим, г. Тобольск, пос. Горноправдинск, г. Ханты-Мансийск и Новосибирск. В состав экспедиции вошло 92 участника, из них 69 представителей СССР, 21 – Канады, 2 – Финляндии, в том числе учёные из Москвы, Омска, Тюмени и Ленинграда.

Омскую группу представляли В. Я. Демидович – ответственный секретарь областного Совета ВООП., В. Н. Русаков – заведующий кафедрой Омского сельскохозяйственного института, В. Г. Чешегоров – журналист Омского радио и телевидения, С. И. Третьяков – корреспондент газеты "Омская правда", И. В. Краевская – корреспондент газеты "Молодой сибиряк" и кинооператор К. А. Дудин.

Экспедицией было взято 75 проб воды, 15 образцов донных отложений, 30 образцов фито- и зоопланктона. Выполнена обширная программа по пропаганде экологических знаний в местах остановки теплохода среди населения бассейна рек Оби и Иртыша. Итоги экспедиции были рассмотрены на научно-практических конференциях в Новосибирске и Тюмени. Материалы экспедиции были представлены правительству России.

Экологические и водные проблемы Иртыша резко обострились к концу 90-х годов в связи с угрозой ртутного загрязнения реки Иртыша в Павлодарской области и будущего отъема части стока реки в пределах приграничного с Казахстаном района КНР. Не случайно 4 августа 1999 года в Администрации Омской области состоялась научно-практическая конференция "О ключевых экологических и водохозяйственных проблемах р. Иртыша и основных направлениях их решения", с докладом на которой выступил Губернатор Омской области Л. К. Полежаев. В конференции приняли участие все природоохранные службы Омской области и представители Павлодарской области. В адрес Правительства РФ и Республики Казахстан было направлено обращение в защиту Иртыша.

Вышеизложенное показывает, насколько оправдано своевременное возрождение общественного экологического движения в защиту Иртыша.

Что же выявили участники экспедиции, совершившие маршрут вдоль Иртыша по северным районам области осенью 2001 года?

Продвигаясь на теплоходе от Омска до Усть-Ишима, участники экспедиции вели визуальные наблюдения за состоянием прибрежной полосы в течение всего светового периода, одновременно оператор осуществлял видеосъемки. После прибытия в Усть-Ишим состоялась наземная часть экспедиции, в которой велось обследование водоохранной зоны водных объектов, изучалось состояние водозаборов, очистных сооружений. По итогам изучения ситуации в администрациях районного самоуправления были проведены семинары-совещания по всем выявленным нарушениям водного и природоохранного законодательства. Здесь же были даны рекомендации по их устранению и организации работы с населением, хозяйствующими субъектами по охране и восстановлению водных объектов. Для районных СМИ и областного радио подготовлены тексты по экологическому движению в защиту Иртыша, малых рек и других водных объектов.

Результаты обследований изложены в следующих разделах, а также будут обобщены в видеофильме "Боль и надежда седого Иртыша".

2. Результаты обследования водоохранной зоны водных объектов северных районов Омской области участниками экспедиции "Чистая вода Прииртышья"

2.1. Оценка состояния водоохранной зоны Иртыша и его притоков от г. Омска до п. Усть-Ишим

Участок Иртыша в пределах город Омск – посёлок Крутая Горка. Берега Иртыша на уча-

стке имеют в большей степени неудовлетворительное состояние, лишь отдельные их участки можно оценить удовлетворительно.

Водоохранная зона с правого берега по течению в пределах г. Омска – от речного вокзала до Юбилейного моста – занята мусором, отходами производства. Особенно загрязнён участок в расположении Омского судоремонтно-судостроительного завода – корпуса судов, металлолом, разгрузочные площадки и т. д. Все эти фрагменты техносферы расположены хаотично. В районе городка Нефтяников в водоохранной зоне построены индивидуальные гаражи. В результате мусор, металлолом сбрасываются непосредственно у уреза воды на рельеф, а затем попадают в русло реки.

Оголовки водозаборных сооружений практически везде разрушены, неработающие и незаконсервированные, подъезды к ним разбиты. В результате в Иртыш поступают загрязнённые поверхностные и бытовые стоки (участок радиостанции РВ-49, частные жилые дома, РЭБ флота, ЖБИ-5 и др.).

Разгрузочные площадки Северо-Западного промышленного узла Омска захламлены, старый лесоматериал, сыпучие строительные материалы разрушаются, при перегрузке грейфером имеют место их большие потери прямо в Иртыш. Заброшенные площадки не рекультивируются. Затон "Сибирский Подводник", причал "Сургутские базы" в таком же неудовлетворительном состоянии: заброшенные площадки с лесоматериалом, строительными материалами, металлом. Ёмкости нефтехранилища в целях разгрузки с барж расположены в непосредственной близости от уреза воды, однако в настоящее время они не используются, а площадки захламлены и не обвалованы, ограждения отсутствуют.

Правый берег у терминалов ОАО "Омский НПЗ" не закреплен, лишь на отдельных участках ещё остались остатки старого укрепления и обваловки.

В районе золоотвала ТЭЦ-4 развита сильная ветровая эрозия золоотложений, шлейф зольной пыли распространяется через всё русло Иртыша на участке протяженностью более 1,5 км. Участок водозабора Красногорской оросительной системы не имеет санитарных зон охраны и не огражден, береговая полоса захламлена старыми судами и металлом.

Участок Берегового ЛПДК загрязнён в сильной степени. Здесь же, вблизи Иртыша, расположены частные строения и свалки бытового мусора; существующие водозаборные площадки разрушены. В районе села Новотроицкое развита овражная эрозия, инспирированная человеком, овраги завалены бытовым мусором.

Общие выводы по участку г. Омск – с. Новотроицкое:

1. Состояние водоохранной зоны крайне неудовлетворительное.

2. Все без исключения предприятия и организации, имеющие и имевшие ранее площадки разгрузки материалов, водозаборы и др. сооружения, не соблюдают элементарных требований по охране водных ресурсов Иртыша.

3. Требуется скорейшая и серьёзная проработка программы мероприятий по обеспечению хотя бы элементарного порядка и определённой системы в поддержании водоохранной зоны в требуемом законом состоянии.

2.2. Усть-Ишимский район. Состояние водоохранной зоны Иртыша в селе Усть-Ишим

Левый берег Иртыша в селе Усть-Ишим обрывистый, разрезан многочисленными оврагами. Прилегающая к пристани улица выходит на берег, периодически разрушаемый боковой эрозией. В некоторых местах обрывы подходят вплотную к жилым постройкам. По этой причине в прибрежной полосе имеются свалки хозяйственно-бытовых отходов, навоза и мусора. В дождливый период, а также во время половодья происходит смыв органических веществ и мусора в Иртыш.

Для укрепления части берега, уменьшения волнового воздействия и предотвращения обрушения берега использованы три корпуса списанных металлических барж, что позволяет обезопасить от негативных экзогенных процессов около 180 метров береговой части улицы. Имеются случаи размещения в прибрежной полосе хозяйственных объектов, негативно влияющих на экологическое состояние водоисточника, как, например, баня с выгребом в районе причала (возможна фильтрация неочищенных стоков в р. Иртыш).

Источник водоснабжения с. Усть-Ишим и прилегающих сёл – подземная вода. По дан-

ным КПР по Омской области на 01.01.2001 г. в районе насчитывается 37 предприятий – недропользователей, имеющих на балансе 178 скважин.

Система водоснабжения 16 недропользователей с. Усть-Ишим основана на эксплуатации в основном одиночных скважин. Чаще всего водозаборный комплекс представлен скважиной, с устьем оголовка выше земли, водонапорной башней, наклонным воздушным подающим трубопроводом, станцией управления. Большинство скважин в райцентре не имеют ограждения санитарной зоны, да и зона первого пояса в большинстве случаев не выдержана, так как к ней вплотную примыкают различные хозяйственно-бытовые постройки, частные огороды и так далее. Оголовки скважин расположены в основном на уровне нулевой поверхности земли, вокруг имеются промоины, при этом возможно подтопление поверхностными водами. Такова ситуация со скважинами осмотренных предприятий МП ЖКХ, ОАО "Молоко", возможно, и других недропользователей района. Хозяйства близлежащих сел нами не обследовались.

Наблюдается значительное снижение дебита эксплуатируемых скважин, многие скважины по разным причинам не эксплуатируются и требуют ликвидации и списания с учёта. По ранее представленным данным, из 37 недропользователей лицензии имеют всего лишь четыре организации. Приборы водоучёта на скважинах отсутствуют, журналы учёта вод также не ведутся.

Участниками экспедиции был осмотрен правый берег реки Иртыша под археологической стоянкой "Лысая гора" усть-ишимской культуры. В результате рекогносцировки в воде реки были найдены: костяной наконечник копья, остатки глиняной посуды с орнаментом, часть железного ножа, фрагмент обожженной глины (видимо, стенки древней плавильной печи), кричное железо и шлак. Кроме того, в подошве обнажения обнаружен пласт чистого кварцевого песка мощностью 0,2 м, протянувшийся в плане более чем на 200 м, а также выходы высококачественной голубой глины неогенового возраста.

Артефакты, найденные в воде, свидетельствуют о разрушении под воздействием гравитационных экзогенных процессов вышележащей площадки стоянки древних людей, поэтому рекомендуем усть-ишимскому музею проводить дополнительное ежегодное обследование после половодья данной стоянки с целью обнаружения и сбора находок.

2.3. Тевризский район. Состояние водоохранной зоны Иртыша в селе Тевриз

Членами экспедиции 09.09.01 года осуществлен выезд в район нефтебазы и площадки асфальтобетонного завода в райцентре Тевриз. Отвод участков был ранее выполнен без учёта хозяйственной деятельности предприятий. На сегодняшний день нефтебаза работает, хотя завоза и слива ГСМ речным транспортом не производится, ёмкости нефтебазы пусты. Площадка асфальтобетонного завода периодически работает и выдаёт продукцию. Особый режим хозяйственной деятельности в пределах водоохраной зоны нарушается, что характерно для многих предприятий. В водоохранной зоне Иртыша в границах района имеются отвалы строительных материалов, спрессованных в виде монолитных блоков высотой более 15 метров, завезенных много лет назад для отсыпки дорог. Согласованные места разгрузки и приема угля, щебня и других материалов вдоль берега реки ввиду их необустроенности, отсутствия обваловки или ограждений угрожают загрязнением водных ресурсов в период половодья и дождей.

Следует отметить, что площадка буровой скважины № 6 северного купола Тевризского газоконденсатного месторождения, что находится в 400–500 м от русла реки Иртыша, не имеет защитной обваловки. При проектировании и строительстве постоянного добычного куста это обстоятельство и другие экологические требования (залесение периметра, вывоз производственных отходов и т. д.) необходимо учесть.

Основным источником водоснабжения районного центра Тевриз и прилегающих населенных пунктов является подземная вода. В районе 37 предприятий-недропользователей, на балансе которых имеется 179 скважин. На долю с. Тевриз приходится 17 недропользователей, имеющих в основном по одной эксплуатируемой скважине, кроме ПОКХ (производственное объединение коммунального хозяйства), имеющего на балансе 20 скважин. В ходе экспедиции выборочно осмотрено два

объекта – водозабор ПОКХ с четырьмя работающими скважинами и ЗАО "Тевризский маслозавод".

Территория водозабора ПОКХ огорожена, спланирована, благоустроена. Санитарное состояние удовлетворительное. Устье оголовка скважин находится в соответствии с типовым проектом в ж/б колодце на отметке 1,5 метра. Ввиду занижения отметки крышки люка в двух скважинах возможно попадание поверхностных вод в водозаборный колодец. Для устранения этого на одну скважину завезен кирпич для поднятия отметки люка над землей. Система водоснабжения типовая: скважины, подземный трубопровод, подземный железобетонный резервуар, насосная станция, водонапорная башня. Учёт воды до 2001 года вёлся по приборам, после размораживания счётчика в зиму 2001 года в результате отключения от сетей электроэнергии ведётся расчётным путем. Мониторинг качества воды выполняется собственной лабораторией и контролируется по договору с районной службой СЭС.

В ЗАО "Тевризский маслозавод" эксплуатируется две скважины. На одной из них отсутствует ограждение и есть замечания к состоянию зоны первого пояса; вторая скважина в хорошем санитарном состоянии. Учёт воды на обеих скважинах ведётся расчётным путем.

Предприятия имеют лицензии на право пользования недрами. Всего по району имеется 9 лицензий, однако необходимо принятие мер по ускорению лицензирования недропользования, о чём поставлено в известность руководство района. В целом в Тевризском районе большинство скважин эксплуатируется без приборов учёта, с нарушениями зон санитарной охраны и соответствующего ограждения.

Отдельно следует сказать о состоянии кернохранилища глубоких скважин ОАО "Омскнедра": оно наполовину уничтожено. Сарай, где хранится керн скважин на нефть и газ, пробуренных за 30 лет в Омской и Курганской областях, разбит (туда есть свободный доступ). Ящики с керном перевернуты, около половины уникального каменного материала погибла. Необходимы срочные меры по спасению керна:

– перенос хранилища в надёжное охраняемое помещение;

– инвентаризация;

– представление подробных списков скважин, опробованных керном в КПР по Омской области и ФГУ "ОТФГИ", т. к. керн является частью государственной геологической информации.

В результате анализа состояния кернохранилища считаем необходимым поставить вопрос о строительстве Омского областного государственного кернохранилища перед МПР России и Администрацией Омской области.

2.4. Знаменский район. Состояние водоохранной зоны в селе Знаменское (озёра Изюк, Ишимтык, река Иртыш)

В ходе экспедиции осмотрены водоохранные зоны в местах водозаборов на озёрах Изюк и Ишимтык в с. Знаменское.

Прибрежная полоса водозабора на озере Изюк находится в удовлетворительном состоянии. Имеются в нескольких местах небольшие кучи органических веществ и ботвы картофеля у некоторых огородов частного сектора, выходящего на прибрежную полосу озера. Площадка водозабора чистая, частично огорожена (со стороны улицы). Отсутствует калитка, в результате чего возможен доступ скота в зону первого пояса водозабора. Со стороны береговых подходов к водозабору ограждение также отсутствует. На границе прибрежной полосы отсутствует водоохранный знак, ограничивающий хозяйственную деятельность в этой зоне. Нами предложено руководству ПОКХ района не допустить попадание поверхностного стока со стороны прилегающей выше по склону улицы путем устройства дорожного бордюра и перераспределения стока в сторону от водозабора.

Производственная площадка второго водозабора с. Знаменское на озере Ишимтык (30 % забираемой воды) представляет собой незаконченную строительную площадку, на которой ещё ведутся планировочные земляные работы (не выполнена вертикальная планировка и водоотвод, подсыпка). Очень много строительных отходов (опилок), которые при весеннем половодье окажутся в озере. Прилегающая территория ОАО "Сельхозтехника" близ прибрежного участка озера также не благоустроена, завалена различными отходами строительных материалов и мусора, что в

конечном итоге оказывает негативное воздействие на водозабор и качество воды в водоисточнике. Нет уверенности в том, что проект и производство работ согласованы с КПР по Омской области, и неясно, подвергался ли данный, важный для райцентра, объект экологической и водохозяйственной экспертизе.

На правобережье района была осмотрена территория в междуречье Ишима и Иртыша от д. Новоягодное до с. Качуково. В Новоягодном не разобран старый деревянный мост, в результате чего выше по течению образовался завал, в котором не первый год гниёт древесина (такая же картина и на р. Тевризе в районе нового моста). Осмотр лесозаготовительных делян по дороге Новоягодное – Качуково показал, что на большинстве вырубок старая древесина не убрана и, естественно, лесовосстановление идёт из-за этого медленно, подрост и травяно-кустарниковый ярус находится в угнетенном состоянии.

К сожалению, приходится констатировать и полное закрытие добычи сапропеля на озере Большой Артёв, где часть металлоконструкций уже вывезена недропользователями (МП "Вега"), а карты намыва сапропеля заросли сорняками. Считаем необходимым вернуться к этому важному производству, реанимировать его, тем более что инфраструктура для него в значительной мере подготовлена на месторождении и в селе Качуково.

Источники водоснабжения с. Знаменское – озёра Изюк и Ишимтык, подземная пресная вода. В районе зарегистрировано 22 предприятия-недропользователя, эксплуатирующих 186 скважин. Из общего количества недропользователей 11 приходится на село Знаменское, которые эксплуатируют 16 скважин.

Членами экспедиции выборочно проверено состояние скважин на Знаменском молочном заводе и МП МК "Омскводмелиорация". В первом случае из двух скважин работает одна. Другая скважина стоит без насоса, без оголовка и открытая, что недопустимо и требует принятия решения по её восстановлению либо ликвидации с осуществлением тампонажных работ. Имеется санитарная зона, ограждение. В момент осмотра часть забора вокруг санитарной зоны разгорожена в месте проезда к скважине для ремонта. Перекрытие колодца находится на отметке поверхности земли, в результате чего возможно попадание поверхностных вод в колодец и водоносные горизонты. Приборов учёта на обеих скважинах нет. Учёт потребляемой воды ведётся расчётным методом. Даны рекомендации руководителю молочного завода по устранению выявленных нарушений.

Имеющиеся две скважины в МП МК "ОВМ" в стадии консервации и не работают. Санитарная зона в обоих случаях отсутствует, более того, одна скважина находится в огороде расположенного рядом жилого дома, а вторая завалена лесоматериалами и сырой древесиной. Предприятие пользуется водой по договору от сетей ЖКХ.

Лицензии на право пользования недрами на предприятиях не оформлены.

На открытом водозаборе озера Изюк имеется охрана (оператор), ведётся расчётный расход воды, мониторинг качества воды (собственный и районной службой СЭС). В ходе осмотра объекта членами экспедиции ПОКХ района указано на необходимость осуществления мероприятий по улучшению санитарного состояния в водоохранной зоне водоисточника (установка водоохранного знака, часть ограждения, вынос части огорода, устройство калитки, вынос тракторной тележки и другой техники от здания НС, установка водоизмерительной аппаратуры).

Кроме того, всем водопользователям района необходимо получить лицензии на пользование поверхностными водными объектами в КПР по Омской области.

2.5. Тарский район. Состояние водоохранной зоны реки Иртыша

В ходе экспедиции осмотрены поверхностные водные объекты водозаборов города Тара в границах реки Иртыша и состояние водоохраной зоны Тарского района. На подходах к городу Тара водоохранная зона Иртыша используется для приема песчаных, гравийных смесей, щебня, угля, других сыпучих и строительных материалов. В районе бывших лесхозов прибрежная полоса захламлена древесными остатками, корпусами брошенных судов, барж, "скелетами" неиспользуемого оборудования и механизмов, глыбами спекшегося материала для отсыпки дорожного полотна. В период весеннего половодья и дождей вместе с паводковыми водами происходит смыв загрязнённых веществ в Иртыш с при-

легающей водосборной площади, в том числе и водоохранной зоны. Видно, что все отходы из водоохранной зоны не вывозились в течение последних 10–15 лет. На сенокосных станах вся сельхозтехника располагается близ русла Иртыша.

Участниками экспедиции осмотрена законсервированная производственная площадка опытно-промышленного блока Тарского циркон-ильменитового месторождения (ОАО "Цирконгеология") и проведены замеры радиационного фона. На картах намыва рудных песков радиационный фон не превышает 13–14 мкР/час, в контейнерах – 17–18 мкР/час, что не превышает естественного фона и соответствующих санитарных норм.

В месте водосброса очистных сооружений города Тара (3 тыс. куб. м/сутки) велись строительные работы по реконструкции рассеивающего водовыпуска в р. Иртыше. Плавкраном выполнялись работы по берегоукреплению в месте прохода рассеивающего водовыпуска, стоки временно отводятся в реку по лоткам. Состояние водоохраной зоны удовлетворительное. Мониторинг за качеством стоков выполняет МП ЖКХ г. Тары и районная служба СЭС по договору. Членами экспедиции даны рекомендации по увеличению аэрации сточных вод в целях увеличения их качества.

Источники водоснабжения:

Подземные воды. В районе насчитывается 91 предприятие-недропользователь, на балансе которых находится около 480 скважин. В том числе в г. Таре – 37 недропользователей, эксплуатирующих 53 скважины. В акционерных обществах количество скважин колеблется от 10 до 30 штук в каждом. Состояние скважин такое же, как и в других северных районах области, но здесь чаще наблюдается отсутствие ограждений, приборов учёта, имеет место некачественная отмостка вокруг устьев скважин, значительное число неиспользуемых, требующих консервации скважин.

По состоянию на 01.01.2001 г. лицензии на право пользования недрами имеются только у 12 предприятий.

Поверхностные водные объекты. Для нужд питьевого водоснабжения г. Тары и расположенных в пригороде населенных пунктов в качестве водоисточника используется река Иртыш.

Водозабор г. Тары расположен на левом берегу на 1450-м километре лоцманской карты р. Иртыша. Техническое и санитарное состояние водозабора удовлетворительное. Территория огорожена колючей проволокой, есть охрана, установлены водоохранные знаки.

Схема водоподачи следующая: насосная станция первого подъёма, водонапорная башня, разводящие сети. Приборов учёта забираемой воды на насосной станции нет, учёт осуществляется расчётным путем. В состав очистных сооружений входит хлораторная станция. Обеззараживание, ввиду отсутствия очистных сооружений, происходит без предварительной очистки. Постоянный ведомственный контроль за качеством питьевой воды осуществляется Тарским ЦГСЭН (бактериологические и химические анализы).

Сточные воды г. Тары поступают на канализационные очистные сооружения МП ЖКХ, их проектная мощность – 10,0 т. куб. м/сутки. На них производится механическая очистка и обеззараживание (хлорирование) воды. Очистные сооружения состоят из приемной камеры, решеток (2 шт.), песколовок (2 шт.), первичных отстойников (9 шт.), контактной ёмкости, ершового смесителя. После прохождения через очистные сооружения вода сбрасывается в р. Иртыш. Сточные воды недостаточно очищенные, учёт их сброса ведётся расчётным путем. Водоохранная зона очистных сооружений находится в удовлетворительном состоянии.

Анализ стоков выполняет лаборатория МП ЖКХ, лаборатория не аттестована. Контроль за качеством стоков также выполняет Тарский ЦГСЭН. На месте сброса стоков в реку Иртыш есть превышения ПДК по ряду ингредиентов:

нефтепродукты – до 6 ПДК;

аммиак – до 25 ПДК;

железо – до 9 ПДК;

жиры – до 1,2 ПДК.

На 1454-м километре от устья Иртыша ведётся строительство нового комплекса водопроводных очистных сооружений (водозабор, водопроводные очистные сооружения мощностью 20 000 куб. м/сутки). Строительство водозабора закончено, насосная станция первого подъёма закончена, в работе хлораторная, резервуары чистой воды, которые временно используются в качестве отстойников.

Качество строительства и санитарное состояние водоохраной зоны удовлетворительное.

К сожалению, из-за нехватки капитальных вложений срок строительства этих сооружений растягивается на десятилетия. Источниками финансирования объекта являются федеральный и областной бюджеты, а также НК "Сибнефть", заказчиком строительства – ГП "Омскоблжилкомхоз".

2.6. Состояние поймы Иртыша на участке г. Тара – с. Усть-Ишим

Пойма р. Иртыша на участке широкая, имеет все три уровня, что обусловлено процессами в основном свободного и, реже, ограниченного справа меандрирования. Состояние пойменных биоценозов (древесно-кустарниковая и лугово-разнотравная растительность) в целом удовлетворительное. Сенокошение и рыболовство не оказывают заметного негативного влияния на естественные пойменные ландшафты. На отдельных участках по правому берегу в урезе пойменной террасы наблюдаются выходы линз низинного торфа протяжённостью от 50 до 200 метров и мощностью до 1 метра (например, близ с. Эбаргуль, Тевризский район). Изредка на правобережье встречаются молодые, поросшие растительностью овраги, уходящие вглубь площадок долинного комплекса на 1–2 километра. Причины развития овражно-балочной сети как естественные (положительные эпейрогенические движения в осадочном чехле западносибирской плиты), так и антропогенные, связанные с распространением струйчатого и плоскостного смыва на заброшенных сельхозугодьях близ базиса эрозии, вырубкой водоохранных лесов, созданием эрозионных борозд после проезда тяжёлой техники и т. д.).

2.7. Большереченский район. Состояние водоохранной зоны рек Иртыша, Сухокарасука и Бызовки

В ходе обследования осмотрены водоохранные зоны водных объектов в местах расположения водозабора в селе Большеречье, зоне обрушения коренного берега и улиц с. Большеречье, а также в зоне водохранилищ ГТС на реках Сухокарасук и Бызовка. Состояние водоохраной зоны в этих местах удовлетворительное, очевидных "загрязнителей" не установлено.

Экспедицией обследовано состояние лимана и поймы Иртыша в Кирсановском совхозе. Многолетнее рациональное использование земель на основе научного ведения хозяйственной и природоохранной деятельности ещё раз подтверждает правильность выбранной агротехнической политики сельскохозяйственного использования земель, расположенных в пойме р. Иртыша.

Поверхностные водные объекты – р. Иртыш.

Основным источником водоснабжения с. Большеречье является водозабор из Иртыша, расположенный на 1600-м километре лоцманской карты на левом берегу реки, который эксплуатирует МП ЖКХ. Водозабор берегового типа, состоящий из насосной станции первого подъёма, оборудованной тремя насосами, подаёт воду по двум ниткам на очистные сооружения. Санитарное состояние объектов удовлетворительное, есть охрана, водоохранные знаки и соответствующие таблички. Учёт воды ведётся расчётным путем, мониторинг качества воды ведётся ведомственной лабораторией и контролируется ЦГСЭН района по договору.

Очистные сооружения мощностью 12,5 т. куб. м/сутки оснащены смесителями (2 шт.), осветлителями (4 шт.), скоростными фильтрами, реагентным хозяйством, двумя хлораторами; в качестве коагулянта используется сернокислый алюминий. Вода после очистки поступает в два резервуара чистой воды ёмкостью по 2000 куб. м каждый, откуда насосной станцией второго подъёма подаётся в водонапорную башню и в разводящую сеть. Водоизмерительный прибор на смесителе в настоящее время не работает. В резервуаре установлена тарированная рейка, по показаниям которой постоянно ведётся журнал водоучёта. Питьевая вода соответствует требованиям ГОСТа "Вода питьевая" 2874-82.

На балансе МП ЖКХ находятся 107 скважин, расположенных в 10 хозяйствах. Вода используется на хозяйственно-питьевые нужды населения. Добыча ведётся в основном без оформления лицензий, первичный учёт объёма забираемой воды отсутствует. Режимные наблюдения также не ведутся. Ограждение санитарных зон в основном отсутствует либо нарушено.

По данным КПР по Омской области на 01.01.2001 г. в районе имеется 35 предприя-

тий-недропользователей, на балансе которых находится около 532 скважин. Количество скважин в АО (ЗАО) в среднем около 30–50 шт. в каждом, на других предприятиях в основном по одной скважине. Из общего числа недропользователей лицензии имели на начало текущего года только два хозяйства.

Состояние обеспечения населения качественной питьевой водой в с. Большеречье намного лучше и стабильнее, чем в других районах Северной зоны Омского Прииртышья. Есть проблемы с уменьшением производительности скважин по причине систематического невыполнения комплекса ремонтно-профилактических работ на скважинах, а также в вопросах ликвидации скважин, оказавшихся невостребованными за счёт различных организационных и финансово-экономических причин.

Обследована работа очистных сооружений и санитарного состояния Большереченского маслосыркомбината. Состояние очистных сооружений, качество очистки, ведение мониторинга, санитарное состояние охранной зоны сооружений в целом можно оценить как удовлетворительное. Мощность очистных сооружений позволяет дополнительно принимать стоки от прилегающих жилых домов райцентра.

Общие выводы и рекомендации по результатам экспедиции:

– собственникам водозаборных сооружений, эксплуатирующих подземные и поверхностные водные объекты, осуществить комплекс водоохранных мероприятий, направленных на обеспечение требуемых санитарных и технических условий эксплуатации сооружений и прилегающих санитарных зон строгого режима и водоохранной зоны;

– ускорить работу по оформлению лицензий на право пользования недрами и поверхностными водными объектами в КПР по Омской области;

– в соответствии с техническими условиями и правилами эксплуатации выполнить работы по ликвидации и консервации неработающих скважин с целью недопущения загрязнения подземных водоносных горизонтов;

– органам государственного надзора соответствующих министерств и ведомств, органам местного самоуправления повысить требования по улучшению санитарного и экологического состояния источников водоснабжения, по осуществлению особого режима хозяйственной деятельности в водоохранных зонах водных объектов;

– неукоснительно выполнять требования основных статей Водного Кодекса РФ в части ведения работ на водных объектах, режима хозяйственной деятельности в водоохранных зонах, осуществления экологической и водохозяйственной экспертизы объектов;

– продолжить работу по поиску источников финансирования для строительства, реконструкции и эксплуатации важнейших гидротехнических, водоохранных и берегоукрепительных сооружений.

Руководитель экспедиции, зам. председателя Омского регионального отделения Русского географического общества, профессор АЕ ***Новиков Ф. И.,***
научный руководитель, член президиума Учёного совета Омского регионального отделения Русского географического общества, профессор, д.с.-х.н., проректор по науке ОмГАУ ***Русаков В. Н.,***
учёный секретарь Омских региональных отделений РГО и РосГео ***Вяткин И. А.,***
начальник отдела информационного обеспечения лицензирования подземных вод ФГУ "Омский территориальный фонд геологической информации" ***Клименко В. Я.***
2001 год

Два Федора

Казалось бы, какая может быть связь между мамонтом, останки которого были найдены в прошлом году недалеко от села Большекулачье, и известным в Омске педагогом – экологом Фёдором Ивановичем Новиковым. Оказывается, самая прямая. Но – всё по порядку. Рассказывает директор Федерального государственного учреждения "Омский территориальный фонд геологической информации", учёный секретарь Омского регионального отделения Русского географического общества Игорь Алексеевич Вяткин:

– В первые дни ноября учитель географии Надеждинской средней школы Омского района Алтынай Омарова сообщила нам, что близ села Большекулачье найдены останки мамонта. Со дня на день могли ударить сильные морозы, поэтому была срочно организована экспедиция для определения палеонтологической находки и раскопок останков животного.

А предыстория находки такова. В сентябре 2000 года житель села Большекулачье Андрей Федотов копал колодец. Воды там не оказалось. Яма была заброшена. В конце октября ветеринарный врач Л. И. Болбина возвращалась с сыном из села Надеждино. И любознательный и всевидящий, как все мальчишки, пятиклассник Петя заметил в яме торчащие кости какого-то животного. Лидия Ивановна заинтересовалась сама и привела к месту находки мужа, который с помощью веревки спустился в яму и окопал часть бивня мамонта более полутора метра длиной.

Наша справка

Мамонт, или северный слон, был одним из самых крупных наземных млекопитающих, имевшим высоту в холке до 3,5–4 метров, длину тела до 4,5–5 метров при общей массе до 6 тонн. Снаружи тело мамонта было покрыто длинными светло-рыжими волосами (до 80 см длиной) с густым подшерстком. На голове и хвосте длинные волосы имели более темную окраску. Особенно длинные волосы были на боковых стенках туловища, на нижней стенке живота, в области лопаток и бедер. Толстая шершавая подошва ног имела рогоподобную кожу. Диаметр подошвы достигал 35–50 см, что позволяло животному без опасности увязнуть проходить по вязкому болотистому грунту. Крупная голова имела огромные загнутые вверх и внутрь бивни, которые имели длину до 4 метров при диаметре у основания 16–19 см. Каждый бивень у взрослых самцов имел массу от 80 до 120 кг.

Мамонты были широко распространены в Европе, северной половине Азии, южной половине Северной Америки. Находки останков мамонтов были сделаны на обширной территории от Англии до Чукотки. Самые северные находки сделаны на островах Северного Ледовитого океана, а на юге – территории Испании, Италии, Грузии, Казахстана, Монголии, Китая. Их находят на Аляске и в Канаде.

По своему происхождению они наиболее близки к индийским слонам (последние в древние времена активно использовались как тяжелые боевые части в армиях государств южной Азии и Африки). К непосредственным предкам мамонтов относятся архидискодонтные слоны, обитавшие в Африке приблизительно около 3 миллионов лет назад. Позднее эти слоны черев Суэцкий перешеек проникли в Азию и Европу. Самые древние останки мамонтов найдены в отложениях, возраст которых датируется 100 тысяч лет. Вымер мамонт примерно 8–10 тысяч лет назад в результате изменившихся климатических условий существования и питания.

Древние охотники и воины Прииртышья широко применяли мамонтовые кости как стратегическое сырьё: они шли на строительство надёжных жилищ, части наступательного и защитного вооружения. Мясо и шерсть добытых гигантов не раз спасали племена в холодные зимы от голода и холода.

– Итак, нашей экспедиции, в которую кроме меня, как руководителя, вошли Валентин Туманцев, Николай Жмакин и оператор Омского регионального отделения Русского географического общества Алексей Гнеушев, предстояло продолжить раскопки. А место это находилось в отложениях второй надпойменной террасы реки Иртыша, в 90 м от восточного берега озера Кулачье. Высота террасы, сложенной песчаными речными отложениями, составляла около 8 м. В ходе раскопок перед нашим взором последователь-

но предстали основание бивня, череп, верхняя челюсть с двумя стёртыми верхними зубами, лопатка, несколько позвонков, отдельно лежащие ребра.

– Игорь Алексеевич, глядя на драгоценные для палеонтологов находки, уверен, воображение участников раскопок рисовало картины далёкого прошлого. Ваша версия происхождения останков древнего животного?

– В конце эпохи самарского оледенения на берег большого водоёма; который располагался на месте будущего села, вышел огромный мамонт. Видимо, он дожил до преклонного возраста – 60–70 лет, о чём свидетельствуют размеры бивней и состояние зубов, пластины которых очень сильно стёрты. Вероятно, мамонт пришёл в озеро окончить свои дни либо был болен и не смог выйти обратно на берег из топкого ила, покрывавшего дно водоёма. Упав на левый бок, гигант нашёл здесь своё последнее пристанище. Проходили века. Речной песок всё больше и больше заносил истлевшее тело мамонта. Когда грудная клетка и позвоночник уже не могли держать многометровую толщу песка, скелет рассыпался и кости нашли своё место там, где мы их обнаружили.

Так как большинство участников экспедиции были в недалёком прошлом членами кружка юных геологов городского Дворца пионеров, то мы и решили найденные останки мамонта назвать Фёдором – в честь его руководителя Фёдора Ивановича Новикова, под руководством которого в 70–80-х годах в Омской области были найдены останки 18 видов древних животных четвертичной фауны.

Наша справка

Фёдор Иванович Новиков родился 26 июня 1941 года в далёкой деревне Крюковка Большеуковского района Омской области. В детстве любил читать книги о путешествиях, мореплаваниях, приключениях и фантастику. Окончил естественно-географический факультет педагогического института. Работал учителем географии на селе, в школах Кировского района г. Омска. И в студенческие годы, и после много ездил по стране – по душе молодому педагогу были романтика дальних дорог, запах походного костра, новые города, богатства недр, богатейшая история и культура мест, где бывал в походах и научных экспедициях, встречи с интересными людьми. Заилийское Ала-Тау и суровый Тянь-Шань, Памиро-Алай и загадочное озеро Данилово в родном Прииртышье – это лишь малая толика его маршрутов.

– Пожалуй, самым насыщенным по событиям и самым плодотворным был для Ф. И. Новикова период его 15-летней деятельности в городском Дворце пионеров и школьников, где он заведовал отделом туристско-краеведческой и натуралистической работы.

Ему удавалось многое. Создать свой краеведческий музей, отличные кабинеты, экологическую тропу – одну из лучших в России, сохранить памятник природы "Птичья Гавань", организовать мощное научное общество учащихся с летним загородным лагерем "Ломоносовец". И самое замечательное – здесь, во Дворце, у него сложился личный отряд юных геологов, географов, краеведов, которые позже выбрали эти профессии на всю жизнь. Птенцов из гнезда Фёдора Новикова сегодня можно встретить в самых различных учреждениях – Комитете природных ресурсов Омской области, геологоразведочных экспедициях, научно-исследовательских институтах, природоохранных организациях.

Фёдор Иванович Новиков – активный действующий член Омского регионального отделения Русского географического общества, последние десять лет он выполнял обязанности заместителя председателя отделения. В Омском областном совете Всероссийского общества охраны природы прошёл путь от рядового члена до члена президиума и почётного члена ВООП. Принимал участие в разработке программы по развитию производительных сил Севера Омской области. В последние годы много времени уделял организации работы по созданию энциклопедии Омской области, а также работе по созданию книги "Природа Омской области", которая к моменту выхода в свет сигнального номера получила название "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья".

Согласитесь, прекрасный подарок к 60-летию педагога преподнесли его ученики, назвав найденного мамонта Фёдором. Это ли не свидетельство глубочайшего уважения к Учителю, который зажег сердца многих омских

мальчишек и девчонок любовью к тому уголку земли, где родился и вырос. Это с ними он исходил сотни километров в походах и экспедициях по России, Казахстану, родному Прииртышью.

– Игорь Алексеевич, наступившая зима помешала закончить раскопки, и они были продолжены в конце мая нынешнего года. Каковы их результаты?

– Общее количество найденных частей скелета мамонта составило около 300 кг, только один бивень весит 100 кг. Предварительно определён геологический возраст животного – 25–30 тысяч лет, что более чем в 2,5 раза удревнило находку по сравнению с первоначальными предположениями. Изменились взгляды и на биологический возраст мамонта – он "помолодел" с 70 до 35–40 лет (судя по прекрасно сохранившимся спинным позвонкам).

– Останки древних животных, в том числе и мамонтов, на территории Сибири находят нередко. Так в чем же, по вашему мнению, заключается научная ценность нашего омского мамонта?

– Подчеркиваю, найдены не отдельные фрагменты, а почти полностью сохранившийся в анатомическом порядке скелет древнего животного. Это, по свидетельству палеонтологов, уникальная находка. Кроме того, это одна из самых южных находок скелета мамонта на территории Западной Сибири. Впечатляют также и очень крупные размеры древнего животного – пять метров высота и столько же длина, громадные бивни – под 3,5 метра.

– Какова дальнейшая судьба мамонта Фёдора?

– В Томский университет отправлены образцы вмещающих пород и костей для проведения радиоуглеродного анализа. И вскоре мы получим точную датировку останков животного. Кстати, омичи и гости нашего города уже успели познакомиться с мамонтом Фёдором. Едва закончилась экспедиция и мы извели не одну банку клея ПВА на срочную консервацию уникальных костей, как тут же родилась мысль показать всем нашу находку на выставке "ВТТВ-Омск-2001", где были представлены не только современная осевая техника различного назначения, но и наш эксклюзивный экспонат – сибирский мамонт Фёдор и фотовидеоматериалы о его раскопках. За четыре дня с ним познакомилось около 18 тысяч человек.

Валерий Куницын,
"Вся губерния", № 36 (49) от 05 сентября 2001 года

Иртыш серьезно болен. К этому выводу пришла экспедиция омских ученых

1. "Чистая вода Приитрышья"

Шестого сентября от причала Омского речного вокзала в очередной рейс до Салехарда отправился пассажирский теплоход "Родина". Несколько пассажиров на его борту привлекали внимание: они внимательно следили за береговой линией, снимали её на фото- и видеокамеры, отмечали на лоцманской карте места сбросов промышленных стоков городских предприятий, стоянки брошенных речных судов и многое другое.

Этими пассажирами были участники экологической экспедиции "Чистая вода Прииртышья", организованной Комитетом природных ресурсов по Омской области, Омскими отделениями Русского географического и геологического обществ, аграрным университетом и другими общественными организациями. В составе экспедиции – учёные, экологи, журналисты, видеооператор. Они отправились в северные районы Омской области, чтобы познакомиться с экологическим состоянием Иртыша и его притоков, других водоёмов и водоисточников, привлечь внимание общественности и представителей власти к проблемам Иртыша.

С интересом отнесся к задачам экспедиции начальник Иртышского речного пароход-

ства Иван Иванович Яновский и предоставил возможность участникам экспедиции проплыть до Усть-Ишима на теплоходе, за что они его и благодарят.

Иртыш – главная водная артерия Омской области, пересекает её с юга на север на протяжении почти 1200 километров. Иртыш – транспортная магистраль для северных районов области, по которой доставляют тысячи тонн угля, нефтепродуктов, строительных материалов, вывозят древесину и лесоматериалы. Кроме того, река имеет громадное водохозяйственное значение.

Сегодня Иртышу-батюшке грозит большая беда. Как отмечает профессор Омского аграрного университета Владимир Николаевич Русаков, Иртыш серьезно болен, ему надо помочь. А угрозу представляют несколько факторов, причем не только областного, но и международного, глобального значения.

Первая проблема, которая волнует не только экологов, но и всех живущих на Иртыше, – это строительство Карамайского канала, по которому Китай будет забирать в год до 5 куб. км воды, или примерно 50 % годового стока Черного Иртыша. Это приведёт к тому, что уменьшатся весенние пропуски воды из Бухтарминского, Усть-Каменогорского и Шульбинского водохранилищ, расположенных в верховьях Иртыша и отданных Казахстаном в концессию американским компаниям. От Шульбы до Оми нет ни одного притока Иртыша, поэтому уменьшение сбросов воды приведёт к обмелению реки и прекращению судоходства от Омска. Иртыш превратится в сточную канаву, потому что на его берегах находятся крупные промышленные предприятия, сбрасывающие свои отходы в реку, не только казахстанские. Свой "вклад" вносят и омские предприятия.

Другая проблема – опасность ртутного загрязнения вод Иртыша с бывшего Павлодарского объединения "Химпром", где скопилось большое количество ртутных соединений, и это подземное озеро неуклонно движется к Иртышу. Никто не может предсказать последствия ртутного загрязнения реки, а казахстанская сторона очень медленно решает эту проблему из-за финансовых трудностей.

Иртыш – одна из самых грязных рек России, отмечают учёные. Подвержены антропогенному воздействию и малые реки – притоки Иртыша – из-за осушения болот, вырубки лесов. Уже сейчас осложнено судоходство. Пойма не затапливается весенним половодьем, и тысячи гектаров плодородных пойменных земель выведены из строя. Высокий уровень воды в Иртыше нынешней весной – исключение из-за проблем на Бухтарминской ГЭС.

Впервые проблема Иртыша остро встала в 1989–1990 годах. В Омской области по решению Всероссийского общества охраны природы было поддержано предложение о создании межреспубликанского комитета по спасению бассейна Оби и Иртыша. Свою роль сыграла научно-практическая конференция "Актуальные проблемы охраны окружающей среды и природопользования Омского Прииртышья".

В 1990 году была организована международная экологическая экспедиция по Иртышу и Оби. В состав экспедиции входили экологи из многих стран мира. Итоги экспедиции обсуждались на научно-практических конференциях в Новосибирске и Тюмени. Как отметили её участники, долина Иртыша находится в критическом состоянии. Участок реки от Шульбы до Оми не способен к самовосстановлению. Донные отложения солей тяжелых металлов, нефтепродуктов являются источниками вторичного загрязнения. Уровень концентрации различных вредных веществ в иртышской воде превышает норму в 6–7 раз, а местами и больше. Не везде грамотно осуществляется сброс промышленных стоков.

В обстоятельном докладе по итогам экспедиции говорилось, что в Омской области нет ни системы природопользования, ни системы природоустройства. Нагружать Иртыш больше нельзя, река этого не выдержит. Однако никаких мер принято не было, кроме ограничения промышленных стоков и уменьшения забора воды на полив сельскохозяйственных культур.

После распада СССР на независимые государства обстановка ещё более ухудшилась, несмотря на то, что в 1992 году заключено Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Казахстан об использовании и охране водных богатств Иртыша, но выполняется оно казахстанской стороной очень плохо.

Но и в Омском Прииртышье не всё в порядке с охраной Иртыша, поэтому, чтобы

браться за глобальные проблемы, надо знать свои, местные, знать, чем болен Иртыш и его притоки. Вот эти обстоятельства и заставили участников экспедиции – энтузиастов-экологов пуститься в путь.

2. От Омска до Усть-Ишима

Профессор В. Н. Русаков вспоминал поездку по Иртышу в 1990 году и отмечал, что обстановка мало изменилась, разве что больше стало брошенных судов на берегах да уменьшилось количество водозаборов для поливных полей. По-прежнему в черте города берега завалены горами древесины, песка, угля. Никто не занимается утилизацией разных отходов в водоохранной зоне. Громадные золоотвалы ТЭЦ-4 находятся непосредственно в водоохранной зоне и загрязняют реку. Всё это хорошо заметно с палубы теплохода.

Участники экспедиции разговорились с 45-летним капитаном теплохода "Родина", потомственным речником Александром Ивановичем Лоровым. Он начал свою карьеру в 16-летнем возрасте рулевым, плавал на разных судах, был штурманом теплохода "Космонавт Гагарин", а в 1980 году стал командовать "Родиной". Он исходил весь Иртыш, Нижнюю Обь и многое рассказал.

Весь рейс пассажирского теплохода составляет 2750 километров – это, наверное, самая протяженная в России пассажирская речная линия. На пути 24 остановочных пункта, в числе которых города Тобольск, Ханты-Мансийск. Рейс Омск – Салехард – Омск длится 14 суток. Сейчас навигация начинается со 2 июня и заканчивается 28 сентября, хотя прежде продолжалась с 22 мая по 11 октября. Иногда, по словам капитана, уходили из Салехарда по тонкому льду в речке Полуй. На своём пути теплоход пересекает территории Омской и Тюменской областей и двух национальных автономных округов.

Характер реки на всём протяжении маршрута разный. Его можно разбить на отдельные участки: Омск – Большеречье, где приходится сбавлять скорости из-за малых глубин, Большеречье – Тара, затем Тара – Усть-Ишим, где река становится многоводнее от впадающих правых притоков: Тары, Уя, Туя, Шиша и левого притока Оши. После Усть-Ишима на реке просторнее, а за Тобольском вообще раздолье.

Теплоход иногда перевозит до 380 пассажиров. Некоторое время назад речной транспорт не пользовался спросом, а сейчас идёт увеличение количества пассажиров, что связано с освоением Тюменского Севера. Билет можно купить за месяц-полтора до рейса. Начиная от Большеречья и дальше, до Усть-Ишима, люди выезжают в Ханты-Мансийск на работу вахтовым методом.

Сейчас, по словам Александра Ивановича, количество судов на Иртыше уменьшилось. Если в 80-е годы за четыре часа теплоход обгонял восемь судов и с восьмью расходился, то теперь за такое же время иногда не увидишь ни одного судна. Порой теплоход приходится вести по памяти, с помощью радиолокатора, так как обстановка (бакены, створы) оставляет желать лучшего: не везде горят огни на перевальных знаках и бакенах.

Участники экспедиции интересовались, как речники сохраняют Иртыш от загрязнения. Оказывается, на лоцманских картах указаны участки, где можно сбрасывать подсланевые и фекальные воды без большого ущерба для природы, где можно забирать питьевую воду. За всем этим следят соответствующие службы, а вообще-то все подсланевые воды положено сдавать для очистки на бункеровочные базы. Сухой мусор и пищевые отходы команды судов сдают в Омске, Тобольске и Салехарде. Но в последнее время река становится всё грязнее.

– У меня такое ощущение, – мрачно заметил капитан, – что скоро будем разгребать на воде тетрапаки…

…Ближе к Усть-Ишиму правый берег реки становится выше, круче, к обрывам подбегают хвойные леса. Чувствуется приближение осени: темно-бронзовой кажется листва лип, краснеют кроны осин. Это уже север области, позади около 800 километров речного пути.

На низком пойменном берегу стоят замершие краны, как древние динозавры. Дощатые постройки с выбитыми стеклами. Гниющие остатки штабелей бревен. Безжизненность, безмолвие на бывшем нижнем складе Аксеновского леспромхоза. Он, как и два других крупнейших леспромхоза области, – Усть-Ишимский и Малобичинский, приказал долго жить. А ещё десять лет назад юркие мотовозы тащили из тайги платформы с длинными хлыстами-стволами деревьев, рычали элект-

рические пилы, разделывая их на бревна, краны грузили бревна на баржи.

Люди в поселках леспромхозов перебиваются случайными заработками, живут за счёт личного подсобного хозяйства и сбора даров природы. Часть мужского населения ездит на север на вахты.

Всё ближе устье Ишима. На высоком мысу за деревней Краснояркой с палубы теплохода видны рвы и валы. Это древнее городище Кызыл-Тура. Десятый год на нём работают студенты-историки Омского педагогического университета под руководством Е. Данченко и ученики Усть-Ишимской средней школы во главе с учителем истории С. Голубевым. Под огромными ивами видны следы лагеря археологов. Кстати, второе лето подряд к ним приезжает группа студентов из Германии.

Человек ещё в эпоху неолита заселил побережье Иртыша. Об этом рассказывают многочисленные курганы, городища и могильники возле Усть-Ишима. Среди археологов бытует термин "усть-ишимская культура".

3. Усть-Ишимские встречи

Скоро на левом берегу открывается панорама самого северного райцентра Омского Прииртышья. Устье левого притока – Ишима в тальниковых зарослях, видны ржавые корпуса брошенных барж, теплоходов – все, что осталось от речного порта. Ещё внимание привлекают две лесовозные баржи, поставленные под обрывом. Дело в том, что Усть-Ишим находится на излучине Иртыша, и струи воды, ударяя в кручу, постепенно размывают ее. Улица Советская, протянувшаяся вдоль реки, за много лет приблизилась к обрыву, и ей грозит разрушение. Усть-ишимцы пытаются решить проблему с помощью старых барж, которые должны защитить берег от размыва. Кстати, такая же проблема и у большереченцев.

В нынешнем году Усть-Ишиму исполнилось 370 лет, он основан в 1631 году тобольскими и тарскими казаками для защиты от набегов кочевников местного населения, которое обратилось с просьбой о постройке в устье Ишима острожка. Здесь служил под началом своего отца простым казаком будущий сибирский картограф, летописец и архитектор Семен Ульянович Ремезов.

Только за три с лишним века не выбился Усть-Ишим в город, оставшись старинным сибирским селом. Здесь живы традиции дедов и прадедов. Около трети населения – татары. Большинство пожилых людей этой национальности предпочитают пить чай только из иртышской воды, которая, по их словам, "слаще, чем из колонки".

На палубе баржи, поставленной вместо дебаркадера, масса людей с мешками, чемоданами, сумками. Люди едут к родственникам на север или на заработки. Среди толпы видим главу администрации района Сергея Михайловича Сергеева и инспектора Комитета по природным ресурсам Юрия Степановича Андреева. От них узнаем, что часть села сидит без воды – ремонтируют водопровод, а глава администрации рассказывает, что утром ходил за водой на соседнюю улицу.

После устройства в гостинице участники экспедиции разделились на две группы. Гидрологи во главе с профессором В. Н. Русаковым отправились осматривать водные объекты, а другая группа, переправившись через Иртыш на пароме, работала возле села Никольска. Корреспондента "Омского вестника" Виктора Гоношилова интересовало, как северяне убирают урожай. Геологи Игорь Алексеевич Вяткин и Алексей Васильевич Гнеушев, а также примкнувший к ним автор этих строк изучали выходы неогеновых пород и кварцевого песка на обнажении, осмотрели древнее городище Лысая Сопка, которое постепенно разрушает река. В осыпях под городищем удалось найти костяной наконечник копья древнего человека, обломок бронзового украшения и множество фрагментов орнаментированной керамики.

Пока члены первой группы встречались с общественностью райцентра и представителями местных служб, геологи уехали к деревне Хутор и пешком отправились к озеру Черному, которое по прозрачности своей воды даже превосходит знаменитое озеро Данилово, что в Муромцевском районе. Над тропой висят гроздья рябины – её нынешней осенью в тайге очень много. А грибов – хоть коси! Невольно вспомнили объявление возле усть-ишимской гостиницы о приеме грибов местным предпринимателем.

Осмотрев озеро и сняв его панораму, мы вернулись в Усть-Ишим. Начальник отдела лицензирования поверхностных водных объек-

тов Комитета по природным ресурсам Омской области Владимир Яковлевич Клименко подробно рассказал о том, как здесь используется вода. Оказывается, многие водопользователи забыли о существовании скважин на своей территории. Много нарушений природоохранного законодательства в части водных ресурсов. Большинство скважин запесочены, фильтры не выполняют своих функций. Чаще над скважиной построена водонапорная башня, а неподалёку – выгреб. Это опасно для здоровья тех, кто берёт здесь воду. Очистка питьевой воды, как правило, не производится. Иногда оголовки скважин завалены мусором. Члены экспедиции не могли сделать какое-то предписание, потому что работали на общественных началах, поэтому ограничились только советами, рекомендациями.

В свою очередь, местные руководители и общественность ссылались на отдаленность, на экономические трудности. И в самом деле, в районе не осталось ни одного нормально работающего предприятия. Речной порт прекратил существование, завалив ржавыми судами берега Иртыша и Ишима. Аэропорт расформирован, хотя в начале 1990-х годов здесь построена взлётно-посадочная полоса, способная принять даже ТУ-104, на которой сейчас отдыхают коровы местных жителей. Закрыта нефтебаза, иногда нечем заправить автомашину, потому что бензин привозят из Тевриза раз в неделю на автозаправочную станцию. От хлебоприемного предприятия остались развалины.

А нынешним летом и природа обделила усть-ишимцев своими дарами. Начиная с 31 мая до сентября шли дожди. Кедровая шишка попала под град, упала на землю, поэтому кедрового ореха у местных жителей почти нет. С клюквой, дававшей заработок осенью тем, кто занимался её сбором, тоже проблемы – болота в воде. Даже если бы и собирали ягоды и орехи, их некуда и некому продать – заготконтора райпо и госпромхоз прекратили своё существование.

С. М. Сергеев рассказывал, что заманивал в Усть-Ишим омских предпринимателей для переработки лесной продукции, но омичи отказались от предложения – далеко, вдобавок сотня километров по грунтовой дороге, без асфальта.

4. "...прирастать будет Тевризом"

Правда, асфальт в Усть-Ишиме есть на центральной улице и продолжается до моста через Ишим. С красавца моста, построенного два года назад, открывается чудесная панорама Прииртышья. А дальше начинаются ухабы, ямы, выбоины, разбитая колея... На всём пути между Усть-Ишимом и Тевризом редко где увидишь небольшое поле со спутанными стеблями овса – большинство полей заросло высоченными сорняками и заброшено. Белеют бетонные остовы животноводческих помещений, оставшихся памятниками прошлой эпохи.

В Тевризском районе больше обработанных полей, есть посевы пшеницы, льна, возле села Петрово – собственная заправочная станция. С дороги видна ажурная вышка буровой установки на пойме Иртыша возле деревни Ураш. Невольно вспомнились слова М. В. Ломоносова, перефразированные председателем Омского отделения Русского географического общества Виктором Степановичем Баженовым: "Могущество Сибири прирастать будет Тевризом". И в самом деле, этот район Омского Прииртышья сказочно богат. Открыто газоконденсатное месторождение, и до конца оно не разведано, есть Прирахтовское месторождение нефти. В. С. Баженов долгие годы возглавлял геологоразведочную экспедицию и знает многое. Например, он рассказывал о Тайтымском месторождении на севере района, есть и другие перспективные площади, но нужна детальная разведка, так как данные исследований – сороковых годов.

Тевризу повезло и в том смысле, что он не подвергался расформированию, как Усть-Ишим, который дважды за годы советской власти переставал быть райцентром и вновь возрождался, как Феникс из пепла. Наверное, поэтому Тевриз растёт. Это видно по новым добротным жилым домам из бревен, бруса и кирпича с деревянными наличниками и резными карнизами, по внешнему виду работающих предприятий. Вторую жизнь селу дал природный газ. Однако проблем с охраной природы тоже немало. На берегах Иртыша по-прежнему производится выгрузка с барж сыпучих грузов, и часть их попадает в реку и порой остаётся на долгие годы. Памятником бесхозяйственности высится монолитная глы-

ба шлама алюминиевого производства, неизвестно как попавшая в Тевриз, для строительства автодороги. В своё время эти отходы производства не использовали, и сейчас они бесформенным останцем "украшают" берег, к тому же уровень радиации их гораздо выше естественного фона.

В безобразном состоянии находится кернохранилище – своеобразная каменная "библиотека" образцов пород с различных глубин и скважин не только Омской области. Обеспечивается Тевриз питьевой водой также из подземных источников – скважин, но санитарное состояние их получше, чем в соседнем районе, хотя вопросов при обследовании возникает много.

В Тевризе, а он моложе Усть-Ишима на полторы сотни лет, чувствуется оживление, какая-то вера в будущее, а не обреченность бедного существования. Об этом говорил и заместитель главы администрации района Вячеслав Павлович Алешкин. Он потомственный военный. Дослужился до звания полковника. Уйдя в отставку, решил попробовать свои силы на возрождении севера Омского Прииртышья.

Он рассказывал, что идея доразведки газового месторождения, которое долгие годы было законсервировано, и расконсервации скважин принадлежит бывшему главе администрации района Ивану Фёдоровичу Любочке. Благодаря его энергии и старанию уже три года в Тевризе на дешёвом природном газе работают центральная котельная и котельная районной больницы. Было тяжело с мазутом, и на газ перевели котельные двух школ, некоторых объектов социальной сферы. Правда, районной администрации это стоило многих усилий.

Закончено бурение шестой скважины на газоконденсатном месторождении, вышли на перспективный пласт, который обещает хорошие запасы, большие, чем эксплуатируемая пятая скважина. Но для проведения испытаний нужны средства. Их нет ни в области, ни в "Запсибгазпроме". Поддержку обещал губернатор.

Продолжаются работы по газификации Петровского акционерного общества. Планируется создание линейно-строительного участка, который будет заниматься газификацией населенных пунктов.

– Все прекрасно понимают, – говорил В. П. Алешкин, – что когда есть инициатива, есть желание что-то сделать, но не знаешь, чем занимались до тебя люди, работать трудно. Поэтому мы начали изучать историю района с 1912 года. Сибирь ведь не была дотационным регионом. Здесь производили прекрасное сливочное масло, выращивали прекрасный лён-долгунец, за который французы платят своим производителям, а перерабатывают у нас, в Иваново. Таких мест, как у нас, подходящих для выращивания льна, в России только 13. А сейчас всё забыли. Мы подталкиваем, стараемся привлекать, заинтересовывать производством льна местных предпринимателей. Приезжают к нам люди, которые хотели бы заниматься переработкой древесины, вкладывать инвестиции в экономику района. Посмотрят, посчитают – невыгодно. Перевозка дорого обходится из-за отсутствия железной дороги…

Вячеслав Павлович – не уроженец здешних мест, но сумел их полюбить и старается как можно больше сделать для их развития. Побольше бы таких людей в наших властных структурах!

5. Междуречье

От Тевриза начался асфальт, однако примерно на середине пути к Знаменке семь километров дороги уже много лет не покрыты асфальтом. УАЗик прыгает на ухабах, щебенка летит из-под колес. После села Тузаклы участники экспедиции разделились на две группы. Ф. И. Новиков, В. Н. Русаков и В. Я. Клименко на "Волге", выделенной администрацией Тевризского района, направились в Знаменское, а другая группа в составе И. А. Вяткина, А. В. Гнеушева, корреспондента "Омского вестника" В. Гоношилова и автора этих строк двинулись к Иртышу. Отсюда путь лежал на правый берег, к поселку Усть-Шиш, где прежде работал леспромхоз. Сейчас от него остались краны, полусгнившие остатки древесины, сараи. Правда, заготовку и переработку леса ведёт какая-то омская фирма, но уже не в том количестве, как прежде.

Усть-Шиш – место самой южной стоянки отряда Ермака. Отсюда он повернул вниз по Иртышу и на этом пути погиб в устье реки Вагай. Шиш – одна из красивейших речек Омского Прииртышья. На переправе участни-

ков экспедиции предупредили, что последний паром уходит в пять часов вечера, но поворачивать назад – не в принципах путешественников. Впереди лежал сорокакилометровый путь по неизвестной дороге в междуречье Иртыша и Шиша.

Выбоины, ухабы на грязной дороге. Но участники экспедиции забыли о них, как только поднялись на высокий левый берег Шиша возле села Новоягодное. Оно основано в конце XVIII века переселенцами из европейской части России. Сосновые и кедровые леса со всех сторон. Раздолье, ширь. На самом высоком месте стояла когда-то почерневшая деревянная церковь. В 1939 году, по словам старожилов, в неё поселили ссыльных поляков. Там они жили до тех пор, пока их не разбросали по соседним леспромхозовским поселкам. Церковь позднее горела, а сейчас на её месте рядом с кирпичным Домом культуры стоит новая церковь из аккуратных сосновых бревен, ещё не достроенная.

Видеооператор Алексей Гнеушев торопится запечатлеть окрестности села, леса вдоль реки, открывающиеся сверху просторы тайги.

И повела нас лесная дорога по песчаным гривам, сосновым борам. Ягоды рябины свешиваются над дорогой, буквально усыпаны ими рябиновые кусты. А сколько здесь грибов! Местные жители заготавливают их в нескольких километрах от села и сдают в открывшийся недавно сушильный цех.

Брызги воды из-под колес машины, выбоины, ямы. УАЗ швыряло из стороны в сторону, но его мужественно вёл водитель Михаил Иванов и не ворчал на превратности судьбы. То и дело оператор просил остановить автомашину, чтобы снять на плёнку красивый сосняк или вырубленный лес, таких вырубок непосредственно в водоохранной зоне немало.

Когда автомашина выбралась из тайги, путь оказался ещё труднее на иртышской пойме. Медленно ползем по колее и уже в сумерках подъезжаем к месту, где причаливает паром. Но его не оказалось там – ушёл на ночевку в Знаменку. Путешественникам пришлось возвращаться и искать ночлег в деревне Качуково. Помог устроиться глава сельской администрации Рашид Валитов, за что ему большая благодарность.

Неподалёку от села некоторое время назад предприятие "Вега" вело добычу ценного органического удобрения сапропеля на озере Большой Артёв. Добычу вели методом размыва и перекачки к селу по трубам. Сейчас карты намыва заросли высоченными сорняками, заброшены, предприятие прекратило работу. Местные жители рассказывали, как использовали удобрение на своих огородах.

Только на другое утро группа переправилась на левый берег Иртыша, в Знаменку. Это тоже старинное село, основанное в 60-х годах XVII века неподалёку от впадения в Иртыш речки Оши. Обследование водоохранной зоны, знакомство с предприятиями села. Местные предприниматели пытались заняться добычей торфа, однако, не имея опыта конкурентной борьбы и поддержки властных структур, вынуждены были остановить производство, и сейчас машина для сушки торфа и брикетирования не работает. Сами же хозяева её занимаются заготовкой и переработкой древесины для рынков города Омска.

Жители Знаменского района обеспечиваются питьевой водой не только из подземных источников. В райцентре водозабор производится из открытого водоёма – пойменного озера Изюк, скорее всего старицы Иртыша. Прошедшая весна принесла немало хлопот в связи с паводком. Дамба, отгораживающая озеро от реки, могла быть разрушена, её нужно укреплять, а финансовых средств на это в районе нет. Администрация обращалась за помощью в область, но пока ответа не получила.

Как и в соседних районах, в Знаменском часть скважин потеряна, лицензии на эксплуатируемые не получены. Есть замечания по сбросу стоков в Иртыш, очистке воды. Но общее впечатление получше, чем в Усть-Ишиме и Тевризе.

6. Вторая столица

От Знаменки до Тары расстояние невелико по сибирским меркам – 50 километров. Дорога пересекает речки Ошу и Большой Аёв. Нынешней осенью уровень воды в них довольно высок. В русле каждой речки можно увидеть гниющие опоры разрушенных деревянных мостов, которые никто не собирается убирать, стволы упавших деревьев. Немалую помощь взрослым могли бы оказать при очи-

стке русел малых рек школьники. Начальник отдела ТГФ федерального государственного учреждения "Фонд геологической информации по Омской области" Фёдор Иванович Новиков рассказывал о том, что в 70-х годах по инициативе Омского отделения Всероссийского общества охраны природы проходила экспедиция "Чистые реки детства". Во время экспедиции школьники занимались изучением малых рек, очисткой берегов и русел от мусора, докладывали взрослым о состоянии водоёмов. А потом были приняты меры на уровне облисполкома. В частности, сейчас почти не увидишь в водоохранных зонах животноводческих помещений. Сейчас это движение забыто, хотя, может быть, настала пора серьезно заняться охраной рек и озёр в связи с угрозой обмеления Иртыша. Пора изменить свои взгляды на воду как на бесплатный дар природы. А что греха таить, до сих пор в наших селах патриархальный уклад жизни: все бытовые отходы, мусор сваливают в овраги, русла рек, рассчитывая на то, что вешняя вода смоет, и не заботясь о том, какая вода придёт к соседу.

Только в средствах массовой информации можно увидеть материал на подобные темы, а общественность занята другими проблемами и отвернулась от природы. Вот почему одной из задач экспедиции "Чистая вода Прииртышья" является возрождение похода школьников по охране водных объектов. Разработаны методические материалы, в виде брошюры они оставлены в каждом районе, где побывала экспедиция.

На пути – деревня Чекрушево. Перед ней памятник в честь 400-летия омского землепашества. Именно здесь, на этом поле, наши далёкие предки впервые в Прииртышье собрали хлеб.

А дальше, на пойме, высится буровая установка, какие-то механизмы. Это Тарское циркониево-ильменитовое месторождение, о котором много писали в областных средствах массовой информации. Зарастают высокой травой так называемые карты намыва, стоят пустые балки, безмолвствуют механизмы. Получена первая партия концентрата для извлечения титановой руды. Опытная добыча прекращена. Омская фирма, выигравшая тендер на добычу, к работе не приступала, хотя томичи, позднее открывшие подобное месторождение у себя в области, сумели сориентироваться быстрее.

Поскольку месторождение находится на пойме, возникает ряд проблем, связанных с экологией. Добычу песка, содержащего минералы титана и циркония, собираются вести гидроспособом, то есть до продуктивного пласта бурится скважина, а затем идёт размыв его и выкачивание на поверхность пульпы. На месте размыва образуются глубокие провалы, которые нужно засыпать или рекультивировать другим способом, поскольку на месте разработки возможно проседание почвы. Эти вопросы до конца не проработаны. Участники экспедиции побывали на строительстве моста через Иртыш, который соединит с Тарой правобережные районы и месторождение нефти на северо-востоке области. Его разведку интенсивно ведут сейчас геологи. Каждый день над Тарой гудят вертолеты, гостиница в городе не пустует. Нефть дала вторую жизнь этому старинному городу Омского Прииртышья. В 1994 году Таре исполнилось 400 лет. Когда-то бывший уездный город за время своего существования постепенно хирел, но именно в последнее десятилетие на него обратили внимание. Сейчас Тару называют второй – северной – столицей Омской области.

Город растёт, хорошеет, здесь работают филиалы Омского педагогического и аграрного университетов, готовящие кадры для ближних районов Омского Прииртышья.

Только проблем с водой не меньше, чем в других районах. Питьевая вода проходит лишь механическую очистку и хлорирование. Город сбрасывает в Иртыш свои стоки, а их немало – каждые сутки в реку поступает около трех тысяч кубометров сточных вод. Более десяти лет в Таре строят насосную станцию, из-за недостатка финансовых средств ввод её в строй затягивается. Кроме того, нужны очистные сооружения, пока о них только разговоры.

Обо всём этом было сказано на совещании-семинаре в администрации района с руководителями соответствующих служб. Разговор был деловым и заинтересованным. Участники экспедиции доброжелательно высказывали свои замечания, рекомендации, с которыми тарчане соглашались -- ведь взгляд со стороны всегда зорче.

7. Финал экспедиции

На пути к Большеречью множество мелких речек и ручьёв. В одних вода почище, в других – не очень. Среди всех районов, по которым проехали участники экспедиции, Большереченский район отличается тем, что здесь видно: жителей и производство пытаются обеспечить чистой водой.

Здесь имеются и гидротехнические сооружения. Это гидроузлы на речках Сухокарасук и Бызовка. С бетонными плотинами, водосливами, регулируемым стоком. Например, водохранилище на речке Бызовке вмещает около 7 миллионов кубометров чистой воды, немного поменьше водохранилище на Сухокарасуке. Работники лесного хозяйства высадили в водоохранной зоне сосны. На берегу Сухокарасукского гидроузла разместился лагерь отдыха детей.

Большеречье – одно из старинных сел Омского Прииртышья, получившее статус рабочего поселка. До сих пор между краеведами идёт спор о дате основания Большеречья. Местные настаивают на 1627 году, а с лёгкой руки профессора А. Д. Колесникова год основания переместился на 1741-й. Хотя официально эта дата узаконена, с ней не может согласиться глава администрации района Владимир Павлович Раров.

Цветники и клумбы, деревянные дома с резными наличниками и карнизами начала прошлого века, зоопарк – третий в России, музей, культурно-досуговый центр "Сибирская старина", чистота и порядок на улицах – этим Большеречье разительно отличается от многих райцентров области.

Выступая на совещании в администрации района, профессор В. Н. Русаков отметил, что увидел в Большеречье стремление содержать в порядке всю систему водоснабжения района, дать населению чистую воду. Всем необходимым оснащены насосные станции, технология не самая современная, но испытанная. В хорошем состоянии очистные сооружения, на территории санитарных зон порядок. Словом, впечатления самые хорошие. Это же отмечал и В. Я. Клименко.

Участники экспедиции посетили Кирсановскую пойму, которая ежегодно даёт высокие урожаи кормовых культур и не выведена из строя, как в некоторых районах. Помогает в использовании пойменных земель гидромелиоративная система, разработанная и созданная благодаря стараниям гидротехников Омского аграрного университета.

Неделя прошла как один день. Некоторые участники экспедиции впервые побывали на Омском Севере, получили массу знаний. По итогам поездки будет подготовлена обстоятельная докладная записка в Комитет природных ресурсов Омской области, а затем, скорее всего, её представят в Администрацию области. Снят видеофильм, подготовлены материалы для областных средств массовой информации, в качестве приложения к докладной снято немало фотоматериалов.

Итоги экспедиции будут обсуждены на заседании Омского отделения Русского географического общества и на научно-практической конференции "Природа и природопользование Омского Прииртышья в XXI веке". Проблемами Иртыша активно занимаются французские учёные, а мы, жители Прииртышья, закрываем глаза на наши собственные проблемы. Такого не должно быть.

Валерий Фатеев, *"Вся губерния", № 44 (57) от 07 ноября 2001 года*

МАМОНТ ФЕДОР продолжает удивлять

Как, может быть, помнит читатель, в начале зимы прошлого года благодаря Его Величеству Случаю близ села Большекулачье Омского района Омской области были обнаружены останки мамонта. На первой стадии раскопок нам удалось извлечь череп, части бивней, верхнюю челюсть, лопатку, часть рёбер и несколько шейных позвонков. Стало ясно, что здесь должен быть погребён почти целый скелет.

Весной этого года на совместном заседании Омского регионального отделения Российского геологического общества и ФГУ "Омский территориальный фонд геологической

информации" ("ОТФГИ") МПР России при активной поддержке Русского географического общества было решено продолжить раскопки уникального палеонтологического объекта.

В начале мая руководитель экспедиции И. А. Вяткин и оператор А. В. Гнеушев разработали план работ и заручились поддержкой главы Надеждинской сельской администрации Василия Михайловича Терещенко. Он, несмотря на все трудности, обещал предоставить экскаватор для вскрышных работ. Со стороны ФГУ "ОТФГИ" и Омского регионального отделения РосГео во второй части раскопок участвовали И. А. Вяткин, А. В. Гнеушев, к. г.-м. н. В. В. Туманцев, Г. А. Вяткина, водители С. А. Васильев, А. И. Соловьев, И. В. Стародед.

На раскопки, назначенные на 25 мая, приехали археологи Инспекции по охране памятников истории и культуры Омской области М. Ю. Сафаров, В. В. Старых, Б. В. Мельников, доцент кафедры древней истории ОмГУ. Главную палеонтологическую часть работ возглавил к. г.-м. н., доцент кафедры исторической геологии ГГФ Томского госуниверситета С. В. Лещинский. Ему помогал энтузиаст-палеонтолог, главный ветврач Зырянского района Томской области П. Б. Дулепов, а также ученик 10 класса средней школы Дмитрий Репин.

Однако считаем необходимым сказать несколько слов собственно об объекте раскопок – Mammuthus primigenius.

Мамонт, или северный слон, был одним из самых крупных наземных млекопитающих, имеющим высоту в холке до 3,5–4 м, длину тела до 4,5–5 м при общей массе животного до 6 т. Снаружи тело мамонта было покрыто длинной светло-рыжей шерстью (до 80 см длиной) с густым подшерстком.

На голове и хвосте шерсть имела более темную окраску. Особенно длинные волосы были на боковых частях туловища, на нижней стенке живота, в области лопаток и бёдер. Толстая шершавая подошва ног имела прочную рогоподобную кожу. Диаметр подошвы достигал 35–50 см, что позволяло животному проходить по вязкому болотистому грунту без опасности увязнуть. Крупная голова имела огромные, загнутые вверх и внутрь бивни, достигающие длины до 4 м при диаметре у основания 16–19 см. Каждый бивень взрослых самцов имел массу от 80 до 120 кг!

Мамонты были широко распространены в Европе, северной половине Азии, на Аляске и в южной половине Северной Америки. Останки мамонтов в разное время были обнаружены на обширной территории от Англии до Чукотки: самые северные – на островах Северного Ледовитого океана, а на юге – на территории Испании, Италии, Грузии, Казахстана, Монголии и Китая, которые по своему происхождению наиболее близки к индийским слонам.

К непосредственным предкам мамонтов относятся архидискодонтные слоны, обитавшие в Африке приблизительно около трёх миллионов лет назад. Позднее эти слоны через Суэцкий перешеек проникли в Азию и Европу. Самые древние останки мамонтов найдены в отложениях, возраст которых датируется в 100 000 лет.

Вымерли мамонты примерно 8–10 тысяч лет назад в результате изменившихся климатических условий, которые привели к резко негативным последствиям для их существования и питания.

Древние охотники и воины Прииртышья широко использовали мамонтовые кости как стратегическое сырьё – они шли на строительство надёжных жилищ, части наступательного и защитного вооружения. Мясо и шерсть добытых гигантов не раз спасали племена в холодные зимы от голода и холода.

...Но вернёмся к нашей истории. День последнего звонка 25 мая был одним из самых жарких. С утра мы вместе с археологами приехали в с. Надеждино. В сельской администрации никого не было – Василий Михайлович напутствовал выпускников на школьной линейке (у него двойной праздник – окончила школу и его дочь). Мы поспешили к месту раскопок. Там уже стоял во всеоружии трактор "Беларусь" с ковшом. Тракторист В. А. Токарев после нашего краткого инструктажа приступил к вскрышным работам. Ему предстояло срезать по фронту часть террасы и вынуть породу из раскопа по возможности ближе к костеносному слою.

Тем временем Михаил Сафаров с коллегами сделал общую теодолитную привязку места раскопок к озеру Кулачьему. Стояла 30-градусная жара, поэтому приходилось че-

рез 1,5–2 часа делать перерыв на вскрышных работах в карьере.

Не обошлось и без поломок – более двух часов мы провели в поисках недостающего специального кольца для трактора в селе Надеждино. Заодно с помощью главы администрации В. М. Терещенко и директора средней школы Н. Э. Бисимбекова был урегулирован вопрос о предоставлении трактора на следующий день и заправке его топливом, так как объём работ оказался достаточно велик.

С самого начала раскопок большую помощь отряду оказала семья Болбиных, снабдив лагерь дровами, подсобным инструментом, вкусным молоком, а также молодые учителя Надеждинской средней школы Алтынай Омарова и Ольга Белова, которые занялись приготовлением походного обеда (не так просто прокормить десяток мужиков на природе!).

26 мая с утра работы были продолжены. На место раскопок то и дело приходили дети и взрослые – жители сёл Большекулачье и Надеждино, отдыхающие, приехала даже группа учеников школы № 88 города Омска во главе с учителем географии. Ближе к середине дня ковш экскаватора вскрыл наши прошлогодние раскопы и свежую кость, а Даня Вяткин очистил в раскопе эту новую находку – часть передней ноги мамонта. Как раз к этому времени приехал Сергей Лещинский. Он начал с осмотра и оценки палеонтологической обстановки района и около двух часов посвятил вместе с Алексеем Гнеушевым и Валентином Туманцевым рекогносцировке известной палеонтологической "Мекки" Прииртышья – обнажения коренного берега близ с. Новотроицкое, что в 10 километрах от места раскопок.

Тем временем В. А. Токарев завершил подготовительные работы – экскаватор отработал на максимальную длину гидравлики, выдав на-гора более 30 куб. м пород. Дальше дело было за лопатами. Вечером, когда дневное пекло отступило, все вышли на раскоп. Под руководством Сергея Лещинского мы оконтурили его границы и приступили к наиболее трудоёмкой части работ – сдвигу с вала и планировке площади раскопа. Лишь в двенадцатом часу ночи, с заходом солнца, мы, обгоревшие и пыльные, пришли в лагерь. Первая добыча была найдена ещё в отвалах, и теперь два десятка фрагментов костей скромно лежали за палаткой, ожидая пытливого взгляда исследователя.

Весь следующий день, 27 мая, мы посвятили планировке раскопа. Штык за штыком осторожно углублялись в толщу отложений на площади 30 кв. м. Наконец 28–29 мая оставшиеся части скелета мамонта были вскрыты, зачищены щётками. В этом нам активно помогали Петя Болбин и другие дети всех возрастов из обоих сёл, важно выполнявшие столь ответственную работу. Находки были тщательно зарисованы в соответствующем масштабе Сергеем Лещинским, сфотографированы и сняты на видеоплёнку оператором Алексеем Гнеушевым.

Итак, в результате раскопок было обнаружено более 80 костей скелета мамонта: лучевые и локтевые кости обеих конечностей, левое бедро, запястье в анатомическом порядке (по свидетельству палеонтологов – уникальная редкая находка) и палец одной из конечностей, несколько позвонков, рёбер и другие кости. Причём часть костей оказались сломаны (то ли при падении животного на дно пра-Иртыша, то ли позднее, под давлением толщи перекрывших останки отложений).

Предварительно Сергеем Лещинским был определён геологический возраст животного – 25–30 тысяч лет, что более чем в 2,5 раза удревнило находку по сравнению с первоначальными предположениями. Скелет находился в отложениях II надпойменной террасы р. Иртыша. Изменились взгляды и на биологический возраст мамонта – он "помолодел" с 70 до 35–40 лет (судя по прекрасно сохранившимся спинным позвонкам).

В последний день работ после обвала части раскопа обнаружились фрагменты костей ещё одного животного – возможно, парнокопытного (бизона).

Были отобраны образцы вмещающих пород и костей для проведения радиоуглеродного анализа. И вскоре мы надеемся получить точную датировку костей из Томского университета. Новые фрагменты скелета по горячим следам помогли определить учёные Омского ветеринарного института – д. б. н. С. И. Ефимов и к. в. н. Ю. Панкратов.

Научная реконструкция палеогеографической обстановки вскрытых слоев и многочисленные останки четвертичной фауны у сёл Большекулачье и Новотроицкое открывают

большие перспективы для дальнейших поисков палеонтологических останков в костеносных отложениях Среднего Прииртышья. Эти работы помогут геологам восстановить геологическую историю края в последние десятки тысяч лет, пополнят музейные экспозиции региона.

Вместо эпилога

Едва закончилась экспедиция и мы извели не одну банку клея ПВА на срочную консервацию уникальных костей, как тут же родилась мысль показать всем нашу находку.

Стенд Комитета природных ресурсов по Омской области МПР России, ФГУ "Омский территориальный фонд геологической информации" и Омского регионального отделения РосГео на выставке "ВТТВ-Омск-2001", где, безусловно, эксклюзивным экспонатом был сибирский мамонт Фёдор и фотовидеоматериалы о его раскопках, посетили около 18 тысяч человек за четыре дня! Конечно, нам приятно было рассказать о подарке прииртышских недр и космонавту Алексею Леонову, и всемирно известному конструктору стрелкового оружия Михаилу Калашникову, но самое главное – тысячи омичей, от самых маленьких до убелённых сединами, открыли для себя новую страницу геологической истории родного края и убедились воочию, что удивительное – рядом!

И. Вяткин,
директор ФГУ "Омский территориальный фонд геологической информации",
учёный секретарь Омских региональных отделений
РГО и РосГео, руководитель экспедиции.
"Природно-ресурсные ведомости", № 28 (83), 2001 год

Учителя географии в "Омской Швейцарии"

"Формирование положительного образа Муромцевского района и Омской области" – так назывался областной семинар учителей географии, который с 10 по 12 января 2003 года работал в Муромцевском районе.

Район выгодно отличается от других своеобразием природных условий, историей освоения и заселения, хозяйственной деятельностью и, конечно, особыми традициями, привезенными и сохраненными переселенцами из областей Центральной России.

Организаторами семинара стали кафедра естествознания и географии областного института повышения квалификации работников образования, администрация Муромцевского муниципального образования при активной поддержке ОАО "Карбышевское", Омского регионального отделения Русского географического общества, Федерального государственного учреждения "Омский территориальный фонд геологической информации".

Принимающая сторона – Комитет по образованию и школы района подготовили и реализовали насыщенную и разнообразную программу. Уже на границе района учителей географии с хлебом и солью встречали педагоги Камкурской средней школы. А через час семинаристов принимала администрация района, представители которой рассказали о сегодняшней экономической и культурной жизни лесостепного края. Районный краеведческий музей встретил их своими экспозициями, которые рассказали учителям об истории заселения, хозяйственной деятельности населения. Выступила перед коллегами заслуженный учитель РСФСР, ветеран педагогического труда Любовь Ивановна Земляницина, внесшая огромный вклад в создание музея. Школа ремесел представила посетителям прекрасную выставку изделий народных промыслов и изобразительного творчества местных талантов.

В тот же день гостей встречала Рязанская средняя школа. Их ждало удивительное открытие уникальных экспонатов школьного музея, подробно рассказывающего о людях, природе своей местности. Учителя области отметили удивительно трепетное, бережное отношение муромчан и их детей к родному краю.

В последующие два дня свой прекрасный опыт краеведческой и исследовательской ра-

боты демонстрировали пореченские учителя. Педагогический коллектив и ученики Бергамакской школы показали собранные по крупицам местные традиции народной культуры. Географов покорило качество докладов, экспонатов прикладного творчества, но особенно эмоционально было выступление фольклорного ансамбля. Посетили гости литературную гостиную, где прошла встреча с поэтессой Евдокией Андреевной Милютиной – учителем школы. Познавательным оказалось посещение музея "Сибирская изба" Окуневской школы. Несмотря на зимние условия, географам удалось посетить место раскопок уникальных окуневских археологических памятников на Татарском увале.

Финалом семинара стали уроки географии с использованием мультимедиа-учебников и истории по теме "Историко-культурное наследие народов Сибирского Прииртышья". Запомнилась оснащенная по последнему слову науки и техники Муромцевская районная библиотека, способная обеспечить самые взыскательные запросы читателей. Во время этой встречи представители Омского геологического фонда подарили библиотеке книгу омских учёных-географов "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья" и труды последней научной конференции. Они же рассказали учителям о современных проблемах природопользования и охраны природы от глобального до регионального уровня в рамках решений Всемирного саммита по устойчивому развитию, прошедшего в ЮАР в 2001 году.

Насыщенность и качество программы семинара безусловны и в полном объёме сформировали у его участников положительный образ Муромцевского района. Им запомнится на долгие годы исключительное гостеприимство муромчан. Мнение было единодушным: такие семинары взаимно обогащают учителей города и села и являются хорошим признаком возрождения Омского Прииртышья.

Новиков Ф. И., Вяткин И. А.,
зам. председателя Омского отделения
Русского географического общества, профессор РАЕ,
газета "Знамя труда", 7 февраля 2003 года

Дед опять собирает рюкзак

Герой моего очерка – Фёдор Иванович Новиков. В конце января 2003 года Указом Президента Российской Федерации ему присвоено звание "Заслуженный эколог РФ". Кажется, это первый человек в Омском Прииртышье, удостоенный такого высокого звания, хотя, может быть, и ошибаюсь.

Знаю Фёдора Ивановича больше сорока лет. Ещё с тех времен, когда он был студентом естественно-географического факультета Омского государственного педагогического института. В те далёкие шестидесятые многие студенты увлекались романтикой дальних странствий. Туристическая секция пединститута была лидером среди других вузов и постоянно занимала первые места на городских слётах туристов. Душой этой секции несколько лет являлся энергичный, влюбленный в туризм студент геофака Василий Григорьевич Гнеушев. Он-то и вовлек в туристическую секцию спортивного на вид студента-первокурсника Новикова вместе с его закадычным другом и земляком Петром Полоухиным.

Фёдор и Пётр подружились ещё в ту пору, когда учились в Большеуковской средней школе. Вместе бегали на лыжах, были активистами в школьном комитете комсомола. Вместе решили поступать в педагогический институт. Схожая была судьба у парней. Новиков рано лишился родителей, воспитывался в семье старшего брата, у Полоухина отец погиб на войне. Поэтому они и привязались друг к другу, эта дружба продолжается по сей день.

Нет уже на карте той деревушки Крюковки, что стояла на речке Малый Аёв, где на четвертый день после начала Великой Отечественной войны в семье потомков вятских крестьян-переселенцев родился сын Фёдор…

Как вспоминает Новиков, они приехали в город из северной глухомани на попутной машине в телогрейках и кирзовых сапогах. Сдали вступительные экзамены довольно легко и стали студентами. Познакомился я этими неразлучными друзьями в туристической секции института, куда они пришли на первом курсе. К четвертому они уже считались довольно опытными путешественниками и стали сами руководить туристическими группами. Где-то вычитали, что географию надо изучать "собственными ногами". И ещё внимали советам мудрого Василия Гнеушева, который, окончив институт, поддерживал связь с младшими товарищами. Он любил повторять слова Н. М. Пржевальского: "...а жизнь прекрасна ещё и потому, что можно путешествовать".

После четвертого курса в профкоме института Фёдору дали путевку в альпинистский лагерь на Тянь-Шань. Его поразили громадные пирамидальные ели, быстрые и чистые горные реки, величие сказочных, сияющих на солнце снежно-ледяных пирамид. И когда после окончания сезона ему предложили поработать в качестве коллектора в гляциологической экспедиции Академии наук Казахской ССР, Новиков согласился и два месяца топтал тяжелыми альпинистскими ботинками тянь-шаньские снега. А в институте уже шли занятия, студента потеряли. Заходил разговор о его отчислении. И только после возвращения "блудного сына" и предъявления справки о работе разрешили приступить к занятиям.

Окончен институт. Фёдор Новиков и Пётр Полоухин уехали по распределению в Таврический район. Здесь, в Прииртышской и Харламовской школах, впервые раскрылся педагогический талант молодого учителя. Вместе с Василием Гнеушевым они организовали в Боровом выездной ежегодный туристический лагерь школьников Таврического района, который действовал более десятка лет. Походы с ребятами по району, по партизанским местам Муромцевского и Седельниковского районов, встречи со старожилами, организация вечеров, подготовка районных слётов юных туристов, тренировки, участие в областных слётах – всё это легло на плечи Новикова. Иногда не хватало суток для осуществления намеченного. Наградой было доверие ребят и их родителей.

На время пришлось расстаться с педагогикой: избрали секретарем Таврического райкома комсомола. А после – переезд в Омск. Новиков – учитель географии, физкультуры, заместитель директора школы по воспитательной работе. Переезд в город В. Гнеушева и Ф. Новикова дал мощный импульс развитию туризма и краеведения в школах Кировского района. Здесь регулярно проводились туристические соревнования, слёты среди учителей и школьников, активно велась различная поисковая работа, организовывались школьные музеи. До сих пор вспоминают учителя из школ № 55, 67, 49, 105 то благодатное время.

Наконец, организация в городском Дворце пионеров кружка юных геологов, которому отдано около 15 лет. Одновременно Новиков вёл практические занятия по геологии на кафедре географии родного института, полевую практику со студентами, проводил занятия с учителями географии в институте повышения квалификации работников образования. Поэтому его хорошо знают многие педагоги-географы Омской области.

Вместе с единомышленниками по детскому туризму и краеведению пришёл к мысли, что занятия с детьми чисто спортивным туризмом даёт мало пользы, во время туристических путешествий школьники должны изучать историю и природу родной страны, экономику. Беречь природу и охранять ее. Во время работы во Дворце пионеров Новиков организовал экологическое движение "Чистые реки детства", которое охватило многие районы области и со временем переросло в экологическую экспедицию "Чистая вода Прииртышья".

Фёдор Иванович организовал более ста путешествий со школьниками, студентами, учителями по Омской области, Уралу, Северному Казахстану, Тянь-Шаню, Памиро-Алаю, Кавказу, Прибайкалью, Алтаю, Саянам. Свыше сорока учеников Новикова стали специалистами – геологами, географами, историками, экологами.

Мы периодически встречались на областной детской туристической станции, на областных слётах туристов-краеведов, краеведческих конференциях. В областных газетах, с которыми сотрудничал Новиков, публиковались его статьи о проблемах туризма, крае-

ведения и экологии. А когда я серьезно занялся журналистикой, от этих проблем отошёл и потерял связь со старыми товарищами. Вновь нас соединило горе: ушёл из жизни наш старший товарищ и соратник Василий Гнеушев. В то время Фёдор Иванович работал уже в Экономическом комитете Администрации области, занимался проблемами природопользования, образования, науки. Одновременно собирал статьи для первого тома "Энциклопедии Омской области".

Моё давнее увлечение туризмом и краеведением благодаря Фёдору получило продолжение. В 1995 году Омский отдел Русского географического общества, в котором Ф. Новиков является заместителем председателя, организовал экспедицию на север Томской области, в Васюганье, в места ссылки раскулаченных крестьян. Поскольку я имею достаточно солидный опыт таежных и водных путешествий, Фёдор предложил мне принять участие в экспедиции. Конечно, я согласился и остался доволен результатами путешествия.

Потом были две экспедиции по северным районам Омской области "Чистая вода Прииртышья", которыми руководил Новиков. Участники экспедиций наблюдали за состоянием береговой линии Иртыша от Омска до Усть-Ишима, осмотрели все водные источники, отметили нарушения природоохранного законодательства. На стол председателя Комитета по природным ресурсам Омской области лег объёмный доклад с серьезными предложениями областной администрации.

Потом была коллективная работа над книгой "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омской области", к ней привлечено более ста авторов: учёных, специалистов, краеведов, журналистов. Новиков начал работать над рукописью будущей книги об истории школьного туризма и краеведения в области и вовлек в эту работу всех, кто был когда-то причастен к ней. Когда бы ни пришёл к нему в кабинет, а работает сейчас Новиков начальником отдела территориального фонда федерального государственного учреждения в "Омском территориальном фонде геологической информации", он полон идей: то предложит написать статью в газету или в сборник для предстоящей областной конференции, посвященной проблемам экологии и природопользования, то посвятит в планы будущих экспедиций, то расскажет, как продвигается дело со строительством памятного знака "Географический центр Омской области".

И ещё он всегда с людьми – с товарищами, с учёными, с соратниками. Часто можно встретить в его кабинете профессора Анатолия Соловьева из танкового института, профессора аграрного университета Владимира Русакова, геолога Сергея Котлярова, методиста станции юных туристов Юрия Ермолаева и многих других специалистов. Ироничный, с крестьянской хитринкой, Новиков вроде бы шутя, а подаст новую идею, за разработку которой люди берутся. У него масса друзей среди учёных, педагогов, журналистов.

Фёдор Иванович является членом правления Омского регионального отделения Российского геологического общества, членом общества охраны природы, Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, педагогического общества. И на всё хватает сил и времени, потому что в таком напряженном ритме приучил себя жить ещё в юности.

Можно долго перечислять разные черты характера Новикова, но главное, как мне кажется, – это его педагогические способности, организаторский талант. Он на всю жизнь остался УЧИТЕЛЕМ. И лучшая награда – продолжение его дела учениками. Их много у Новикова. Достаточно сказать, что начальником территориального фонда геологической информации сейчас работает его бывший питомец Игорь Алексеевич Вяткин. Там же трудятся инженер-геолог Валентин Туманцев, Алексей Гнеушев. А всего в фонде шесть бывших учеников Ф. И. Новикова.

Он охотно откликается на просьбы руководства института повышения квалификации работников образования провести с учителями географии семинар, прочитать лекцию, совершить поездку. Во время экспедиций не обойдет школы, которые окажутся на маршруте, выступит перед учителями и школьниками. Новиков участвует в работе ежегодных краеведческих конференций школьников, научного общества учащихся "Поиск", участвует в подведении итогов творческих конкурсов средств массовой информации по проблемам охраны природы.

Однако наилучшим признанием его заслуг, как мне кажется, является факт названия именем "Фёдор" мамонта, скелет которого найден бывшими учениками Новикова возле села Большекулачье. Это его самая большая награда.

Возраст, годы берут своё. В семье Новикова подрастают трое внуков, но дед в который раз складывает в рюкзак необходимые вещи, чтобы отправиться в свою очередную экспедицию. Жена Вера к этому привыкла и не удивляется, когда муж рассказывает ей о каком-то новом факте на омской земле.

Значит, скоро снова исчезнет на несколько дней или недель.

Валерий Фатеев,
редактор газеты "Маяк" Любинского района,
действительный член Русского географического общества,
заслуженный работник культуры РФ,
газета "Вся губерния" № 16 (127) от 30 апреля 2003 года

"Есть заветная точка на карте"
(Географический центр Омской области)

Идея выявления географического центра нашей области возникла у Дмитрия Николаевича Фиалкова. Профессор, доктор географических наук Д. Н. Фиалков в середине 80-х годов прошлого века загорелся большим желанием определить известными в картографии и геодезии методами заветную точку области. К этому времени был определён центр страны. Кстати, Дмитрий Николаевич по этому поводу сказал следующее: "С методом, которым определён географический центр страны, я не согласен. Считаю, что Д. И. Менделеев делал в своё время правильнее, определяя географический центр как центр тяжести площади поверхности с очертанием данной местности". Вот почему метод равновесных фигур стал главным в достижении цели.

Два профессора, Д. Н. Фиалков и Ю. В. Столбов, на кафедре геодезии СибАДИ в течение двух лет провели все необходимые экспериментальные работы, в результате которых появились координаты географического центра – 56°02' с. ш. 73°20' в. д. Заместитель председателя Омского областного комитета по земельным ресурсам В. А. Лихачев, когда речь зашла о помещении сведений о геоцентре в книгу "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья", подтвердил данные профессоров. Близкими оказались расчёты военных топографов Омского танкового инженерного института.

В 1996 году экспедиция Омского отдела РГО под руководством учёного секретаря Омского отдела И. А. Вяткина посетила место расчётной точки. После чего в книге появился следующий текст: "Географический центр области (56°02' с. ш. 73°20' в. д.) на юге Колосовского района к северо-востоку от с. Калмакуль, на высоте около 100 м над уровнем моря. В неброском пейзаже природа как бы сконцентрировала типичные особенности Прииртышья – хлебородную широкую гриву, озеро-блюдце Кочакуль – тихую обитель рыболовов и тенистые березовые колки вокруг".

Дмитрий Николаевич в своём интервью корреспонденту газеты "Омская правда" 17 декабря 1989 года сказал: "Загорелись желанием побывать в географическом центре области краеведы городского Дворца пионеров. Выбрать на гриве березовую рощу, прибрать, очистить её от мусора и хвороста, подготовить удобную площадку для костра, забить колышки для казанка, врыть скамейки и поставить знак "Здесь географический центр Омской области". Так мечтал старый профессор.

Однако история распорядилась несколько иначе.

Да, кружковец Игорь Вяткин совершил экспедицию, и фотография с описанием места оказалась в книге. В середине 1990-х годов в Омское отделение РГО вступает В. В. Гоношилов, корреспондент газеты "Ом-

ский вестник" – страстный путешественник, который к этому времени совершил ряд маршрутов по области. Идея Центра его увлекла настолько, что он организовал в студеную зиму 2000 года своё путешествие. Затем была замечательная статья в "Омском вестнике".

А дальше, как в положительном детективе (с кем только журналисту не приходится общаться), В. В. Гоношилов встретился с генеральным директором ОАО "База Карбышеская" Воробчуковым Сергеем Анатольевичем, которому идея Центра оказалась настолько близкой, что он принял твердое решение её воплотить.

Омским отделением РГО была сформирована инициативная группа в составе В. С. Баженова – председателя ОРО РГО, С.А. Воробчукова – генерального директора ОАО "База Карбышеская", М. М. Хахаева – главного архитектора Омской области, В.Н. Беляева – главы администрации Колосовского района, Ф. И. Новикова, И. А. Вяткина, А. А. Соловьева – членов президиума ОРО РГО, журналиста и члена РГО В. В. Гоношилова. Активное участие во всех подготовительных работах приняли главный архитектор Колосовского района Г. Д. Ткачев, руководитель сельхозартели "Память Ильича" С. В. Чубаров, председатель Крайчиковского сельского округа Ю. Н. Богданов, заместитель начальника отдела инспекции Главного управления культуры и искусства Администрации области Т. М. Вдовина.

Вскоре инициативная группа уже рассматривала эскиз памятного знака "Географический центр Омской области" (автор М. М. Хахаев). В своей пояснительной записке Михаил Макарович отразил следующее:

"Идеология. Памятный знак в плане представляет крест, которым обычно обозначается на топосъемках опорная сеть. В объёме это две перекрещивающиеся арки, на вершине которых устанавливается восьмигранная православная главка с крестом на восьмиугольном барабане. Внизу на площадке, точно по центру, устанавливается бетонный столбик 50х50 см, завершенный пирамидой. Пирамида выполняется из нержавеющей стали и на ней гравировкой исполняются тексты, которые утверждает Омское отделение Русского географического общества. На бетонной площадке основания в мозаичном слое латунной "прожилкой" выполняется контур границ Омской области (предложено И. А. Вяткиным).

Был предложен и второй вариант (В. И. Семок), где верхнюю часть знака предполагалось исполнить в виде триангуляционного пункта. При согласовании остановились на первом варианте. С ним согласился и Губернатор Омской области Л. К. Полежаев (09.01.2002 г.)".

В ходе реализации проекта инициативная группа и президиум ОРО РГО неоднократно рассматривали текущие вопросы, была совершена экспедиционная поездка по рекогносцировке и выбору площадки под памятный знак. Подготовлен проект Указа Губернатора и утверждены тексты надписей.

Учитывая труднодоступность расчётной точки центра, место под памятный знак было решено выбрать на гриве вблизи тракта с. Колосовка – г. Тара, в 1–1,5 километрах от с. Крайчиково, стоящего на реке Оше и обладающего всеми типичными чертами сибирского села. Здесь имеется средняя школа и народный музей. Это место в будущем можно рассматривать как базу под этнографический комплекс Омской области, чтобы сделать его максимально привлекательным для экскурсионного посещения жителями и гостями Омского Прииртышья.

В том же интервью Дмитрию Николаевичу был задан вопрос:

– А потом туда проляжет туристский маршрут?

На что он ответил:

– Обязательно. Ведь для человеческого сердца такие места притягательны.

Памятный знак в соответствии с распоряжением Губернатора Омской области был установлен и открыт 10.08.2003 г. В специальную нишу был заложен текст обращения современников к потомкам 2050 года, основу которого разработал учёный секретарь ОРО РГО И. А. Вяткин.

Новиков Ф. И.,
"Известия ОГИК музея", №10, 2003 год

Думай глобально – решай локально

Год 2003 ЮНЕСКО объявлен "Годом чистой воды". 12 августа в наш район прибыла комплексная научная экологическая экспедиция, организованная Федеральным государственным учреждением Омского территориального фонда информации по природным ресурсам Омской области, Русским географическим обществом и Российским геологическим обществом в рамках программы "Чистая вода Прииртышья". Цель этой экспедиции – обследование водоохранной зоны малых рек района, озера Данилово, прилегающих к ним ландшафтов и привлечение общественности и населения, проживающего на этой территории, к экологическим проблемам.

Возглавили экспедицию профессор Анатолий Алексеевич Соловьев, профессор Игорь Алексеевич Вяткин, профессор Фёдор Иванович Новиков. Организованная на общественных началах и на спонсорские средства, экспедиция вела комплексные работы в районе озера Данилово. В её составе работали гидрологи (проректор Омского аграрного университете Владимир Николаевич Русаков), геологи (Владимир Дмитриевич Дергачев – начальник Омской геолого-разведывательной экспедиции, Николай Иванович Жмакин), зоологи (Ринад Габдрахимович Валитов, геологи и студенты омских вузов).

Комплексное обследование озера и прилегающего ландшафта (прокладка гидрологических створов, промеры глубин, послойный забор воды и донных отложений), его нивелировка с применением приборов спутниковой навигации по предварительным анализам показали, что озеро неуклонно стареет. Это вполне естественное явление, характерное для всех озёр планеты, но бездумная деятельность человека ускоряет эти процессы. Наблюдается повсеместное нарушение растительного слоя и исчезновение редких представителей местной флоры на прилегающей территории. На сегодняшний день никаких мер по охране редких видов, сохранению их от вытаптывания и уничтожения отдыхающими в районе не принимается. А ведь в травяном покрове этой территории встречаются редкие виды не только Омской области, но и России. Это ирисы, лилия саранка, плауны, майник двулистный, на озёрах произрастают кувшинка чистобелая и кубышка желтая. Предварительный анализ воды озера Данилово показал наличие в ней тяжёлого металла (цинка). Связано это, видимо с тем, что в прошлогодний паводок воды реки Тары, в которых присутствуют тяжелые металлы, вошли в озеро, и их содержание увеличивается год от года.

Р. Г. Валитов, эколог, сказал, что многолетние наблюдения показали, что концентрация цинка, магния, азота в реке Таре за период с 1985 по 2002 год значительно увеличилась. В частности, содержание цинка в 1985 году составляло 13 ПДК, в 2002 – уже 32 ПДК.

Не исключено, что наличие тяжелых металлов в воде, которой мы пользуемся, является причиной высокой смертности населения от онкологических заболеваний. Во всяком случае, концентрироваться в природной среде тяжелым металлам не свойственно, обычно это результат халатной, преступной деятельности человека. Таковы неутешительные предварительные результаты научной экологической экспедиции.

19 августа в ЦБ имени Ульянова состоялся семинар для учителей географии, на котором члены экспедиции огласили предварительные результаты своей деятельности. Основной целью их работы было изучение проблемы водоснабжения Омского Прииртышья. Здесь ситуация, по словам профессора Анатолия Алексеевича Соловьева, критическая. Ряд негативных факторов (сброс промышленных сточных вод, отсутствие канализационных сооружений во всех регионах области, низкое качество подземных вод) обусловил образование локальных бассейнов водосбора, что может привести к деградационным процессам речной сети. Состояние природы в бассейне реки Тары можно охарактеризовать как переходное от равновесного к кризисному, процесс пока не приобрел необратимый характер. Для сохранения и предотвращения деградационных процессов необходимо создание устойчивых природных комплексов, введение временного запрета на заезд в посещаемые объекты (Ленево и Данилово). Необходимо также провести микрозонирование ландшафтов, мониторинговые работы, установить щадящий режим и грамот-

ную эксплуатацию этих территорий, то есть создать экологический каркас нашего района и придать ему соответствующий юридический статус.

Профессор Фёдор Иванович Новиков, комментируя выступление своих коллег, сказал, что тезис всех экологов "Думай глобально – действуй локально" является своего рода девизом их экспедиции. И действительно, решая локальные проблемы, человек способствует течению позитивных природных процессов в планетарном масштабе. Начни с малого. И ты спасешь свой дом – планету. В этом мире всё взаимосвязано и взаимозависимо, а значит, нет мелких проблем. Любое, самое незначительное нарушение экологического баланса вызовет цепную реакцию. И пожинать горькие плоды нашей безответственности будут наши дети и внуки. Впрочем, мы сами сегодня стали свидетелями того, как локальные экологические проблемы перерастают в глобальные.

В заключение слушателям был продемонстрирован фильм "Надежда и боль седого Иртыша", поднимающий экологические проблемы Омского Прииртышья. Фильм явился результатом двухлетнего труда научной экологической экспедиции.

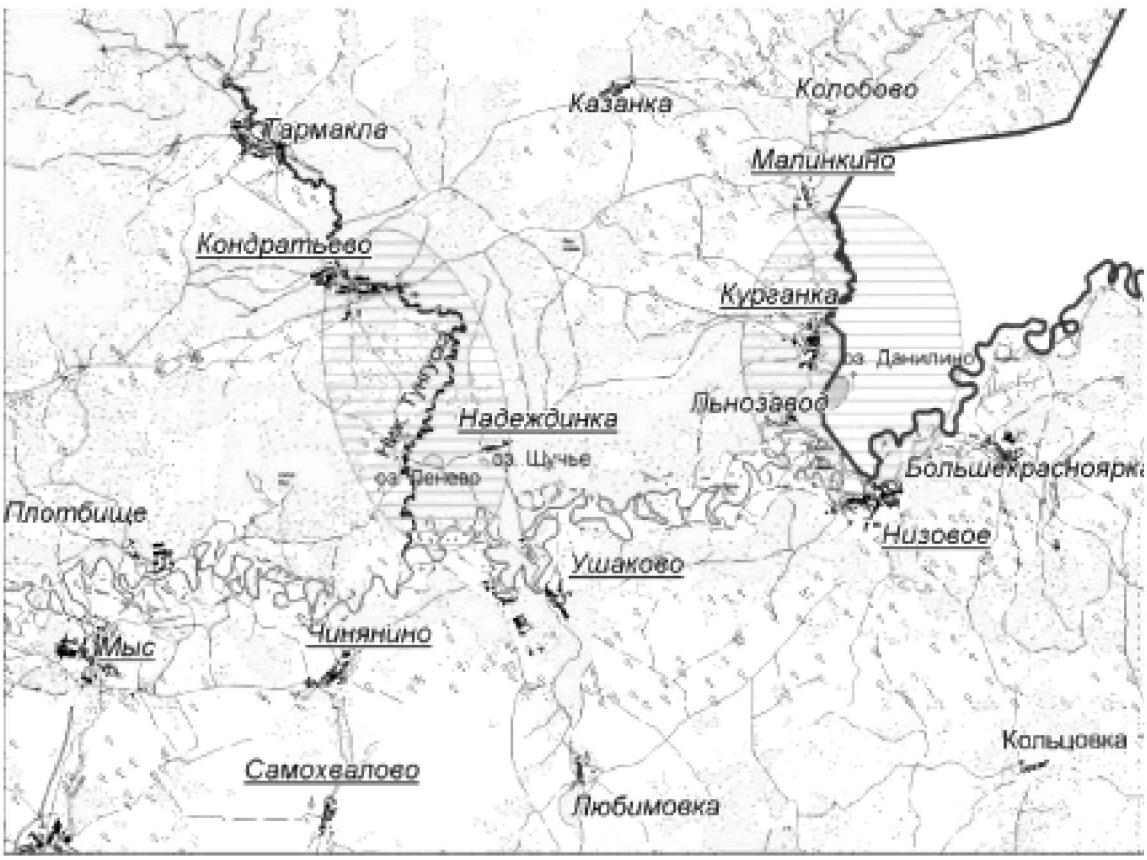
Г. Батищева,

"Знамя труда", № 65 от 22 августа 2003 года

Экспедиция на Данилово

В августе этого года региональное отделение Российского геологического общества организовало экспедицию на север Омской области. Целью было комплексное изучение озера Данилово (Муромцевский район), а также исследование водоохранной зоны водных объектов области.

Возглавлял экспедицию И. А. Вяткин, директор федерального государственного учреждения "Территориальный фонд информа-



ции по природным ресурсам и охране окружающей среды". Среди других были профессора сельскохозяйственной академии, танкового института и студенты омских вузов. Мне также удалось стать участником этого мероприятия благодаря содействию Ф. И. Новикова, профессора Российской академии естествознания, методиста, научного руководителя станции юннатов, а также доверию и материальной поддержке Комитета по образованию Калачинского района.

В результате изучения мы выяснили, что котловина озера Данилово имеет вполне земное происхождение, а не космическое "метеоритное", как считали ранее. Это подтверждают геологические исследования.

Прозрачность воды в озере составляет 6,5 метра, а максимальная глубина – 17,9 метра. Благодаря большой глубине и хорошей теплоёмкости температура воды в озере почти постоянна. В среднем 22 °С днём и 21 °С – в 6 часов утра, так что можно купаться даже очень рано.

Серебра в ней содержится немного, однако целебными свойствами обладает сапропель, который толстым слоем покрывает дно.

В районе озера наблюдается кризисная экологическая ситуация, одним из факторов которой является массовый приезд отдыхающих. Необходима система продуманных мер для ликвидации данной проблемы.

Н. Евстафьев, *участник экспедиции,*
"Вся губерния", 22 октября 2003 года

Итоги подготовки и проведения первого областного слета юных водников в г. Омске (20–21.04.2004 г.)

Первый областной слёт юных водников подготовлен и проведён в г. Омске на основании приказа МПР России от 04.02.2004 г., приказа Главного управления природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России № 349 от 01.04.04 г., согласованного с заместителем начальника ГУПР по Омской области С. В. Полевым, директором ФГУ "ТФИ по Омской области" И. А. Вяткиным, министром образования Омской области В. Я. Никитиным, директором Омского филиала СЛАМ МПР России по Сибирскому ФО Р. А. Анпиловой, деканом факультета ВХС ОмГАУ В. И. Шмаковым.

В соответствии с приказом был сформирован организационный комитет слёта, разработан и утвержден план мероприятий по его подготовке и проведению, объявлен областной конкурс на лучший научно-практический проект среди учащихся в рамках Всероссийского конкурса "Вода России" и утверждены Положение и комиссия по его проведению.

Пакет документов по слёту был разослан в адрес отделов образования г. Омска и муниципальных образований районов Омской области.

В подготовительный период оргкомитет издал 70 экземпляров программы по изучению водных объектов для участников общественной экологической экспедиции "Чистая вода Прииртышья", изготовлены дипломы, почётные грамоты, свидетельства и бланки благодарственных писем, эмблемы слёта.

Организаторы слёта в полной мере использовали накопленный опыт проведения секций "Гидрология" и "Гидроэкология" научно-практических конференций НОУ "Поиск". В адрес оргкомитета и комиссии поступило свыше 25 проектов от школ № 82, 38, 146, 112, 53, 140, 69 города Омска, средних школ с. Сосновка, р. п. Таврическое (№ 1), р. п. Москаленки (№ 1), с. Знаменское, г. Тюкалинска (№ 1), с. Евгащино, п. г. т. Большеречье (№ 1), с. Одесское (№ 2), с. Усть-Ишим, с. Китерма, с. Вольное и ООШ р. п. Большеречья, с. Язово, а также от Эколого-биологического центра г. Омска, Исилькульской СЮН, Областной СЮН, Областного детско-юношеского центра, Областного центра детско-юношеского туризма.

Руководителями проектов были в основном учителя школ и педагоги учреждений до-

полнительного образования. Роль научных руководителей, консультантов осуществляли: Карнацевич И. В. – д. г. н., профессор ОмГАУ; Балошенко В. И. – старший преподаватель ОмГПУ; Новиков В. И. – ведущий специалист по Тюкалинскому району ГУПР по Омской области; Мордвинов А. Г. – к. м. н.; Калиненко Н. А. – д. с-х. н., профессор ОмГПУ; Буданова Е. М. – к. с-х. н., доцент ОмГАУ; Морозкина Н. Н. – доцент ОмГАУ; Круглякова Н. А. – заведующая отделением ЦГСЭН Полтавского района. Практически третья часть работ обеспечена научной и методической поддержкой научных и специализированных организаций. Это, в свою очередь, обеспечило высокий уровень подготовки научно-практических работ, таких как:

– "Экологическое состояние реки Тюкалки", выполненная группой учеников МОУ "Тюкалинская СОШ № 1" под руководством Гришаевой Лидии Егоровны – учителя географии и экологии;

– "Изучение, оценка и обследование туристско-рекреационной зоны озера Ленево", выполненная Вязовским Евгением и Смиренским Павлом, учениками 9 класса МОУ СОШ № 21 под руководством Водолажской Ирины Александровны – методиста ГОУ ДОД "Областной детско-юношеский центр";

– "Экологические каркасы – форма охраны бассейнов водосборов", выполненная Денисовым Иваном и Савичем Иваном, учениками 8 класса школы № 41 под руководством Валитова Ринада Габдрахимовича – методиста Областного центра детско-юношеского туризма;

– "Исследование воды из водозаборов в селе Усть-Ишим Омской области в 2002–2003 годах", выполненная учеником 11 класса Усть-Ишимской средней школы Федотовым Александром под руководством педагога дополнительного образования МОУ ДОД "Усть-Ишимский Дом детского творчества" Татаринцева Юрия Анатольевича.

Указанные работы и их авторы заняли первые места в конкурсе среди школьников 8–11 классов. Первые три работы решением комиссии получили право представлять Омскую область на Первом Всероссийском слёте юных водников.

Большую работу по подготовке и проведению Первого областного слёта юных водников проделали:

Полев Сергей Васильевич – заместитель начальника ГУПР по Омской области;

Вяткин Игорь Алексеевич – директор ФГУ "ТФИ по Омской области";

Шепелев Вячеслав Вячеславович – заместитель директора ФГУ "ТФИ по Омской области";

Новиков Фёдор Иванович – заместитель начальника отдела ТГФ ФГУ "ТФИ по Омской области";

Шмаков Виктор Иванович – декан факультета водохозяйственного строительства ОмГАУ;

Савельева Мария Ивановна – ведущий инженер ФГУ "ТФИ по Омской области";

Шаркова Галина Ивановна – ведущий инженер ФГУ "ТФИ по Омской области";

Примаков Евгений Павлович – ведущий инженер ФГУ "ТФИ по Омской области";

Игнатова Людмила Александровна – ведущий инженер ФГУ "ТФИ по Омской области";

Могильникова Вера Лукинична – начальник отдела ФГУ "ТФИ по Омской области";

Гнеушев Алексей Васильевич – ведущий инженер ФГУ "ТФИ по Омской области";

Черемисина Жанна Николаевна – ведущий специалист ГУПР по Омской области";

Валитов Ринад Габдрахимович – методист Областного центра детско-юношеского туризма;

Казачун Наталья Владимировна – методист Областной станции юных натуралистов;

Яковлева Ирина Михайловна – методист Эколого-биологического центра г. Омска.

Значительную поддержку в подготовке и проведении слёта оказали Областная станция юных туристов (директор Локшина Людмила Николаевна), Областная станция юных натуралистов (директор Филиппова Валентина Степановна), Эколого-биологический центр г. Омска (директор Станковский Александр Петрович).

Все перечисленные специалисты заслуживают поощрения за личный вклад в успешное проведение Первого областного слёта юных водников.

Справку подготовил ***Новиков Ф. И.,***
20–21 апреля 2004 года

"Земля при Аеве"

Урожайным оказался нынешний год не только на спортивные мероприятия. В рамках XXXIV областного спортивно-культурного праздника районной администрации с помощью депутата Государственной Думы С. Воробчукова удалось решить и ряд вопросов, связанных с изданием книг наших земляков. О поэтическом сборнике Зои Александровны Колосовой "Всё дорого сердцу", презентация которого состоялась в марте, мы уже рассказали читателю.

И вот новая презентация. На этот раз свои творения общественности района представляли наши земляки Фёдор Кириллович Расташанский и Фёдор Иванович Новиков. Учитель и ученик.

"Земля при Аёве" – так называется новая книга Ф. К. Расташанского, которая знакомит читателя с глубокой стариной, историей заселения территории, становлением нашего района. Это вторая книга нашего земляка. Первая "На рубеже веков" вышла в свет годом раньше, и с ней читатели уже успели познакомиться. Примечательно и то, что вторая книга Фёдора Кирилловича вышла в год 80-летия образования нашего района и стала достойным подарком его жителям.

"К малой родине, как правило, отношение неравнодушное. Живущие в этих местах люди своё отношение выражают тем, что здесь живут, а те, кто волею судеб оказался в других краях, встречаются с родными местами всегда со щемящим сердцем. Эти чувства призывают нас уважительно относиться к малой родине, её истории, ибо она – прошлое наших предков, нашего народа, в окружении которого мы росли, приобретая знания и жизненный опыт", – эти слова из авторского вступления к книге символичны, ведь именно щемящее чувство любви к своей родине заставило автора всю жизнь накапливать материал для книги, собирать документы и фотографии, интересные факты из жизни земляков, найти в архивах столько материала о наших истоках.

Об этом говорили выступающие на встрече В. Пономарева, О. Коровина, Е. Грязнова.

Книга нужная, полезная, поучительная и трогательная. Листая страницы, вглядываясь в фотографии, вчитываясь в текст, начинаешь задумываться о том, насколько богат историческими событиями твой край. "Земля на Аёве" состоит из трех больших разделов: Рыбинская волость. История заселения, Рыбинский (Большеуковский) район. От образования до упразднения. После восстановления.

Всё познала наша сторона, как и вся Россия. Были взлёты и падения. Но, на мой взгляд, есть в книге один особенный момент. Что происходит сегодня с родным районом? Почему жители покидают его? Почему не стали уроком события, которые уже переживал район? Есть над чем задуматься юному читателю и мудрому старцу, рядовому жителю и руководителю.

Немало прекрасных людей родилось и выросло на нашей Большеуковской земле. Большинство из них неразрывно привязаны невидимыми нитями великой любви к этому уголку земли, что зовётся малой родиной.

В этот знаменательный день на суд большеуковцев представлены были ещё две книги, автором (или соавтором) является наш земляк Фёдор Иванович Новиков. Родился в военном 1941 году в деревне Крюковка. Окончил Большеуковскую среднюю школу, затем Омский пединститут. Награжден государственными и правительственными наградами, является профессором Российской академии естествознания. Заслуженный эколог Российской Федерации. Организовал в своё время более сотни путешествий со школьниками, студентами, учителями по Омской области (в том числе и по нашему району), Уралу, Северному Казахстану, Тянь-Шаню, Памиро-Алаю, Кавказу, Прибайкалью, Алтаю, Саянам. Организовал экологическое движение "Чистые реки детства" и "Чистая вода Прииртышья". В настоящее время Новиков Фёдор Иванович – начальник отдела Федерального государственного учреждения "Омский территориальный фонд геологической информации".

"Школу и своих учителей помню всегда: математика Василия Ивановича Логунова, географа Розу Николаевну Жигарову, историка Люцию Кузьминичну Балыкову, преподавателя русского языка Клавдию Васильевну Лю-

сину, филолога Юрия Александровича Корсакова, учителя рисования и черчения Георгия Николаевича Остапенко и, конечно, директора школы Фёдора Кирилловича Расташанского... " (из книги "Это наша судьба, это наши дороги").

Вот так распорядилась судьба. Два автора. Учитель и ученик на родной земле представляют свои книги. Очень трогательно. Отсюда и внезапно набежавшее волнение.

О чём пишет наш земляк? Об истории детского краеведения и юношеского геологического движения в Омской области за 50 лет, опыте работы по патриотическому воспитанию подрастающего поколения. И опять же о нас с вами. Вторая книга "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья" – это монументальный труд авторского коллектива создана по инициативе Омского отдела Русского географического общества и заказу Администрации Омской области.

Олимпиада Николаевна Красноперова, методист РОО, одна из первых наших краеведов и экологов, с любовью вспоминая о совместном детстве, о помощи, которую оказывал Фёдор Иванович краеведам района, поблагодарила за замечательную встречу.

Ведущие Н. Кузнецова и Е. Зензин, Н. Клещенок, заместитель главы администрации, поблагодарили авторов, пожелали дальнейших творческих удач, пригласили всех, кто хочет хоть чуть-чуть ближе узнать свою родину, прийти в библиотеку и ближе познакомиться с земляками, историей, экологией края.

В. Пономарева, *газета "Луч" Большеуковского района, № 29 (759) от 23 апреля 2004 года*

В зеркале Крутинских озер. Остановка у Калачиков

Крутинский район, пожалуй, самый озёрный в области: их здесь около восьмидесяти. И самые крупные озёра Омского Прииртышья – Ик, Салтаим и Тенис – находятся здесь. Местные жители называют их морями, потому что самое маленькое из них – озеро Ик имеет размеры 8 на 10 километров.

Большое значение для экономики района имеют рыбные запасы озёр. Тысячи огней светятся зимними ночами на льду этих водоёмов, где собираются любители подледного лова не только из Омской, но и соседней Тюменской области. Да и в летнюю пору немало рыболовов можно увидеть на берегах крутинских озёр.

Действуют здесь и два рыбопромысловых предприятия. Они добывают примерно по 300 тонн рыбы в год, общий же промысел составляет примерно тысячу тонн. Однако в основном это карась. Рыбы более ценных пород в озёрах стало меньше, потому что рыборазведением, как было прежде, можно сказать, никто не занимается из-за экономических трудностей. До того времени, пока река Оша, вытекающая из озера Тенис, не была перегорожена многочисленными плотинами, по ней заходила из Иртыша так называемая белая рыба: щука, окунь, плотва. Но затем начались эксперименты. На озёрах пытались выращивать амурского карася, сазана, пелядь, даже ряпушку. С началом экономического кризиса эксперименты прекратились. Тем не менее, местные рыбоводы настроены оптимистически и пытаются вернуть былую славу крутинских озёр.

А ещё Крутинский район знаменит тем, что на озере Тенис лет примерно двадцать назад поселилась колония сильных и крупных птиц – кудрявых пеликанов. Это самая северная в мире их популяция. Недаром на эмблеме недавно прошедшего в Крутинке спортивного областного праздника "Королева спорта" была изображена эта редкая птица.

Экспедиция прибыла в Крутинку 9 августа. Она была организована Омскими региональными отделениями Русского географического и Российского геологического обществ при поддержке Территориального фон-

да информации по природным ресурсам и охране окружающей среды МПР России по Омской области и под патронажем областного правительства.

Руководили экспедицией заместитель председателя Омского отделения русского географического общества, заслуженный эколог Российской Федерации Ф. Новиков и директор Территориального фонда информации по природным ресурсам И. Вяткин. Научное руководство осуществлял профессор Омского государственного аграрного университета, доктор сельскохозяйственных наук В. Русаков.

После встречи с руководством Крутинского района, во время которой прозвучало немало вопросов, экспедиция разбила базовый лагерь на юго-восточном берегу озера Ик, неподалёку от деревни Калачики.

Вода, вода...

Группа под руководством инженера-гидротехника В. Клименко провела обследование режимов хозяйственной деятельности в санитарной и водоохранной зонах озёр Ик, Салтаим, Тенис, Калыкуль, Ачикуль, Сазыкуль и рек Яман, Крутиха, Карасук, Горькая.

Отмечено, что в связи с сокращением поголовья скота нагрузка на водоёмы в районе значительно уменьшилась, хотя отдельные случаи нарушений имеются. Так, у самого истока речки Китермы из озёра Ик находятся жилые постройки, возле которых производится мойка тракторов и автомашин. Остатки ГСМ стекают в реку, а значит, и в озеро Салтаим.

В Крутинском районе в своё время были построены неплохие гидротехнические сооружения, многие из которых используются по сей день. Однако есть и огорчительные примеры. На истоке реки Оша из озера Тенис возле деревни Усть-Логатка была построена дамба. Проектный институт рекомендовал поддерживать постоянный уровень озера, необходимый для нормальной зимовки рыбы, чтобы не случались заморы. Однако приходится периодически латать земляную дамбу. Ниже плотины был построен железобетонный шлюз для пропуска воды, который и позволял поддерживать необходимый уровень. Но сооружения были разобраны местными жителями.

Чтобы обеспечить разведение ценных пород рыб, необходимо восстановить шлюз и провести комплекс гидротехнических мероприятий по регулированию уровня воды в реке Оша и озёрах Теннис и Ачикуль.

В своё время в Крутинском районе было пробурено 657 подземных скважин, из них действуют 44, ликвидированы 133, сведения о 454 скважинах отсутствуют. В настоящее время составляется реестр таких объектов, согласно которому предприятий-недропользователей в районе пятнадцать, но к 1 января 2004 года лицензии получили лишь пять предприятий на 52 скважины. Десяти предприятиям, не имеющим лицензий, принадлежат 166 скважин, из которых действуют 42, двадцать две находятся в ремонте, 89 подлежат ликвидации.

В Крутинке в ведении местного коммунхоза находятся десять скважин, но работают только шесть. Они содержатся в хорошем состоянии. Однако в сельской местности почти повсеместно нарушаются правила эксплуатации подземных водоисточников. В плачевном состоянии находятся скважины в Китерме, Усть-Китерме, Ямане, Красном Пахаре и других селах района. Брошенные на произвол судьбы, они открыты для любого загрязнения. Альтернативные же источники водоснабжения – реки и озера – не гарантируют хорошего качества воды. Так, в Новокарасуке пользуются водой из озера Калыкуль, а она не отвечает санитарным требованием.

Группа гидрологов под руководством профессора В. Русакова обследовала бассейны водосборов самых крупных озёр области. Были измерены глубины всех трех озёр, определена температура воды на разных глубинах, пробы воды и грунта взяты на химический анализ.

Гидрологи под руководством инженера-гидротехника А. Лифантьевой объездили озёра на катерах и моторных лодках вдоль и поперек. В дождь и ветер, когда лодку раскачивали волны и ветер не давал возможности опустить в нужной точке дночерпатель и приборы для сбора фито- и зоопланктона, продолжалась работа. И намеченная программа была выполнена. Построены современные продольный и поперечный профили озёр Ик, Салтаим и Тенис, с помощью спутниковой системы определены координаты точек взя-

тия проб. Водная растительность на дне крайне скудна. Но сделаны только предварительные выводы, впереди большая лабораторная работа по исследованию донных отложений и проб воды для вывода о возможности расширения рыбных запасов озёрной системы.

Природа восстанавливается

Профессор Омского государственного педагогического университета, доктор биологических наук Б. Свириденко и методист-эколог Р. Валитов собрали богатый гербарий растений района для пополнения научного гербария Омской области на кафедре ботаники и основ сельского хозяйства университета. Составлено подробное геоботаническое описание растительных группировок озёр Тенис, Салтаимской системы, определена годовая продуктивность водной растительности. Снят видеоматериал о колонии пеликанов на озере Тенис. Обширная прибрежная полоса озёрной системы занята зарослями тростника. Его пытаются выкашивать, весной поджигают. Но благодаря труднодоступности зарослей для людей пеликаны и выживают. Гнездятся, выращивают потомство.

Интересен растущий на плесах рдест гребенчатый. В иные годы до 60 % акватории озёр затянуто этим растением.

Рдест даёт большую биомассу, его клубни богаты крахмалом, который имеет большое значение для питания водоплавающих птиц. Нырковые утки, гуси, лебеди достают его клубни со дна водоёмов, разрывая настоящие котлованы. А во время нереста рыбы заросли рдеста способствуют прикреплению икры, защите и сохранению молоди. Поэтому растение нуждается в охране.

Доцент Омского педагогического университета, кандидат ветеринарных наук Б. Кассал во время экспедиции изучал животных и насекомых. Было отмечено, что в результате экономического кризиса и развала коллективных хозяйств стало сокращаться поголовье скота, поля начали зарастать сорняками. Это привело к увеличению популяций диких животных. Птицы и звери стали возвращаться в места прежнего обитания.

Вместе со своим помощником – студентом университета И. Дериглазовым – Б. Кассал провёл и ряд ихтиологических наблюдений. Было исследовано несколько сотен экземпляров рыб разных пород, обитающих в озёрах системы, определялись их возраст, масса, размеры, структура питания. И можно сделать предварительный вывод о том, что карась мог быть значительно крупнее, если бы было больше корма. Очевидно, надо подключать экономические рычаги, если здесь хотят получить от рыбы большой доход. Нужны вложения в мелиоративные работы, выкос тростника и разбивку сплавин, аэрацию воды в зимнее время и подкормку рыбы. Тогда в озёрах можно будет постоянно разводить пелядь, рипуса и другие ценные породы рыб, которые дадут больший доход, чем карась, продаваемый сейчас рыбозаводом и КХ "Прудовое" по очень низким ценам.

Нужны новые исследования

Группа геологов и геоморфологов, руководимая Н. Жмакиным и И. Вяткиным, на второй день после прибытия покинула базовый лагерь и перебралась на север района. Десять дней геологи работали в долинах рек Ир и Ишим. Были изучены геологические и геоморфологические особенности долины реки Ир, взяты пробы воды, образцы геологических пород.

Специалистами сделан вывод о том, что река Ир умирает. Пять лет назад возле деревни Красный Яр запрудили два оврага, чтобы создать водохранилище. Кроме того, последние годы были маловодными и стало засыхать болото, из которого течёт река Ир. Как только уровень воды в реке упал, ниже по течению настроили плотин бобры. Вода зацвела, стала непригодной для питья, исчезла рыба.

Ещё одна гордость Крутинского района – Ировский бор, расположенный на границе с Тюменской областью. Геоботаники исследовали флору в районе бора, геологи и геоморфологи изучили обнажения и сделали вывод: возможно, всю долину реки Ир следует объявить комплексным памятником природы.

В ходе экспедиций был собран богатейший материал, который ещё предстоит изучить. Но предварительные выводы были высказаны руководителям района и предприятий на конференции по итогам полевых работ.

Профессор В. Русаков отметил, что в районе очень сложная гидрологическая ситуация, поэтому трудно сказать сразу, какие сейчас происходят процессы, как сформировалась водная система. Серьезно этим до сих пор никто не занимался. Нет данных о годовых режимах, динамике и структуре водного и хозяйственного балансов. А говорить о причинах увеличения или снижения уровня воды можно после обследования не только озёр, но и всей водосборной площади с учётом водного баланса всех речек.

И у членов экспедиции есть новые планы исследований.

Валерий Фатеев,

действительный член Омского регионального отделения Русского географического общества, газета "Омская правда", 24 сентября 2004 года

Бери рюкзак – и в путь-дорогу

Знаю Фёдора Ивановича Новикова не один десяток лет. У нас с ним родственные души: я – репортер, он – вечный странник с рюкзаком за плечами. Обоих нас, грубо говоря, ноги кормят: меня репортерские проселки зовут в дорогу, его – неуемная тяга к экспедициям. Сколько их было на его веку, и каких! Он организовал более ста путешествий со школьниками, студентами, учителями по родному краю – Омскому Прииртышью, Уралу, Северному Казахстану, Тянь-Шаню, Памиро-Алаю, Кавказу, Прибайкалью, Алтаю, Саянам. Свыше сорока ею учеников стали специалистами – геологами, географами, историками, экологами.

Казалось бы, какая может быть связь между мамонтом Фёдором, останки которого были найдены не так давно недалеко от села Большекулачье, и известным в Омске педагогом-экологом Фёдором Ивановичем Новиковым. Оказывается, самая прямая. Но обо всём по порядку.

Рассказывает *директор Федерального государственного управления "Омский территориальный фонд геологической информации", учёный секретарь Омского регионального отделения Российского географического общества* ***Игорь Алексеевич Вяткин:***

– Учитель географии Надеждинской школы Омского района Алтынай Омарова сообщила нам, что близ села Большекулачье найдены останки мамонта. Стоял ноябрь. Со дня на день могли ударить морозы, поэтому была срочно организована экспедиция для определения палеонтологической находки и раскопок останков животного.

А предыстория находки такова. Житель села Большекулачье Андрей Фёдоров копал в сентябре колодец. Воды там не оказалось. Яма была заброшена. В конце октября вете-

ринарный врач Л. И. Болбина возвращалась с сыном из села Надеждино. И любознательный, как все мальчишки, пятиклассник Петя заметил в яме торчащие кости какого-то животного. Лидия Ивановна заинтересовалась сама и привела к месту находки мужа, который с помощью веревки спустился в яму и откопал часть бивня мамонта более 1,5 метра длиной.

Позднее в ходе раскопок перед нашим взором последовательно предстали основания бивня, череп, верхняя челюсть с двумя стёртыми верхними зубами, лопатка, несколько позвонков, отдельно лежащие ребра. В чем же заключается научная ценность омского мамонта? А в том, что были найдены не отдельные фрагменты, а почти полностью сохранившийся в анатомическом порядке скелет древнего животного. Это, по свидетельству палеонтологов, уникальная находка. Кроме того, это одна из самых южных находок скелета мамонта на территории Западной Сибири.

Так как большинство участников экспедиции были в недалёком прошлом членами кружка геологов городского Дворца пионеров, то мы и решили найденные останки мамонта назвать Фёдором – в честь его руководителя Фёдора Ивановича Новикова, под началом которого в 70-80-х годах в Омской области были найдены останки 18 видов древних животных четвертичной фауны.

Согласитесь, прекрасный подарок к юбилею педагога преподнесли его ученики, назвав найденного мамонта Фёдором. Это ли не свидетельство глубочайшего уважения к учителю, который зажег сердца многих омских мальчишек и девчонок любовью к тому уголку земли, где родился и вырос? Это с ними он исходил сотни километров по России, Казахстану, родному Прииртышью.

У Фёдора Ивановича (я это на себе испытал) светлая аура – с ним легко и просто общаться, хорошо дружить. Ироничный, с крестьянской хитринкой в глазах, он, несмотря на то, что разменял седьмой десяток, сохранил в душе (а это, увы, не каждому дано) прямо-таки мальчишеское азартное любопытство ко всему, что происходит вокруг. Не устает восхищаться мудростью природы. И глубоко переживает, когда её бездумно, порой варварски, ранит человек, "царь природы".

Человеческая жизнь, как река, начинается с истоков. И каждая – уникальная, неповторимая, единственная…

Меня звала моя природа…

Родом Фёдор Иванович Новиков из далёкой глубинки – деревни Крюковка Большеуковского района Омской области, расположенной на реке Малый Аёв, впадающей в Ошу. Увы, деревни той уже нет – исчезла как неперспективная. В детстве он любил читать о путешествиях, морских странствиях, мореплавателях, приключениях, спрятавшись в ивняке у речки. В десятом классе в Большеуковскую среднюю школу приехал "вербовщик" из Омского педагогического института. Он увлек парня красочным рассказом об естественно-географическом факультете, романтикой дальних дорог и интересных открытий. И позже всё это было у студента Новикова. Это и полевая практика на Урале с его городами, предприятиями, богатейшей историей и культурой, замечательными мастеровыми людьми. Всё это крепко засело в молодой памяти. Затем были экспедиция Казахской академии наук на осенний Тянь-Шань, туристические тропы и слёты в родном Прииртышье, студенческий театр ОмГПИ.

Романтическая, порой бесшабашная страница студенческой жизни закрывалась, и мотоцикл "Урал" увозил молодого педагога-географа в Харламовскую среднюю школу учхоза № 2 сельхозинститута вместе с книгами и коллекцией минералов. Харламово стало для Новикова школой педагогики, здесь выпускник геофака сделал первые и довольно удачные шаги. Фёдор Иванович даже успел поработать вторым секретарем Таврического райкома комсомола. За это время ему удалось создать самодеятельный туристический лагерь для школьников района и туристический клуб. Знаменитое загадочное озеро Данилово, где он побывал с харламовскими ребятишками и где вместе они вели полевые наблюдения, дало материал для его первой научной статьи. Стремительно пролетело три года так называемой Таврической "отработки". Неуемный, лёгкий на подъём, коммуникабельный и всегда доброжелательный с детьми и взрослыми, молодой педагог участвовал в путешествии по Памиро-Алаю, где соприкоснулся с природой и населением Средней

Азии. А затем были школы Кировского района, где за Фёдором Ивановичем прочно закрепился имидж организатора туристско-краеведческой работы "Ходить в походы, участвовать в турслётах – вот это настоящая жизнь!" – так восклицали мальчишки и девчонки, влюбленные в своего учителя-географа. "Нельзя быть Иванами, не помнящим родства", – не уставал повторять Фёдор Иванович и организовывал краеведческие операции, где ребятишки увлеченно искали свои фамильные корни – рылись в семейных архивах, отыскивая следы дедушек и бабушек, близких и далёких родственников.

В эти же годы Фёдор Иванович стал принимать активное участие в деятельности Омского отделения Российского географического общества. Здесь он сблизился с такими замечательными учёными и исследователями, как Д. Н. Фиалков, В. С. Мезенцев, Д. Н. Тарасевич, А. Д. Колесников, Н. А. Плотников. С их помощью, как признается Новиков, ему удалось приблизиться к пониманию многих научных истин, проблем родного края.

Чистые реки детства

Пожалуй, самым насыщенным по событиям и самым плодотворным был для Ф. И. Новикова 15-летний период его деятельности в городском Дворце пионеров и школьников, где он заведовал отделом туристко-краеведческой и натуралистической работы. Ему удалось многое. Создать свой краеведческий музей, отличные кабинеты, экологическую тропу – одна из лучших в России. Сохранить памятник природы "Птичья Гавань", организовать мощное научное общество учащихся (НОУ) с летним загородным лагерем "Ломоносовец". Это он организовал движение "Чистые реки детства", которое охватило многие районы области и со временем переросло в экологическую экспедицию "Чистая вода Прииртышья". И самое замечательное – здесь, во Дворце, у него сложился личный отряд юных геологов, географов, краеведов, которые позже выбрали эти профессии на всю жизнь. Его питомцев сегодня можно встретить в самых различных учреждениях – Управлении природных ресурсов Омской области, геологоразведочных экспедициях, научно-исследовательских институтах, природоохранных организациях. Вот что они говорят о своём учителе.

Б. Ю. Кассал, *кандидат ветеринарных наук, доцент кафедры зоологии ОмГПУ:*

– Это не просто умный педагог и организатор. Это очень порядочный человек. Я знаю Фёдора Ивановича и его окружение двадцать с лишним лет и ни от кого никогда не слышал слов осуждения в его адрес. В жизни любого из нас, уверен, есть человек, которого можно назвать учителем с большой буквы. Фёдор Иванович учил меня не только краеведению, ремеслу педагогики, хотя и этому тоже,– он учил жизни, поэтому я и называю его своим Учителем.

И. А. Вяткин, *учёный секретарь Омского регионального отделения Российского географического общества:*

– Наше Омское географическое общество существует во многом благодаря усилиям Фёдора Ивановича Новикова. Он умеет так организовать работу, что большинство встреч, научных заседаний становятся хоть небольшим, но событием в истории познания различных областей жизни.

Работай, Омский Север!

В начале девяностых годов века минувшего произошёл ещё один важный поворот в биографии Ф. И. Новикова Его как опытного специалиста-эколога, хорошо знающего природоохранные проблемы региона, пригласили на работу в Экономический комитет Администрации Омской области. Здесь, как он сам признавался, у него значительно "расширились представления о государственной машине управления регионом". В круг обязанностей новоиспеченного чиновника вошли такие злободневные вопросы, как развитие и размещение производительных сил области, использование природных ресурсов, охрана природы и наука. За годы своей чиновничьей карьеры Фёдору Ивановичу удалось организовать работу по подготовке схемы развития и размещения производительных сил области. Хорошо зная проблемы Иртыша от профессора агроуниверситета В. С. Мезенцева, он предложил руководству области поддержать инициативу доктора наук, профессора агроуниверситета В. Русакова разработать генеральную схему по восстановлению продуктивности поймы Иртыша. Такая схема теперь есть и может быть востребована в любое время. Разработан проект программы использования

местного органо-минерального сырья для нужд области. В настоящее время, например, удалось обобщить опыт применения сапропеля и торфа в ветеринарии, животноводстве, растениеводстве, энергетике, медицине, а также в деле охраны природы.

Весьма актуальной и востребованной стала работа по подготовке предложений по развитию производительных сил севера Омской области. Впервые были комплексно определены природно-климатические, минеральные, растительные, охотничье-промысловые, рекреационные и трудовые ресурсы, которые и определяют перспективы развития Омского Севера. А он сегодня благодаря усилиям правительства области, без преувеличения, переживает своё второе рождение. И перспективы самые оптимистические.

В последние годы Ф. И. Новиков много времени уделял организации работы по созданию Энциклопедии Омской области, а также работе по созданию книги "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья".

В настоящее время Фёдор Иванович Новиков работает начальником отдела геологического фонда Федерального государственного учреждения "Омский территориальный фонд геологической информации". У него подрастают три внука – его "свет в окошке". И когда дед собирает рюкзак, чтобы отправиться в очередную экспедицию, они стараются засунуть туда свои любимые игрушки. Жизнь продолжается, прямо как в песне: "Старость меня дома не застанет..."

В. Куницын,
"Вестник охотника и рыболова", 26 ноября 2004 года

Природа – это мастерская, где мы живем

По мнению заслуженного эколога России Фёдора Ивановича Новикова, основой экологического благополучия страны является воспитание детей и юношества в духе любви к родной природе. Сорок лет он организует и проводит научные экспедиции, участие в которых всегда принимают молодые люди.

Взаимодействие человека с окружающей средой складываются из двух факторов. Во-первых, использование ее, и, во-вторых, охрана. Собственно, мы потому её и охраняем, что используем.

Природопользование на территории Омского Прииртышья, кроме потребления привычных для человека ресурсов, воды и воздуха, определяется ещё добычей полезных ископаемых. Значительно уступая соседям, например Тюменской и Томской областям, в объёмах запасов основных энергоносителей – газа и нефти, мы научились их разумно использовать. Природным газом из Тевризского месторождения с годовой добычей 12–13 миллионов кубометров отапливаются три отдельных северных района, что позволяет экономить значительные средства на закупке и завозе каменного угля и нефтепродуктов. А тарский участок Крапивинского месторождения, работа на котором началась в 2001 году, сейчас является одним из передовых предприятий в плане использования природоохранных технологий. В марте на этой площадке была добыта миллионная тонна нефти. В перспективе такой объём черного золота здесь планируется добывать ежегодно. При этом не забыто и Рахтовское месторождение (Тевризский район), где в скором будущем предусмотрено добывать 50–60 тысяч тонн нефти в год. Доставка её на Омский нефтезавод будет осуществляться речными танкерами. При примерно одинаковых с Новосибирской областью условиях добычи нефти и освоения пластов, наш регион в негласном нефтяном соревновании вырвался далеко вперед.

Мы хорошо используем и менее популярные полезные ископаемые. Скажем, глину. По производству кирпича область при снижении объёмов по сравнению с советским периодом по-прежнему входит в первую десятку российских регионов. Ежегодно добывается и полмиллиона тонн строительного песка. Продолжает увеличиваться потребление минеральной воды. Ежегодно разливается около 80 миллионов бутылок (в перерасчёте на 0,5-литровый объём).

Если говорить об охране окружающей среды, то начать, видимо, следует с сохранения лесных богатств нашей области. Время года диктует эту тему. Совсем недавно закончился пожароопасный период. Хотя угроза лесных пожаров остаётся всё лето, но особенно проблема остра в мае, когда от малейшей искры вспыхивает прошлогодняя сухая трава. А у нас есть о чём заботиться. Запасы деловой древесины составляют около 7–8 миллионов кубометров. Тем более что с нынешнего года охрана лесов от пожаров переведена под полную ответственность регионов. Вообще-то работы по профилактике и борьбе с пожарами должны вестись на субвенции из федерального центра, но их надо ждать, поэтому по решению областного правительства на эти цели было выделено 3,5 миллиона рублей из регионального бюджета. Случай в Российской Федерации если не исключительный, то достаточно редкий.

И снова для Омска становится злободневной проблема чистоты атмосферного воздуха. В середине восьмидесятых областной центр прочно удерживал одно из малопочетных призовых мест по степени загрязнённости атмосферы. Затем в связи со спадом промышленного производства, охватившим всю страну, городской воздух стал чище. Но в последние годы степень загазованности опять приблизилась к доперестроечной. Это происходит благодаря следующему обстоятельству. Одновременно с ростом промышленной активности резко увеличивается количество автомобилей. Сегодня выхлопы автотранспорта стали главной угрозой атмосфере. Следует всё же заметить, что Омск среди крупнейших городов России по уровню загазованности больше не относится к лидерам. Его место – во втором или третьем десятке городов. Положительную роль сыграла газификация. Не осуществись этот проект, мы бы дышали воздухом, который был бы процентов на тридцать грязнее, чем сейчас. Газификация позволит сдержать и негативное влияние автомобилей на окружающую среду. Разработана областная программа перевода примерно 20 тысяч автомобилей на газ. Это как минимум удвоение сегодняшнего автопарка, работающего на газовом топливе.

Второй по степени важности после воздуха для жизни и здоровья человека является вода. Сразу же можно сказать, что одна из опасностей, долго пугавшая омичей, – попадание ртути в Иртыш, устранена. Запасы безхозной ртути на одном из заброшенных заводов в Павлодарской области больше не угрожают здоровью людей, проживающих по берегам Иртыша. Хотя источник загрязнения находится на территории соседнего государства, Омская область внесла весомый финансовый вклад в его нейтрализацию. Причем воды Иртыша, текущие с территории сопредельного государства, особой чистотой не отличается. Пройдя 200 километров от границы до Омска, они за счёт естественных биологических процессов становятся несколько чище. Но, покидая территорию города, они снова оставляют желать лучшего. Особенно после дождей. Смывы с городской поверхности оказывают большее отрицательное воздействие, чем поступление загрязняющих факторов из всех других источников.

Каждый год Омске выдает на-гора три с половиной миллиона тонн отходов, треть из них приходится на бытовые. Утилизируются они на полигонах, которые принято называть свалками. За последнее время в борьбе с отходами отмечены значительные подвижки. Например, реализация последнего проекта по созданию специального могильника для пестицидов, у которых либо окончился срок действия, либо они запрещены новейшими нормативами, выходит за рамки понятия "свалки". Капитальное дорогостоящее сооружение.

Экологическая обстановка меняется всё время, от этого никуда не уйдешь. И, как отмечалось на областной научно-практической конференции "Состояние и перспективы развития охраны окружающей среды в Омской области", которая прошла в нашем городе 2 июня, главное – уметь вовремя реагировать на появление негативных факторов.

Виктор Гоношилов,
газета "Омская правда", № 41 (24114),
3 июня 2005 года

Земля, на которой мы живем

Омское региональное отделение Русского географического общества отметило своё 128-летие. В январе 2005 года омские географы провели отчётно-выборное собрание. Проходило оно в актовом зале Омского кадетского корпуса. Именно в нём 128 лет назад было сформировано ядро будущего Омского отделения, одного из передовых форпостов географической науки России.

На 1 июля в Омском отделении насчитывалось 147 членов. По профессиональной принадлежности омская организация представлена географами, историками, этнографами, ботаниками, зоологами, метеорологами, гидрологами, почвоведами, экологами, агрономами, мелиораторами, медиками... Есть члены РГО в Таре, Калачинске, Одесском, Горьковском, Муромцевском районах. Можно с уверенностью констатировать, что отделение объединяет всех имеющихся на территории области географов и представителей смежных с географией наук. В свою очередь, это позволяет строить работу по широкому спектру направлений

Наиболее эффективной формой сотрудничества ОРО РГО с государственными органами власти стали общественные слушания, посвященные Международным дням воды и земли. За пять лет их проведено восемь. Приведу несколько примеров. В 2003 году на общественные слушания был вынесен вопрос об экологическом состоянии Иртыша. Слушаниям предшествовала научная экспедиция по изучению экологического состояния прибрежной полосы и водоохранной зоны. Учёные подготовили отчёт и видеофильм. Слушания совпали с дискуссией по проблеме переброски части стока Иртыша. Результатом слушаний стала обстоятельная записка в федеральные природоохранные службы и в правительство Омской области. Материалы слушаний стали основой для проведения международной научно-практической конференции "Проблемы управления и рационального использования водных ресурсов бассейна реки Иртыша". На четырех секциях: "Экологические проблемы Иртыша", "Перспективы хозяйственного освоения ресурсов бассейна Иртыша", "Общественное экологическое движение – экспедиция "Чистая вода Прииртышья", "Международное сотрудничество и трансграничное управление водными ресурсами" – проблемы Иртыша были рассмотрены комплексно. Намечены пути их реализации. Материалы конференции стали достоянием правительств России и Казахстана, администраций, хозяйствующих субъектов. С основным докладом на конференции выступил известный мелиоратор-гидростроитель, член РГО, председатель правительства Омской области Л. К. Полежаев. В 2001 году проведена научно-практическая конференция "Природа, природопользование и природообустройство Омского Прииртышья", в 2002 году – международная научно-практическая конференция "История, природа, экономика", посвященная 125-летию ОРО РГО, в 2004 году – международная научно-практическая конференция "Проблемы управления и рационального использования водных ресурсов бассейна реки Иртыша", в 2005 году – областная научно-практическая конференция "Состояние и пути развития охраны окружающей среды Омской области". Высокая научная активность членов ОРО РГО позволила создать достаточно объёмный и фундаментальный энциклопедический труд о природе Омской области под названием "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья". В последние 5–7 лет заметно активизировалась традиционная форма работы отделения – экспедиционная деятельность. По инициативе отделения в течение шести лет действует общественное экологическое движение в защиту водных объектов Омской области – "Чистая вода Прииртышья". Отряды юных гидрологов, экологов, географов проводили в рамках движения экспедиции по экологическому обследованию родников, малых рек, озёр, колодцев, искусственных водоёмов. Свои исследования они оформляют в виде докладов, с которыми выступают на конференциях научного общества учащихся. Результаты экспедиции выражаются в очищенных и озеленённых берегах водоёмов, оборудованных родниках.

Особый научный и практический интерес представляют комплексные экспедиции отделения, которые посвящались Иртышу, уникальному для юга Западной Сибири Данилову озеру, Большим Крутинским озёрам, ревизии памятников природы.

Можно считать успехом достигнутые партнерские отношения с территориальными федеральными органами власти и правительством Омской области, которые, безусловно, обогащают обе стороны. О своей деятельности омские географы достаточно полно информируют население. Особенно удачно это происходит через показ видеофильмов, фотовыставки, организуемые на конференциях, семинарах в научных библиотеках, школах.

Новиков Ф., *заместитель председателя ОРО РГО, профессор РАЕ, заслуженный эколог РФ, "Третья столица" № 21 (255) 22 сентября 2005 года*

Сорок лет на службе природе

Заслуженный эколог России Фёдор Новиков считает, что основой экологического благополучия в стране является воспитание подрастающего поколения в духе любви к родной природе. Сорок лет Новиков организует и проводит научные экспедиции.

Фото ***Евгения Кармаева***

Во славу России и во благо Сибири

В этом году исполняется 170 лет со дня рождения Григория Потанина, неутомимого географа-путешественника, мощного этнографа и фольклориста, который оставил заметный след в истории отечественной и мировой науки. Ей он служил с "полнейшей самоотверженной преданностью".

Один из современников Г. Н. Потанина так писал о нём: "Потанин верил, что Сибирь... богатая чистым воздухом и чистыми идеями, воздвигнет на своих просторах те бессмертные храмы истинной Свободы, Любви и Красоты, перед которыми чистосердечно склонятся запальчивые головы... "

Рассказывает заместитель председателя Омского регионального отделения Русского географического общества, заслуженный эколог России Фёдор Новиков:

– Григорий Николаевич Потанин родился 4 октября (21 сентября по старому стилю) 1835 года в станице Ямышевской на Иртыше, основанной в 1715 году, в семье есаула Сибирского казачьего войска. Хочу подчеркнуть, что жизнь и творчество этого выдающегося си-

бирского учёного, сложного и противоречивого человека, одного из главных идеологов областничества, ещё далёко не полностью изучены и ждут своего скрупулезного и честного исследователя. Вот лишь несколько характерных фактов из биографии Григория Потанина.

В 1852 году Потанин окончил Сибирский кадетский корпус и в чине хорунжего назначен в казачий полк, расположенный в Семипалатинске. Самое первое свое путешествие совершил в 1863 году в составе научной экспедиции астронома К. В. Струве к устью реки Кокбеты, впадающей в озеро Зайсан. А всемирную известность получили его путешествия в Центральную Азию. Потанин открыл для науки малоизвестные и совсем не известные земли Внутренней Азии. В своих четырехтомных "Очерках Северо-Западной Монголии" подробно описал не только природу и экономику края, но и многие народности Монголии и Китая, ранее совсем не известные. Глубоко изучил их жизнь, быт и нравы. Горячо выступал в защиту угнетенных народностей, популяризировал среди русского общества знания о странах и населении Центральной Азии. И своими исследованиями вписал яркую страницу в историю русской географической науки.

Потанин был не только прекрасным учёным, но и, по большому счёту, очень активным гражданином, всесторонняя деятельность которого была направлена во славу Отечества и на благо Сибири. Не каждый учёный имеет политические взгляды. На их формирование сильное влияние оказал сосланный в Омск бывший узник Мертвого дома, поэт-петрашевец Сергей Дуров. Насквозь больной после каторги, он ни на йоту не отступил от своих революционных идей. Обладал большим даром убеждения, иному стоило побеседовать с ним вечер, чтобы стать совсем другим человеком. Так случилось и с Потаниным, который вернулся в Омск после нескольких лет службы в "казачьем захолустье". Впоследствии Потанин стал одним из идеологов сибирского областничества. За что преследовался самодержавной властью – был арестован, содержался в тюрьме и подвергался высылке.

Здесь уместно будет напомнить читателям, что областники создали теорию "особой сибирской нации", социальной однородности сибирского крестьянства, отсутствия классовой борьбы в сибирской деревне, ратовали за автономное устройство Сибири, а позднее начали требовать отделения Сибири от России и создания Сибирской республики "на манер Соединенных Штатов Америки".

В 1915 году Г. Н. Потанину (а ему было уже 80 лет, умер он в 1920 году) было присвоено звание почётного гражданина Омска. В настоящее время одна из улиц нашего города носит имя этого выдающегося учёного и путешественника. А на здании Историко-краеведческого музея установлена мемориальная доска в его честь.

Омское региональное отделение РГО готовится в сентябре широко отметить 170-летие со дня рождения Григория Потанина. Состоится научная конференция-семинар. А в областной библиотеке им. Пушкина откроется экспозиция выставки, посвященной жизни и творчеству замечательного учёного и исследователя Центральной Азии.

Валерий Куницын,
газета "Третья столица", № 14 (248), 4 августа 2005 года,

Путешественники и ученые

Омские географы продолжают традиции своих славных предшественников

Мир с каждым годом становится всё прагматичнее и прагматичнее, но романтики в нём не исчезают. Именно они являются ядром Русского географического общества (РГО). О деятельности этого объединения наш журналист беседует с заместителем председателя Омского отделения РГО, заслуженным экологом России Фёдором Новиковым.

– Фёдор Иванович, на последнем заседании вашей организации обсуждались проблемы в озеленении Омска. Не противоречит ли это принципам РГО, которое

исторически складывалось как организация путешественников? При чем же тут городские проблемы?

– Я в этом никакого противоречия не вижу. В сегодняшнее Русское географическое общество входит очень большое число учёных и просто людей неравнодушных к проблемам родного края. Они много делают для сохранения его природы, ландшафтной оригинальности.

Мы хотим сохранить наш город зелёным, где пока ещё на каждого жителя приходится по 15 квадратных метров насаждений. Мы не хотим, чтобы этих метров стало меньше. Поэтому так активно обсуждалось городское зелёное строительство. Вы же сами видели, профессионалы какого высокого ранга принимали участие в дискуссиях. Старейшие лесоводы области, кандидаты и доктора наук. Было заметно, что специалисты из городского отдела экологии услышали много нужного для себя, лучше рассмотрели людей, с которыми могут завязывать производственные отношения.

Представители власти должны знать, что людям небезразлична, например, судьба лесозащитной полосы по улице Энтузиастов, которая осталась без хозяина. И если положение не изменится, она обречена на исчезновение.

Люди уже не принимают в качестве оправдания довод, когда им говорят, что небрежное отношение к тому или иному уголку природы связано с отсутствием тех или иных законов федерального значения. Принимайте местные законодательные акты, торопите федеральных законодателей.

– Знаете, перекладывать ответственность на чиновников – это самое простое.

– Мы ответственность ни на кого не перекладываем, мы её просто делим. Скажем, появление несанкционированных свалок в черте города – это свидетельство общего низкого уровня ответственности горожан. Здесь, видимо, есть и наши недоработки, хотя члены РГО много делают в плане экологического воспитания. Может быть, мы не очень настойчиво предлагаем свою помощь в подготовке нормативных документов.

– Экологическая активность – дело нужное, кто спорит. Но ведь Русское географическое общество всегда ассоциировалось с романтикой путешествий, а не с диспутами в залах заседания.

– Романтики путешествий у нас и сегодня достаточно. Мы организуем внушительные экспедиции в различные районы области. Нами подробно исследовано одно из самых загадочных мест Сибири – озеро Данилово. Мы прошли по самому большому району области – Тарскому. Мы исследовали комплекс Крутинских озёр – своеобразных омских морей. Результаты каждой экспедиции оформляются в отчёты, которые открыты для всех. Кроме того, один экземпляр мы обязательно направляем руководителям того района, где работала наша экспедиция.

– А вообще, как давно существует Русское географическое общество и почему оно появилось?

– Если говорить о первопричинах возникновения РГО, если заглянуть в глубь веков, когда оно называлось ещё Императорским русским географическим обществом, то надо прямо сказать, что оно создавалось для разведывательных функций.

Западно-Сибирский отдел этого общества, созданный в июне 1877 года генерал-губернатором Казнаковым, сделал необычайно много для открытия миру азиатского континента: Китая, Монголии, Тибета. Омск служил отправной точкой для экспедиций, которые всегда вели офицеры русской армии. Пржевальский, Семенов-Тян-Шанский, Чокан Валиханов и так далее. Караван верблюдов, чтоб ехать, стадо овец, чтоб питаться в дороге, – и на год, на два, а то и больше уходили путешественники вглубь Азии. По возвращении экспедиции на столе императора появлялся отчёт о климатических условиях, местных обычаях, геологических и прочих богатствах того или иного края.

До 1917 года из Омска было отправлено 105 больших экспедиций. Архив хранения редких и исторически значимых экспонатов в нашем городе составлял около 11 тысяч единиц. Когда путешественники возвращались обратно, то они делились с городом своими научными трофеями.

Путешествия были длительными, неспешными. Отчёты путешественников – подробными и объёмистыми.

Путешественники не забывали упомянуть и о собственных приключениях. Издания от-

чётов читались не хуже нынешней фантастики. Поэтому едва труды Императорского географического общества выходили из печати – их тут же расхватывали.

– А как же "край родной, навек любимый"? Про него забывали?

– Не забывали. Члены Императорского географического общества активно участвовали в исследованиях Сибири. Во времена Казнакова весь научный потенциал подведомственной генерал-губернатору территории состоял из девяти членов РГО.

– А как на географическом обществе сказались политические пертурбации, которые захлестнули Россию в двадцатом веке?

– После победы революции генеральско-офицерская элита какое-то время пыталась проводить исследования в привычном стиле. Постепенно её оттеснили от географии, а значительную часть просто истребили. РГО некоторое время было лишено общественного статуса, превратившись в государственное географическое общество. В Омске вообще не было отделения. Появилось оно в 1947 году.

Всё равно наверстали. В рядах Омского отделения РГО состоял и Горшенин, прославленный почвовед. На основе его исследований поднималась целина. Правда, до начала пятидесятых его труды двадцать лет пылились на шкафу в кабинете. Никому не были нужны. Зато потом – государственные премии, награды. В РГО состоял и известный садовод Кизюрин, основавший сады в Сибири. Он, кстати, несколько лет руководил местным отделением РГО. Прославленный лесовод Грибанов, посадивший первую делянку хвойных деревьев в окрестностях Омска, которые дали начало Подгородскому лесхозу, тоже значится в списках Омского отделения РГО.

– Каким путем вы сами оказались в РГО?

– Родился я в дальнем районе Омской области – в Большеуковском. Так распорядилась судьба, что рос без родителей, меня воспитывали старшие брат и сестра. Они ко мне относились очень лояльно. Чем я и пользовался. В ущерб другим делам много читал, театров-то и музеев рядом не было. Естественно для мальчишки, что читал больше о путешественниках. После окончания школы поступил в Омский пединститут на естественно-географический факультет. Работая учителем, ходил в походы с ребятишками. В отпуск уезжал в горы. Одно время был даже инструктором. Так понемногу в моем багаже накопилось более ста совершенных мною путешествий. В Русском географическом обществе состою с 1964 года.

Сначала пришёл из корыстных побуждений. Здесь ежемесячно делают по несколько интересных докладов. Только слушай. Так и прикипел.

– Правда ли, что в эпоху перестройки омское отделение РГО было близко к исчезновению?

– Отмечались некоторые шатания. Время, как помните, было чрезвычайно нервное. Людей поставили на грань выживания. Тут не до спасения общественных организаций. Всё возвратилось на круги своя, в хорошем смысле этих слов, после того как в 1991 году председателем Омского отделения РГО стал известный сибирский геолог Виктор Степанович Баженов.

Сейчас в составе нашего общества 160 человек, треть из них имеют научные степени. Интеллектуальные силы собраны большие. И мы осознаем свои возможности. У нас налажены прочные связи с властными структурами, а также с подобными нам общественными организациями, скажем, с геологическим обществом. Такой пример: мы одни из первых проводили анализ необходимости создания плотины на Иртыше.

Виктор Гоношилов,
газета "Омская правда – Намедни", 12 июля 2006 года

Омское региональное отделение Русского географического общества: эволюции и революции

Старейшему научному сообществу омских географов в 2007 году исполняется 130 лет. История деятельности Омского регионального отделения Русского географического общества (ЗСОИРГО) укладывается в рамки с периода руководства Западной Сибирью Н. Г. Казнаковым до времени Правительства Омской области, которое возглавляет Л. К. Полежаев. Оба они члены РГО. Благодаря Отделению (Отделу) в Омске возникли историко-краеведческий музей, метеостанция, архив, библиотека, наука и совершены многие географические открытия. Сегодня его на страницах журнала представляют: Баженов В. С. – председатель ОРО РГО, к.г.-м.н; Новиков Ф. И.– заместитель председателя, профессор РАЕ, заслуженный эколог РФ; Вяткин И. А. – учёный секретарь, профессор РАЕ; Кассал Б.Ю.– член президиума, доцент, к. в. н.

Русское географическое общество (РГО) было учреждено по велению императора Николая I в Санкт-Петербурге 6 августа 1845 года. Западно-Сибирский отдел РГО (ЗСОИРГО, ООГРГО, ООГО СССР и ОРО РГО) возник 12.07/30.06.1877 г. по инициативе генерал-губернатора Западной Сибири Н. Г. Казнакова и был по счёту шестым в Российской Империи. В то время отдел выполнял заказ военно-гражданской власти, которой нужны были разведывательные сведения о природных условиях и населении степного края. Как отмечает И. А. Скалабан (1994), "...Инициатива... генерал-губернатора... являлась составной частью его программы экономического и культурного реформирования данного региона". Корни, истоки деятельности РГО уходят к его первым организаторам – К. М. Бэру, Ф. П. Литке, Ф. П. Врангелю и другим видным отечественным учёным. Их опыт лег в основу работы ЗСОИРГО. Наши современники – исследователи истории РГО (А. М. Мурзаев, С. Б. Лавров и др.) в книге "Русское географическое общество. 150 лет" приводят обширный список действительных членов общества, роль которых трудно переоценить в исследованиях Европейской России, Кавказа, Средней и Центральной Азии, Казахстана, Сибири, Дальнего Востока, Севера, Океании, Африки и Мирового океана. Среди руководителей РГО история зафиксировала Ф. П. Литке, П. П. Семенова-Тян-Шанского, Л. С. Берга, О. Ю. Шмидта, Н. И. Вавилова, С. В. Колесника, А. Ф. Трешникова. С Омским отделом РГО был тесно связан П. П. Семенов-Тян-Шанский, именно он сыграл определяющую роль в становлении отдела и мировоззрения его членов, таких как Ч. Ч. Валиханов, Г. Н. Потанин. Своё восхождение на олимп географического общества Л. С. Берг начал в Омском отделе (ЗСОИРГО). Географическое мировоззрение у омских географов формировалось под влиянием результатов экспедиций, проводимых по указанию Петра I. Мы гордимся путешествиями Ф. Ф. Беллинсгаузена и М. К. Лазарева к Антарктиде (1820–1821 гг.), А. Ф. Миддендорфа в Восточную Сибирь (1843–1844 гг.) и т. д.

На фоне общенациональных и государственных заслуг РГО довольно объёмно просматривается вклад Омского отдела: с ним связана деятельность ведущих отечественных географов. Их имена нашли своё место в трудах "Очерки пятидесятилетней деятельности Западно-Сибирского отдела Государственного Русского географического общества" (Омск, 1927): В. В. Докучаев, Д. А. Клеменц, В. А. Обручев, М. В. Певцов, Г. Н. Потанин, Н. М. Ядринцев печатали свои труды в изданиях ЗСОИРГО. Западно-Сибирский отдел имеет прямое отношение к экспедициям в центральную часть Западной Сибири под руководством Д. А. Клеменца (1888 г.), Л. С. Берга, П. Г. Игнатова и др. (1898 г.), по Киргизскому краю – Г. Н. Потанина (1913 г.), по Алтаю – Н. М. Ядринцева (1878, 1880 гг.), по Средней и Восточной Сибири – Д. А. Клеменца (1883, 1884, 1885, 1887 гг.), по Китаю – М. В. Певцова (1878 г.). Большое внимание в своей деятельности члены отдела уделяли детальному изучению природы территории обширного края, её пригодности для развития сельского, лесного хозяйства. Только за первые 50 лет работы Омский отдел организовал

102 экспедиции. И. Ф. Бобков участвовал в экспедиции, которая прошла на пароходе "Ура" по Иртышу через озеро Зайсан до Черного Иртыша. М. В. Певцов совершил экспедицию в Монголию, Н. М. Ядринцев – на юг Томской области, Н. К. Хондажевский – в Сургут, Н. Н. Болкашин – в Обскую губу. В своём докладе к 100-летию отдела профессор Д. Н. Фиалков (1977) сообщил, что к 1977 году отделом было проведено 250 экспедиций, на сегодня эта цифра перешагнула 300-й рубеж. На собраниях отдела заслушивались доклады, в которых рассматривались вопросы дальнейшего развития Сибири, положения местного населения. Коллекция экспонатов минералов и горных пород, животного и растительного мира, этнографии, археологии и истории, собранных географами, стали базой для создания Омского краеведческого музея в 1878 году, который был в составе отдела до 1921 года. При отделе создавалась библиотека, фонды которой пополнялись поступлениями со всех концов России и из зарубежных стран. Связь поддерживалась более чем с 530 адресатами из 85 городов России и 18 странами Европы, Азии, Африки, Северной и Южной Америки (Скалабан, 1994). В 1968 году библиотека насчитывала 70 тысяч томов (Лаптев, 1969). При отделе с 1885 года в течение 30 лет действовала метеостанция.

Трудные годы отдел пережил в период гражданской войны в России. И только благодаря авторитету известного географа Г. Н. Потанина удалось сохранить коллекцию музея, архив и библиотеку ЗСОИРГО. После гражданской войны РГО обсуждает проекты строительства Мурманска и Полярной Северной железной дороги, оказывает правительству огромную помощь в разработке пятилетних планов, освоении Крайнего Севера.

В годы Великой Отечественной войны, блокады Ленинграда, помогает фронту картами и географической информацией. РГО в послевоенные годы направляет усилия географов на изучение природных ресурсов и производительных сил страны, особенно Сибири и Дальнего Востока, охрану природы, на издание географической литературы, на развитие географического образования. Действительные члены ООГРГО в этот период активно занимаются изучением территории Прииртышья. Особенно уделяют внимание исследованию почв, развитию садоводства, метеорологии, краеведению и т. д. С 1931 по 1947 год деятельность носила спорадический характер, причинами чего были массовые репрессии в СССР, жертвами которых стали многие омские географы и краеведы. После встречи омских делегатов в 1947 году на втором Всесоюзном географическом съезде с президентом РГО Л. С. Бергом Омский отдел продолжил свою деятельность. Особая роль в возобновлении его работы принадлежит учёному-краеведу А. Ф. Палашенкову.

С 1960 года председателем ООГРГО избирается д. г. н. профессор Д. Н. Фиалков. Благодаря его организаторскому таланту ООГРГО пережил своеобразный географический "ренессанс". Он активно принял эстафету от географов 1940–1950-х годов П. Л. Драверта, К. П. Горшенина, А. Д. Кизюрина. Вместе с Д. Н. Фиалковым на географическую орбиту отдела вышли крупные омские учёные В. В. Берников, В. С. Мезенцев, М. С. Рабинович, М. М. Садырин, Д. Н. Тарасевич. Особенно активное участие в жизни отдела принимали А. Д. Колесников, Н. Ф. Николенко, Н. А. Плотников, краеведы А. Ф. Палашенков, С. Р. Лаптев, учёные кафедр педагогического, сельскохозяйственного, медицинского и других институтов Омска. Во второй половине XX века омские географы посвящают свои исследования вопросам водоснабжения и мелиорации, использования артезианских вод, гидрологии и климатологии. Особое внимание уделяется изучению экологических проблем региона. Именно на это время приходится эпопея идеи строительства ГЭС на Нижней Оби, который не был реализован благодаря активному протесту географов, в том числе омских. Члены отдела успешно работают в направлении охраны природы, создания системы рационального природопользования и природообустройства. Получают развитие медицинская и историческая география, топонимика и мониторинг окружающей среды. Организуются экспедиции по Алтаю, Киргизии, Казахстану, по Омскому Прииртышью. Возрождается издательская деятельность. Отдел проводит ряд крупных региональных и областных научно-практических конференций. Участие омских географов в симпозиумах самого высокого ранга становится естественной частью деятельности отдела. Жизнеспособность и активность

отдела сохранилась благодаря энергии Д. Н. Фиалкова, В. С. Мезенцева, А. Д. Колесникова, В. И. Смирновой, М. Е. Бударина, Г. И. Гензе, П. Т. Сигутова, Г. И. Зайкова, Н. С. Фальковича и многих других его членов. Особенно активно отдел занимался издательской деятельностью. К 1967 году было выпущено 120 томов "трудов", "записок", "известий", которые останутся бесценными источниками информации, созданной трудами учёных в XIX–XX веках по самому широкому кругу вопросов географии Омской области, всей Сибири и других регионов.

С 1995 года деятельность Омского отдела заметно отличается от предыдущей наращиванием активности при сохранении традиций, заложенных в XIX и начале XX веков и развитых в 1960–1990-е годы. Регулярно проводятся заседания и собрания, конференции, экспедиции, осуществляется пропаганда географических знаний. Отдел активно участвует в разработке схемы развития и размещения производительных сил Омской области, генеральной схемы восстановления продуктивности поймы р. Иртыша, концепции использования местных органо-минеральных и рудных ресурсов. В полной мере востребованы труды съездов РГО географической общественностью области.

Об общем уровне состояния и деятельности Омской организации свидетельствуют итоги проведения научно-практических конференций по проблемам географии и природопользования региона, награждение членов РГО, благополучное финансовое состояние организации, возвращение в собственность отделения здания ЗСОИРГО по ул. Музейная, 3-А, перерегистрация организации, организация экспедиций и эффективное решение текущих дел. В центре внимания руководства постоянно остаётся решение проблем роста численности отделения. К началу XXI века ОРО РГО насчитывало более 160 действительных членов, в том числе представителей из районов Омской области и г. Ишима Тюменской области. Омское региональное отделение и в XXI веке остаётся главным координатором на территории области в сфере географических исследований и в смежных с географией наук. Сферой научных интересов членов отделения являются: проблемы развития АПК Омской области на основе рационального природопользования; лечебные грязи Омской области; природно-очаговые инфекции Омской области и Сибири; донные отложения р. Иртыша, их влияние на здоровье человека; палеогеографические аспекты древней истории Западной Сибири; перспективы экономического развития Севера Омской области; концепция проекта Закона Омской области "Об охране водных объектов Омской области"; история концентрационного лагеря НКВД "Кулай" и установление на его месте памятного знака жертвам репрессий XX века и др.

Традиционными стали научно-практические конференции межрегионального уровня "Геоэкономика, геоэкология и геополитика", "Природа и природопользование на рубеже XXI века", "Природа, природопользование и природообустройство Омского Прииртышья", проводимые по итогам исследований и внедрения управленческих решений в Западной Сибири, что положительно влияет на развитие региональной географии, смежных наук и увеличение числа членов отделения. Как правило, все материалы конференций публикуются, решения и резолюции предоставляются всем государственным, муниципальным органам и образовательным учреждениям. Заметную роль в формировании общественного мнения по важнейшим природоохранным и экологическим проблемам играют общественные слушания, проводимые по инициативе отделения ежегодно уже в течение ряда лет в Дни защиты от экологической опасности; решения слушаний активизируют деятельность государственных структур. В районах созданы и создаются оргкомитеты по организации экологического движения на местах, для чего разработано положение об экспедиции и методические рекомендации по изучению силами общественных водных объектов. Только в начале XXI века было издано научных трудов общим объёмом более 1000 страниц, силами более 100 учёных и специалистов в области природоведения, недропользования и охраны окружающей среды опубликован монографический коллективный труд "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья", посвященный 125-летию ОРО РГО, издан учебник "География Омской области", книги "Занимательная география Омской области", Атлас Омской области и Атлас для начальных классов, карты "Полезные ископаемые Омс-

кой области", сделано большое количество публикаций в средствах массовой информации. Показателем активности отделения является и то, что в нём результативно действует более 20 комиссий, возглавляемых докторами и кандидатами наук, по направлениям: физическая география и охрана природы (А. А. Кожухарь, О. В. Мезенцева), экономическая география (А. Г. Зинченко), медицинская география (Д. Н. Тарасевич), международные и межрегиональные связи (А. А. Соловьев), экология почв (Я. Р. Рейнгард), фенология (В. Е. Шрам), археология (В. И. Матющенко), историческая география (А. Д. Колесников), географическое краеведение (Л. В. Азарова, С. Д. Авербух), ландшафтная география (Н. И. Жмакин, П. В. Большаник), рекреационная география и туризм (Н. С. Фалькович), зоология (Б. Ю. Кассал), ботаника (И. В. Бекешева), юные друзья РГО (Ю. А. Ермолаев), школьная география (Г. И. Саренко), эпидемиология (В. К. Ястребов), интернет-связь (В. В. Туманцев), экономика природопользования (В. В. Шепелев), этнография (Н. А. Томилов), видеостудия отделения (И. А. Вяткин, А. В. Гнеушев). Сохраняются традиции отделения и путем организации путешествий и экспедиций. В последние годы экспедиции проведены в Монголии по пути Г. Н. Потанина и М. В. Певцова (1996), в Среднюю Азию по пути Н. М. Пржевальского (1997), на Алтай – повторение маршрута экспедиции известного сибирского (омского) ботаника Н. А. Плотникова. Многочисленные путешествия организуются членами РГО со школьниками: по Омской области с целью изучения природы края; по Северному Казахстану, Уралу, Тянь-Шаню, Алтаю, Прибайкалью, Хакасии и другим районам России и стран СНГ с целью комплексного знакомства с районами путешествий, оздоровления детей, сбора коллекции природных материалов. Было совершено 2 экспедиции по увековечиванию памяти репрессированных крестьян Омской области, сосланных на поселение "за болота" в Томскую область, где установлены памятные знаки на местах 7 поселений (около 20 тысяч сосланных в 1931–1932 годах крестьян). Состоялось 6 геоэкологических экспедиций (2001–2006 годы) по комплексному изучению природы Омской области и ООПТ (Русаков В. Н., Вяткин И. А., Новиков Ф. И. и др.). Для учителей географии и школьников ежегодно читаются лекции, проводятся круглые столы, семинары, практические занятия, организуется работа секций по географии, геологии, краеведению, этнографии и археологии в научном обществе учащихся "Поиск", проводятся олимпиады по географии.

Всё это стало возможным благодаря современному активу Отделения: Баженову В. С., Новикову Ф. И., Вяткину И. А., Русакову В. Н., Авербух С. Д., Колесникову А. Д., Файкову А. А., Фальковичу Н. С., Ермолаеву Ю. А., Рейнгарду Я. Р., Азаровой Л. В., Соловьеву А. А. и др. Отделение ощущает поддержку Л. К. Полежаева, А. М. Луппова, С. А. Воробчукова, А. А. Ценева, которые являются активными членами РГО.

Таким образом, Омское региональное отделение РГО (ЗСОИРГО, ООРГО СССР, ООГО СССР, ОРО РГО) сохранилось и действует, развивая традиции, накопленные за весь период существования. Оно востребовано, обладает активной позицией, выступает выразителем идей и задач РГО, постоянно руководствуется решениями съездов РГО. Первоочередными задачами ОРО РГО являются: развитие и укрепление материальной и финансовой базы; участие в мероприятиях, проводимых центральной организацией РГО; организация совместных проектов с отделениями Сибирского округа и ГО стран СНГ; участие в конкретных направлениях отечественной и региональной географии (создание фундаментальных географических атласов, разработка региональных учебных пособий и программ по географии, природоведению, ведение факультативов и кружков по изучению родного края, подготовка и проведение экспедиций); проведение региональных и межрегиональных научно-практических конференций; исследование региональных проблем депопуляции и эмиграции населения; издание "Известий ОРО РГО"; содействие социально-экономическому развитию Омского региона и Сибири, совершенствование общественных форм научно-исследовательской работы в области географических знаний.

Новиков Ф. И., Вяткин И. А., Кассал Б. Ю., Баженов В. С.,
журнал "Омская индустрия", ноябрь 2006 год

Быть ли "Прииртышскому увалу"?

Многие жители Омской области считают, что наша сибирская природа бедна и малоинтересна, и отправляются за яркими впечатлениями в далёкие страны. А между тем мы живем на территории уникального природного комплекса, который, возможно, в ближайшем будущем обретет статус национального природного парка под названием "Прииртышский увал". Об этом нам рассказал заместитель председателя Омского регионального отделения Русского географического общества заслуженный эколог РФ, профессор РАЕ ***Фёдор Иванович Новиков.***

– Фёдор Иванович, как возникла идея создания "Прииртышского увала"?

– Это произошло в процессе работы над книгой "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииты-шья". Помимо массы другой полезной информации, издание содержит сведения о 129 особо охраняемых природных территориях Омской области. Это может быть либо гидрологический объект (отрезок реки), либо геологический (обнаженные слои отложений), либо лесной массив с редкими растениями и животными. В свою очередь, особо охраняемые территории делятся на две категории: заповедники – объекты, где запрещено любое вмешательство в природу, и национальные парки – объекты, где, кроме заповедной части, имеются места для проведения экскурсий, отдыха туристов, научных исследований. Национальные парки бывают природными и комплексными. Комплексным парк называется в случае, если есть исторические или культурные памятники.

– А как можно охарактеризовать парк, создание которого планируется в нашей области?

– Это будет государственный национальный природно-исторический парк. Дело в том, что в настоящий момент особо охраняемые территории нашей области находятся в плачевном состоянии. Раньше ими занималось Общество охраны природы, затем они перешли в ведение Госкомэкологии, теперь все полномочия переданы Департаменту природных ресурсов и окружающей среды при Министерстве промышленной политики. К сожалению, момент перехода полномочий от Госкомэкологии к Департаменту природных ресурсов затянулся, и многие объекты оказались бесхозными. Кроме того, 60 объектов находятся на федеральных землях и в соответствии с новым законодательством с них был снят статус особо охраняемых территорий.

В настоящий момент у большинства таких объектов нет ни паспортов, ни карт, а то, что сохранилось, уже не отвечает требованиям нового законодательства. Потому назрела необходимость ревизии, в результате которой статус особо охраняемых территорий должен быть либо подтвержден, либо снят. Этим вот уже второй год занимается специальная группа из числа учёных – членов Омского регионального отделения Русского географического общества, обследующая эти объекты.

Сейчас проведена ревизия 23 территорий, и её результаты неутешительны. В одних местах выгорели леса, другие стали объектом паломничества туристов. Так, на берегу озера Ленево мы насчитали 1500 автомобилей, стоящих по берегам озера прямо в бору! При таком варварском отношении через 5–10 лет лес вокруг водоёма вообще исчезнет, а это неизбежно приведёт к тому, что озёра потеряют свою уникальную чистоту. Всё это и убедило нас в необходимости отделить единой границей все охраняемые территории вдоль Иртыша и начать работы по созданию природно-исторического парка.

– Почему было выбрано именно такое название?

– Как известно, правый берег Иртыша очень крутой и, между прочим, становится всё выше – в среднем он поднимается на 1 мм в год. Эта приподнятая часть, которая тянется от южной границы Омской области до реки Тары, и именуется Прииртышским увалом. Мы остановились на этом названии, потому что у такого объекта, как природный национальный парк, должно быть географически точное и в тоже время звучное имя.

Находящийся в Омской области природный комплекс действительно не имеет аналогов. Уникальны геологические обнажения на берегах, содержащие остатки древних растений и животных. Берега разбиты на отдельные блоки – глубокие овраги и балки. В оврагах процесс разрушения ещё продолжается, балки же представляют собой зарастающие овраги. Они настолько глубоки, что человеку очень трудно туда попасть. Зато эти места облюбовало множество животных и растений. Природа как бы защищается от людей крутыми берегами, создавая идеальные условия для флоры и фауны.

– В какой стадии находится работа по созданию парка?

– В конце сентября состоялось заседание президиума ОРО РГО, на котором 24 специалиста из разных областей высказали своё мнение о целесообразности создания парка.

Прежде всего была рассмотрена правовая часть вопроса. Далее было решено, что появление подобного объекта способствует просвещению населения, так как парк планируется открыть для посещений и проводить там экскурсии.

Результатами своих исследований поделились зоологи и биологи. Они считают, что находящаяся на территории "Прииртышского увала" южная подтайга, включающая и лесные массивы, и луга, и болота, и озёра, уже сама по себе уникальна. Неудивительно, что здесь обитают не только все виды животных, которые есть в Омской области, но и многие животные и растения, занесенные в Красную книгу.

По мнению почвоведов, уникальны почвы "Прииртышского увала". Почвоведов поддержали археологи, заявившие, что на этой территории находится более тысячи археологических объектов – курганов и могильников, а также найдены следы ранее не известных цивилизаций. К примеру, знаменитый Пуп Земли, к которому совершают паломничество не только россияне, но и иностранцы, тоже находится здесь.

Таким образом, все наши специалисты единодушно высказались за создание "Прииртышского увала".

Сейчас мы готовим краткую записку в адрес Л. К. Полежаева и ряда министерств. Надеемся найти поддержку у губернатора, ведь он окончил гидрофак аграрного университета и хорошо разбирается в подобных вещах. Кроме того, прекрасно понимает, что создание природно-исторического парка чрезвычайно выгодно для области. Если вопрос решится положительно, региональное правительство обратится к правительству России, которое и примет окончательное решение.

– Какие именно выгоды получит Омская область?

– Во-первых, объект будет финансироваться из федерального бюджета, а значит, у нас появятся деньги на развитие инфраструктуры, ремонт и строительство дорог, научные исследования, организацию экскурсий и т. д.

Во-вторых, парк нужно будет обслуживать, следовательно, возникнет необходимость в создании новых рабочих мест. А как известно, на селе проблема безработицы стоит особенно остро.

В-третьих, это будет выгодно и нашим фермерам: у них появятся новые источники для сбыта продукции.

Уверен, что парк привлечет как российских, так и зарубежных туристов, для которых Сибирь по-прежнему остаётся малоизвестным экзотическим местом.

Одним словом, есть все основания полагать, что "Прииртышский увал" не только может стать самоокупаемым, но и приносить немалую прибыль.

Ирина Веселова,

"Настоящий фермер", № 20 (32) 10 октября 2007 года

Отважные открыватели земель родом из Омска

Именно отсюда шло освоение и изучение Сибири, Центральной Азии. Свой бесценный вклад в становление географии России внесло не одно поколение членов Омского регионального отделения Русского географического общества, которому исполняется 130 лет. 29 июня в актовом зале Кадетского корпуса состоялась научно-практическая конференция, посвященная знаменательному событию.

Наш корреспондент встретился с заместителем председателя Омского регионального отделения Русского географического общества, заслуженным экологом РФ, профессором РАЕ Фёдором Новиковым и взял интервью.

– Фёдор Иванович, вот какую довольно нелестную характеристику Омску 60–80-х годов XIX века, городу служащих и отставных чиновников, даёт журнал "Сибирские вопросы": "Омск был мертвым городом. Полковой бал, пунш и фейерверк у коменданта – радость, дальше которых не шла сонная мысль обывателя..." Но ведь был и другой Омск, ставший отправным пунктом ряда замечательных научных экспедиций, давший выдающихся исследователей Сибири, Центральной Азии, отважных открывателей земель. Из Омска шло освоение и изучение обширного Заилийского края, Алтая, Внутренней Азии. Не так ли?

– Нынешняя конференция, посвященная юбилею, и это очень символично, проходила в Кадетском корпусе. Именно здесь в 1877 году по инициативе одного из образованнейших людей России того времени, генерал-губернатора Западной Сибири Николая Геннадьевича Казнакова было сформировано ядро будущего Западно-Сибирского Императорского русского географического общества (так оно тогда называлось), одного из передовых форпостов географической науки России. Это стало большим событием культурной жизни Омска. В том же году Общество создало краеведческую библиотеку, Западно-Сибирский краеведческий музей, имевший геолого-минералогический, ботанический, зоологический, археологический, этнографический отделы, несколько позднее (1835 г.) была оборудована метеорологическая станция. В 1879 году вышел первый том записок Географического общества. В музее начали устраивать публичные собрания с научными докладами, организовывали популярные лекции и беседы, выставки. Они привлекали много народу. Вокруг отдела объединялась передовая интеллигенция города, "все мыслящие силы Омска", как говорили в то время.

С первых лет своего существования Отдел широко развернул исследовательскую работу, организовал ряд крупных научных экспедиций на Алтай, в Минусинский край, в малодоступное Васюганье, на Обской Север, в Монголию, Северный Китай. Почти все экспедиции дали прекрасные результаты. Недаром первое десятилетие Западно-Сибирского отдела Географического общества именуется "периодом экспедиций". А вообще только за первые 50 лет деятельности отдела было организовано 102 экспедиции. Одна из них на пароходе прошла вверх по Иртышу через озеро Зайсан до Черного Иртыша. Под руководством М. Певцова была совершена экспедиция в Монголию, во главе с Н. Ядринцевым – на юг Томской области, в Сургут – под руководством Н. Хондажевского, в Обскую губу – под руководством Н. Балкашина.

В ходе экспедиций члены отдела детально изучали природу края, её пригодность для горнорудного дела, сельского и лесного хозяйства. Собранный в полевых условиях и обработанный материал превращался в коллекции минералов, экспонаты животного и растительного мира, коллекции этнографических и археологических материалов. В 1878 году при отделе был открыт музей природы, которому на будущий год исполнится 130 лет. В настоящее время он имеет статус Омского государственного историко-краеведческого музея, одного из самых крупных за Уралом. В его современных фондах сосредоточено 180 тысяч единиц хранения и 20 тысяч томов литературы.

– Экскурс в историю мы совершили, а чем сегодня живут те, кто возделывает географическую ниву в Сибири?

– Современный этап Омского регионального отделения Русского географического общества начинается с начала 90-х годов прошлого века, когда главой организации избирается кандидат геолого-минералогических наук Виктор Степанович Баженов. Казалось бы, сложные социально-экономические условия в стране должны были снизить активность членов общества. Напротив, наращивается объём работ, растёт численный состав организации, расширяются связи и влияние. Отделение участвует в разработке схемы развития и размещения производительных сил Омской области, генеральной схемы восстановления продуктивности поймы Иртыша, концепции использования местных органо-минеральных и рудных ресурсов территории, предложений по развитию производительных сил севера Омской области.

– Какие наиболее значительные экспедиции для успешного развития региона были проведены за последние пять лет?

– Члены отделения провели экологические экспедиции по изучению состояния прибрежных полос и водоохранных зон, экологического состояния водных ресурсов Иртыша, по оценке экологического состояния озера Данилово и малых рек Муромцевского района, по комплексному геоэкологическому обследованию Больших Крутинских озёр Ик, Салтаим, Тенис и изучению проблемы рыборазведения. А также по комплексному изучению природных объектов Тарского района, по изучению особо охраняемых природных территорий Горьковского, Нижнеомского и Муромцевского районов.

– А как относятся учёные и специалисты Географического общества к проблеме обмеления Иртыша и строительству на реке гидроузла?

– Мы приняли непосредственное участие в обсуждении идеи о целесообразности создания гидроузла на реке Иртыше, который позволит гарантированно обеспечивать водой жителей Омска и области, промышленность, сельское хозяйство, улучшать судоходство. На научно-практической конференции и за "круглым столом", посвященным этой проблеме, географами было поддержано решение Правительства Омской области и его председателя Л. К. Полежаева о создании гидроузла. Вместе с тем учёные прогнозировали возможные последствия, которые необходимо предусмотреть при проектировании гидроузла, чтобы их минимизировать.

– Фёдор Иванович, недавно вторым изданием вышла в свет прекрасно изданная книга по краеведению "Земля, на которой мы живем". Признаюсь, она стала для меня настольной...

– Надо отдать должное, особенно удачно закончился проект по созданию монументального труда под названием "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья". Благодаря поддержке правительства Омской области и творчеству авторского коллектива под руководством В. Н. Русакова вышла в свет книга, признанная центральным Советом РГО в 2003 году лучшим географическим произведением о регионе России. Такой успех стал возможен благодаря традициям, сложившимся в отделении, и высокому научному потенциалу его членов. Самое активное участие приняли члены Географического общества и в создании "Красной книги Омской области" под руководством профессоров Г. Н. Сидорова и В. Н. Русакова.

– Спасибо за беседу. И примите самые искренние и сердечные поздравления с юбилеем Омского регионального отделения Русского географического общества. Творческих успехов вам и вашим коллегам в развитии географии и смежных с нею наук, новых достижений на ниве возделывания географии России.

Беседу вёл ***Иван Алентьев,***

"Третья столица", № 41 (373), 5 июля 2007 года

О проекте создания национального парка "Прииртышский увал"

Ежегодно с 2001 года Филиалом по Омской области ФГУ "ТФИ по СибФО" в содружестве с Омскими региональными отделениями РГО и РосГео проводятся научные геоэкологические экспедиции. Они посвящались геоэкологическим проблемам территории Омской области: р. Иртыш, Больших Крутинских озёр, озёр и малых рек Муромцевского района, в ходе них изучались природные комплексы Тарского, Горьковского, Нижнеомского, Седельниковского, Омского, Черлакского и других районов Прииртышья. Результаты экспедиций показали, что природное равновесие наблюдается там, где отсутствует деятельность человека, а восстанавливается природа в тех местах, где он оставил её в покое.

Выяснилось, что особенно неуютно чувствуют себя у нас в Прииртышье особо охраняемые природные территории (ООПТ). Следует напомнить что, согласно определению Международного союза охраны природы, ООПТ – "участок суши и/или моря, специально предназначенный для сохранения и поддержания биологического разнообразия, а также природных объектов и связанных с ними культурных ресурсов, характеризующихся законодательным и административным режимом управления".

В России 12 % территории имеют статус ООПТ различного уровня. Хотя в последние 5 лет заповедному делу со стороны МПР России уделяется больше внимания (101 заповедник, 36 национальных парков федерального уровня). Тем не менее, как утверждают многие специалисты в этой сфере, "заповедное дело никогда не было в числе государственных приоритетов". Мизерное содержание ООПТ в России стало притчей во языцех. И это в стране, где бюджет формируется в своей основе за счёт средств, поступающих от добычи и реализации природных ресурсов! В то же время учёные констатируют широкомасштабный "экологический терроризм...", т. е. часто непродуманное наступление на хрупкие природные системы, рост загрязнения селитебных территорий и т. д.

Надо отметить, что с созданием Департамента природных ресурсов в Министерстве промышленной политики, транспорта и связи внимание к омским ООПТ постепенно нарастает. Естественно, и омские природоведы также в стороне не остаются. Совершенно не случайно Филиал по Омской области ФГУ "ТФИ по Сибирскому федеральному округу", ОмГАУ, ОмГПУ совместно с омскими географами два года по поручению Правительства Омской области занимаются ревизией ООПТ регионального значения.

В книге "Земля, на которой мы живем..." отмечено, что по состоянию на 1999 год в нашей области насчитывалось 129 ООПТ всех уровней. В ходе ревизионных работ выяснилось, что действовавшее до 2004 года Главное управление природных ресурсов по Омской области и "управлявшее" ООПТ, ничего из документов по ООПТ не передало вновь созданному Департаменту. Учёным и специалистам пришлось буквально по крупицам собирать сведения по объектам. Выяснилось, что согласно Указу Губернатора Омской области № 44 от 10.04.2006 г. 60 ООПТ, находившихся на землях гослесфонда на территории области, росчерком пера были лишены своего статуса охраняемых территорий регионального значения. Хотя, по логике, их надо было передать соответствующим федеральным службам.

Но уже в 2007 году ситуация изменилась, и теперь управление лесным фондом в соответствии с ныне действующим законодательством передано субъекту РФ. А вышеупомянутых шестидесяти ООПТ в нём уже нет. Таким образом, из-за юридических казусов прекрасные уголки прииртышской природы, как эталонные, так и уникальные, потеряли природоохранный статус!

В соответствии с планом ревизионных работ в 2006–2007 годах нами обследовано 23 ООПТ в 9 районах области. По предварительным оценкам 22 из них соответствуют статусу ООПТ. Только три (!!!) особо охраняемые территории имеют штат сотрудников, и там, несмотря на огромные материально-техничес-

кие и организационные трудности, виден положительный результат.

Эта ситуация идет в разрез с обязательствами Российской Федерации перед международным сообществом по расширению системы ООПТ на базе принципов устойчивого развития, изложенных в документах всемирных конференций в Рио-де-Жанейро (1992 г.) и Иоханнесбурге (2002 г.), Конституции РФ (ст. 42), Экологической доктрине РФ и ряде других национальных документах.

Летом 2007 года экспедиционным отрядом обследованы 18 ООПТ (Муромцевский, Нижнеомский, Седельниковский, Азовский, Черлакский, Русско-Полянский районы), включенные в ревизионный список. Выяснилось, что на охраняемых территориях в Муромцевском районе выжжены уникальные леса (урочище Черталы). Почти полностью деградировал под воздействием туристов травянистый покров соснового бора оз. Ленево (есть реальная угроза исчезновения бора). Летом здесь ежедневно находятся до 1200 и более автомашин, вырублены массивы леса в охраняемой зоне Окунёво. Огромный неуправляемый поток путешественников, в том числе и иностранных, направляется к озёрам Муромцевского района, создавая реальную угрозу сверхнормативной нагрузкой и отходами своей деятельности. Можно констатировать явно недостаточную управляемость процессом использования ООПТ в Муромцевском районе.

По итогам экспедиции в администрации МО "Муромцевский район" (и. о. главы администрации Зенг А. А.) 23 августа 2007 года состоялось совещание руководства и участников экспедиции, представителей администрации и природоохранных служб района, которое рекомендовало обратиться в Правительство Омской области с предложением рассмотреть вопрос о создании федерального национального парка "Прииртышский увал" на территории Муромцевского и других районов Омской области.

Территория правого берега р. Иртыша, представленная неповторимым Прииртышским увалом, который протянулся через степную, лесостепную и подтаежную зоны от южной границы Омской области до р. Тары. Он характерен выразительными формами рельефа (овраги, балки, обнажения на высоких, до 50 м ярах). Увал подвержен современным эрозионно-тектоническим процессам. Ряд геологических обнажений являются стратотипами, характерными только для Западной Сибири. В лесостепной части в многочисленных логах – естественных резерватах многих видов флоры и фауны – сосредоточено подавляющее большинство краснокнижного биоразнообразия Омской области.

Кроме того, на правобережье в пределах Прииртышского увала сохранились небольшие участки реликтовых настоящих чернозёмов. В южной подтайге (Муромцевский район) имеется широкое видовое разнообразие животного и растительного мира, характерное для средней и южной части Западной Сибири, практически все краснокнижные виды Омской области, часть из которых занесены в Красную книгу России и даже международную Красную книгу!

Не менее ценными для охраны являются гидрологические объекты, такие, как лесные озёра Ленево, Шайтан, Щучье, Изюк, Кунлук (возможно, являющееся древней предустьевой частью долины р. Тара), малые реки Тара, Уй и их притоки.

В настоящее время самыми популярными в туристско-рекреационном отношении являются озёра и окрестности д. Окунёво Муромцевского района (религиозный туризм и паломничество). К особо ценным объектам относятся приречные боровые сосновые леса, характерные только для Муромцевского района.

Уникальными являются на Прииртышском увале археологические памятники, которых насчитывается более 800, требующие охраны и изучения. По увалу в XVIII веке проходила Иртышская укрепленная линия и Московско-Сибирский тракт, их следы сохранились по сей день. Часть интересных объектов природы, истории и археологии, расположенные на левобережной пойме Иртыша в Большереченском районе (урочище Батаково, пойменные озёра и ленточные боры на останцах надпойменных террас), могут быть также включены в территорию национального парка.

Не менее интересна и этнографическая составляющая территории предполагаемого парка. Здесь проживают представители десятков национальностей. Их культура, быт, традиционные обряды и кухня могут быть использованы для экскурсионно-познавательных и рекреационных целей.

Считаем, что все компоненты природно-исторического комплекса, расположенного на Прииртышском увале и тяготеющих к нему охраняемых территориях (около 40 ООПТ), историко-археологические памятники (около 800), наличие многих этнографических объектов позволяют начать работу по созданию настоящего природно-исторического парка федерального значения. К тому же, заповедников и национальных парков федерального значения в подтаежной и лесостепной зоне Западной Сибири нет. Здесь важна инициатива нашего региона.

Ф. И. Новиков, И. А. Вяткин, И. Н. Мухачева, *2008 год*

Геоэкологическая экспедиция

Омское региональное отделение Русского географического общества совместно с Филиалом по Омской области ФГУ "Территориальный фонд информации по природным ресурсам и охране окружающей среды МПР России по Сибирскому федеральному округу", при поддержке Министерства промышленной политики, транспорта и связи Омской области проводят традиционную геоэкологическую экспедицию по территории Большереченского района с 10 по 24 июля 2008 года. В её составе члены РГО, учёные (геологи, зоологи, ботаники, гидрологи, почвоведы, экологи), студенты ОмГПУ, ОмГАУ, Омского и Томского университетов.

В программе: мониторинг краснокнижных объектов живой природы, обследование природно-исторического парка "Батаково" на соответствие статусу особо охраняемой территории, изучение экологического состояния малых рек и озёр, выявление природных объектов для создания новых ООПТ местного и регионального значения. Как и в предыдущие годы (Муромцевский, Крутинский, Тарский, Горьковский районы), участники экспедиции встретятся с местными экологами-общественниками, школьниками, специалистами в области охраны окружающей среды. Учёные посетят местный краеведческий музей, изучат его экспозиции, особенно по разделу "Природа", помогут в определении коллекций животных и растений, палеонтологических находок.

Участники экспедиции будут готовы выполнить просьбы администрации по сложным экологическим проблемам района.

Новиков Ф. И.,
заслуженный эколог РФ, руководитель экспедиции, 2008 год

"Чистая вода Прииртышья"

Под таким названием в 2000 году был дан старт общественной экологической экспедиции, цель которой – привлечение населения к участию в работе по изучению, использованию, охране и восстановлению водных объектов, расположенных на территории Омской области.

Инициаторами экспедиции стали ФГУ "Омский территориальный фонд геологической информации", Омское региональное отделение Русского географического общества. Руководство экспедицией осуществлял оргкомитет, который возглавил заместитель председателя Комитета природных ресурсов по Омской области (ныне заместитель руководителя Нижне-Обского БВУ, начальник отдела водных ресурсов по Омской области) С. В. Полев. К работе в оргкомитете привлечены специалисты ФГУ "ОТФГИ", КПР по Омской области, учёные аграрного, педагогического университетов, Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности, работники учреждений дополнительного образования, члены ОРО РГО.

В течение восьми лет участники экспедиции (общественные объединения, отряды, группы, отдельные граждане) работали по реализации следующих задач:

– организация экологических объединений на изучение водных объектов;

– привлечение населения области к выполнению практических работ по охране и восстановлению водных объектов;

– выявление случаев нарушения водного законодательства России и Омской области и их устранение;

– экологическое воспитание населения Омской области;

– пропаганда экологических знаний.

Наиболее значимые действия экологического движения "Чистая вода Прииртышья" уже доведены до сведения участников международной конференции "Реки Сибири" в 2004 году. Первая экспедиция по изучению экологического состояния водоохранных зон и прибрежных полос р. Иртыша состоялась в 2001 году. Итоги были достаточно результативны. О выявленных нарушениях сообщалось на совещаниях при администрациях муниципальных районов. Принятые решения фиксировались в протоколах. По результатам видеосъёмок создан видеофильм "Боль и надежда седого Иртыша". Итоги экспедиции и фильм были представлены во все природоохранные органы области (федеральные и региональные) и администрации районов, которые расположены на Иртыше.

Летом 2002 года специальная группа из числа сотрудников ФГУ "ОТФГИ", членов РГО, представителя геологического контроля и журналиста совершила рейд по проверке выполнения решений и замечаний. Следует отметить, что большая часть выявленных нарушений устранена.

Обобщенные материалы по итогам экспедиций были использованы на Водном форуме Омск – Ханты-Мансийск, на конференциях, правительственных слушаниях, градостроительном совете Омской области, посвящённых созданию гидроузла на р. Иртыше.

Не менее эффективными оказались последующие геоэкологические экспедиции по обследованию гидрологических объектов: Больших Крутинских озёр, озера Данилова, малых рек Муромцевского района, озёр и рек Тарского района, озёр лесостепной и степной зоны Омской области. Результаты изучения экологического состояния озера Данилово показали следующее: выявилась высокая антропогенная нагрузка на объект в летний период, неупорядоченность потока отдыхающих, скопление мусора, множество кострищ, наличие бань у воды, неконтролируемая добыча туристами сапропеля, порубки живых деревьев в водоохранной зоне, наконец, устроенный проран для запуска воды р. Тары во время половодья в котловину озера. Учитывая, что территориально и административно оз. Данилово входит в Новосибирскую область, а его рекреационные ресурсы интенсивно эксплуатирует население Омской области, экологический контроль со стороны Новосибирска значительно ослаблен. Вот почему отчёт и очередной видеофильм был представлен не только в природоохранные органы Омской, но и Новосибирской области. Следует отметить, что ситуация на озере Данилово заметно улучшилась, о чём говорит рейд участников геоэкологической экспедиции 2007 года.

Заметное влияние оказало экологическое движение "Чистая вода Прииртышья" на обстановку Больших Крутинских озёр. Участники постоянно действующей комплексной геоэкологической экспедиции выполнили в 2003 году обстоятельную работу по гидрологическому, гидробиологическому и экологическому изучению объектов. Особое внимание уделено сохранению водности озёр, качества воды, экологии растительного и животного мира. По итогам экспедиции проведена конференция, подготовлен отчёт, выданы рекомендации. Особенно результатами исследования заинтересовались администрация района, рыборазводные и рыбодобывающие предприятия.

Экологическое движение "Чистая вода Прииртышья" зарекомендовало себя как форма привлечения значительного числа обучающихся и педагогов к исследовательской и практической деятельности в защиту водных объектов. Одновременно это воспитание экологического самосознания личности, выработка правильной мотивации экологических действий и поведения. Оргкомитетом были подготовлены методические рекомендации для юных водников по изучению водных объектов. Для руководителей отрядов, исследова-

тельских и туристических групп проведены семинары по организации полевых исследований, обработке собранных материалов, написании работ (отчётов, докладов). Со своими докладами юные исследователи выступают на секции "Гидроэкология" ежегодной научно-практической конференции областного НОУ "Поиск", на конференциях юных исследователей природы и краеведов области. Только в фондах Филиала по Омской области ФГУ "ТФИ по СибФО" хранятся около 200 детских работ по водным проблемам.

В 2004 году была сделана удачная попытка проведения 1-го областного слёта юных водников. Он состоялся на базе факультета водохозяйственного строительства ОмГУ с привлечением учёных, специалистов заинтересованных служб. В программе были предусмотрены конференция, экскурсия по лабораториям факультета, встреча с учёными, награждения. Была сформирована команда на Всероссийский слёт юных водников. Члены делегации выслали работы в адрес Оргкомитета слёта, подготовлена выставка и даже сшита форма. Однако служба Хамитова Рустама Закиевича так и не сумела реализовать задуманное. Так разрушителем складывающейся практики стала головная структура по водным ресурсам России. А жаль!

На наш взгляд, развитию данного движения необходимо уделять более пристальное внимание со стороны государственных природоохранных органов. Школьники, педагоги, неравнодушные к водным объектам жители всегда видят и знают предметно их состояние. Судя по предоставленным творческим отчётам, школьников волнуют экологические проблемы главного водотока области р. Иртыша, его притоков рек Оми, Оши, Аёва, Тары, Уя, Туя, Шиша. А также притоки 3-го и 4-го порядка. Как правило, сведения юные водники получают во время натурных исследований, и они обладают высокой достоверностью, сопровождаются фото- и видеосъемками. Они часто обращаются в районные санитарные службы с просьбой сделать анализ проб воды. Некоторые объединения школьников под руководством педагогов, учёных, работников химлабораторий определяют качество воды самостоятельно. А органолептическими способностями пользуются в полевых условиях. Юные экологи Усть-Ишимского Дома творчества используют переносную лабораторию, которую они получили из Германии. Кстати, свои маршруты по изучению рек Севера Омской области они проводят совместно с юными немецкими коллегами.

Однако наиболее ценными формами работы, исходя из практики педагогов области, следует считать те, где осуществляется комплексный подход: изучается гидрологический объект, его экологическое состояние и история освоения, выявляются причины неблагополучного состояния, делаются выводы и предложения, а самое главное, юные водники вместе с населением и властью, хозяйствующими субъектами устраняют недостатки. Такого уровня организации и существенного экологического эффекта удалось достичь ученическому и педагогическому коллективу Ложниковской СОШ Тарского района, совместно с органами самоуправления с. Ложниково. Причем им удалось организовать работу по восстановлению экологического равновесия р. Оша через коллективы школ, расположенных вдоль реки. Можно утверждать, что сообщество людей приблизилось к реализации бассейнового принципа управления гидрологическим объектом. Может быть, этот школьный опыт перерастёт в межрайонный, поскольку в бассейне реки Оши расположено шесть муниципальных районов. Однако уровень понимания проблем реки должен быть таким, каким он сложился и продолжает развиваться в с. Ложниково и соседних селах. Опыт этой работы обобщен на научно-практической конференции "Экологические проблемы водных объектов Омской области", прошедшей в с. Ложниково Тарского района на базе МОУ "Ложниковская СОШ". Инициатором конференции стала Тарская районная молодёжная общественная организация "Истоки", при поддержке Министерства промышленной политики, транспорта и связи Омской области, научной помощи Омского регионального отделения Русского географического общества. Указанный опыт сосредоточен в сборнике докладов под названием "Экологические проблемы водных объектов Омской области" (с. Ложниково, 2007 год).

То, о чём говорилось выше, конечно, имеет государственное значение. Подземные источники водоснабжения имеют свойство иссякать, а их восстановление происходит по

геологическим причинам крайне медленно. Брошенных, ликвидированных буровых скважин уже тысячи. Гидрологов волнует проблема поиска источников водоснабжения. И в этом направлении необходимо предпринимать практические шаги.

Однако населению прежде всего и особенно региональному правительству следует иметь в виду, что возобновляемые водные ресурсы находятся на поверхности. Они формируются на водосборной площади, откуда ручейками, временными водотоками собираются в малые и большие реки. Уже сейчас Правительство Омской области "ныряет" за водой не только под землю, но и с надеждой смотрит на поверхностные воды, качество которых зависит не только от геохимии территории, по которой они текут или берут начало. Вода Оми и Тары прозрачной не будет – они берут начало в болотах. А вот как убрать главный – антропогенный – фактор загрязнения? Повторимся, качество воды формируется на водосборе, где главный загрязнитель – человек и его деятельность.

Безусловно, правы В. Путин и Д. Медведев, провозгласившие приоритетность решения природоохранных проблем и обеспечения экологической безопасности страны. Только эффективная власть способна поднять и решить накопившиеся пласты проблем. И только при этом условии общественные движения, в том числе и "Чистая вода Прииртышья", могут реализовать свои конституционные права. Пока же, как показывает практика, Конституция отдельно, государственная власть и население тоже.

Новиков Ф. И., *г. Тара, 3–4 апреля 2008 года*

Развитие системы охраняемых природных территорий Омской области – новые горизонты

Информацией "По памятным местам" 9 августа "Омская правда" известила о начале геоэкологической экспедиции по Горьковскому, Нижнеомскому и Муромцевскому районам Омской области. Главная задача, которая ставилась перед экспедицией, – ревизия имеющихся памятников природы по правобережью Иртыша и выявление новых на территории Горьковского, Нижнеомского и Муромцевского районов. И действительно, вдоль главной водной артерии области расположены по-своему уникальные природные территории – геологические, ботанические и комплексные памятники природы: "Берег П. Л. Драверта", "Урочище "Саратовское", "Урочище "Провал земли", "Урочище "Исаковское", "Обнажение "Бещаул", "Лог Агат", "Обнажение "Карташовский Яр". Все их предстояло обследовать, выявить соответствие кадастровым требованиям и критериям особо охраняемых природных территорий (ООПТ).

Состав уже шестой по счёту подобной по Прииртышью экспедиции в профессиональном отношении полностью соответствовал её цели и задачам. В ней были геологи, географы, гидрологи, ботаники, зоологи и экологи – учёные Омского аграрного и педагогического университетов, специалисты ФГУ "Территориальный фонд информации по природным ресурсам и охране окружающей среды МПР России по Омской области", студенты ОмГАУ, ОмГПУ, Томского и Новосибирского университетов. Обучающимся резервом экспедиции стали юные геологи – исследователи природы из Калачинского района. Инициаторы экспедиции – ФГУ "ТФИ по Омской области", Омские региональные отделения РосГео и РГО. Проводилась экспедиция при поддержке Министерства промышленной политики, транспорта и связи Омской области. Существенную помощь оказали ОАО "Карбышевское" (Каштанов В. А., Саренко А. Я.), депутат Госдумы РФ Воробчуков С. А., Управление ФС ветеринарного и фитосанитарного надзора по Омской области (Мишкин Б. Ф.), администрация МО "Горьковский район" (Саенко Н. В., Койфман Е. И.).

Однако вначале о том, почему группа учёных и специалистов с такой настойчивостью уже не первый год пытается привлечь внимание государственных структур и население к проблеме ООПТ. Они отчётливо представляют, что устойчивое развитие Омского региона, повышение уровня жизни и здоровья населения напрямую зависят от качества окружающей природной среды, сохранения биоразнообразия. Оно и понятно, поскольку одной из стратегических целей государственной политики в сфере охраны окружающей среды является обеспечение экологической безопасности страны и каждого региона в отдельности. Этой цели и должна служить формирующаяся система ООПТ. Одновременно ООПТ являются рекреационным ресурсом и туристским потенциалом, который, как в России в целом, так и в нашем регионе, пока ещё слабо востребован.

В настоящее время система особо охраняемых природных территорий России составляет 14 тысяч объектов, что составляет более 12 % её площади. В докладе "Состояние и охрана окружающей среды Омской области" на 01.01.2004 г. на территории Омской области было зафиксировано 129 ООПТ, что составляет 3,23 % от площади нашего региона. Вместе с тем, "Красная книга Омской области" (2005 г.) разместила на своих страницах сведения более чем о 300 видах редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других видов организмов. Естественно, столь малые площади, выделенные под ООПТ, не способствуют восстановлению биоразнообразия Омской области. Скорее наоборот.

Следует отметить, что система ООПТ Омской области из-за юридических казусов понесла значительные потери. Указом Губернатора Омской области от 10 апреля 2006 года № 44 отменены постановления "Об объявлении ООПТ в гослесфонде" и "О памятниках природы местного значения". Правовой статус потеряли сразу 60 памятников природы. Это случилось в связи с изменением законодательства о земле и в связи с истечением срока действия статуса отдельных территорий. Вот почему предстоит тщательная ревизия существующих ООПТ, доизучение аннулированных и выявление новых объектов. Для всех их нужно сделать обоснование на статус ООПТ в соответствии с действующим законодательством. Для этих целей Правительство Омской области и открыло тему "Создание системы особо охраняемых природных территорий в Омской области". Экспедиция проводилась в рамках названной темы, а также в рамках производственного плана работ ФГУ "ТФИ по Омской области".

Геологическим отрядом (Вяткин И. А., Антонюк Н. П., Гнеушев А. В., Смирнов В. Ф., Соколова Е. Н., Шешина Н. В.) выполнены все запланированные маршруты по обследованию геологических памятников природы. Уточнены их размеры (мощность обнажений, их протяженность), выполнены описания разрезов, предварительно определён состав и возраст пород. Собран палеонтологический материал по ископаемой флоре и фауне неогена. Выполнено фотографирование и видеосъёмка, зарисовка обнажений и оползневых тел, пройден ряд геоморфологических профилей вкрест простирания от бровки коренного берега р. Иртыша до уреза воды в реке.

Все обнажения пород неоген-четвертичного возраста представлены крутыми эродированными склонами в большей части коренного берега. Правый берег расчленён развитой системой оврагов и логов. Их склоны подвержены интенсивной водно-ветровой эрозии и склоновым гравитационным процессам. Выявлено образование новых и интенсивное развитие старых оврагов. Достаточно интенсивно прослеживаются обвально-оползневые явления и боковая эрозия Иртыша.

Эрозионно-денудационные процессы угрожают посевам, однако здесь часто бывает виноват человек, который не соблюдает правила хозяйствования в водоохранной зоне. К сожалению, отмечены несанкционированные свалки бытового мусора в овраге к югу от с. Старомалиновки, обширная беспорядочная свалка без обваловки на северной окраине с. Лежанки; отходы животноводческого комплекса уже много лет беспрепятственно поступают в овраг, ограничивающий с юга с. Бещаул, не рекультивируются канавы после извлечения водоводных труб у с. Новопокровка и т. д.

Значительный интерес представляют рекреационные и туристско-познавательные возможности геологических объектов и рельефа правобережья исследованного участка долины Иртыша. На их основе в перспективе мо-

гут появиться туристские лагеря (они действовали в 1950-е годы на самодеятельном уровне в окрестностях с. Лежанки, Серебряное), возможно создание постоянно действующего однодневного маршрута Омск – Лежанка – Серебряное с соответствующей экскурсионной программой по памятникам природы регионального значения. Сведения о геолого-геоморфологических объектах станут значительно богаче после камерального периода обработки собранных морфометрических, палеонтологических находок, обработки снятых фото- и видеоматериалов.

Берег Иртыша обладает рядом прекрасных обзорных площадок, откуда открываются широкие просторы с плавными извивами ленты реки, меняющей цвет в зависимости от погоды, лугами, протоками, озёрами, покосами, поселениями, ивовыми зарослями. Отсюда легко вести рассказ о геологии края, жизни главного его водного потока – р. Иртыша, истории освоения территории.

Во всех видах работы геологического отряда приняли участие юные исследователи природы – школьники Калачинского района В. Абрамов, Д. Врублевский, С. Кочетков и А. Червяков (педагог Плащенко Л. М., руководитель Антонюк Н. П.). Здесь они многому научились у старших товарищей, собрали материал для своих новых докладов, с которыми выступили на очередной научно-практической конференции НОУ "Поиск" в 2007 году.

О гидрологических исследованиях рассказывает В. Н. Русаков – научный руководитель экспедиции, проректор ОмГАУ, профессор, д. с.-х. н.

"В программу работ гидрологического отряда (В. Н. Русаков, Н. Н. Барсукова, В. П. Сигутов) входило исследование следующих вопросов:

– оценка состояния водных объектов – естественных (озёр, малых рек и др.) и антропогенных (прудов, водозаборных сооружений);

– оценка состояния водоохранных зон водных объектов и р. Иртыша;

– оценка гидрологических условий развития овражно-балочной системы на участке с. Лежанки Горьковского района и с. Карташово Муромцевского района;

– оценка антропогенного воздействия на компоненты природных комплексов и условий загрязнения водных объектов, качества воды и донных отложений в них.

Краткие результаты исследований выглядят следующим образом.

Программа полевых работ выполнена:

– исследовано состояние оз. Саратовское, его водоохранной зоны, гидрологического режима, водного баланса, взяты пробы на анализ качества воды. Выявлены последствия преобразования озера в рыборазводную систему, состоящую из трех частей;

– проведена оценка водоохранной зоны р. Иртыша от с. Саратово до с. Карташово;

– исследованы два пруда, регулирующие местный сток, – в с. Саратово и с. Старомалиновка;

– исследованы гидрологические условия появления овражно-балочной сети близ с. Саратово, Исаковка, Серебряное, Карташово, Старомалиновка, Пустынное".

Деятельность геоботанического отряда (Б. Ф. Свириденко, Ю. В. Колупаева) представил профессор, д. б. н., декан химико-биологического факультета ОмГПУ Б. Ф. Свириденко.

«Изучены природные выделы в правобережной части долины реки Иртыша, охватывающие преимущественно древние лога и пойменные комплексы в окрестностях населенных пунктов Лежанка, Саратово, Старомалиновка, Серебряное, Пустынное. Эти природные выделы известны в связи с расположением в их пределах популяций охраняемых в Омской области редких и исчезающих видов растений. В итоге проведена детальная инвентаризация состояния популяций таких "краснокнижных" видов, как пион уклоняющийся, живокость редкоцветная, живокость сетчатоплодная, курчавка кустарниковая, ирис низкий, ирис сибирский, башмачок настоящий, башмачок пятнистый, башмачок крупноцветный, горноколосник колючий, воронец красноплодный, бурачок ленский, гидрилла мутовчатая, камыш Эренберга.

Уточнены границы популяций этих видов, их численность и общая площадь, оценено жизненное состояние охраняемых видов на территории части Горьковского, Нижнеомского и Муромцевского районов.

В ходе полевых работ удалось обнаружить новые популяции большой группы охраняемых видов, ранее не отмеченных и ещё не вклю-

ченных в "Красную книгу Омской области". Например, в протоках реки Иртыша в окрестностях деревни Саратово выявлена крупнейшая их всех известных в Западной Сибири популяция камыша Эренберга. Этот древний вид является третичным реликтом, сохранившимся в составе флоры Омской области с более теплого, "доледникового" времени. Вид настолько малоизучен, что даже не входит в четырнадцатитомную сводку "Флора Сибири", которая опубликована в Новосибирске в последние годы. Именно на территории нашей области сосредоточено большинство известных популяций данного вида в Сибири, что повышает актуальность проводимых Правительством Омской области и учёными региона мер, связанных с его изучением и сохранением.

Кроме флористической работы выполнялись также детальные геоботанические описания территориальных выделов. В первую очередь эта работа проведена для тех участков ландшафтов, которые вмещают популяции охраняемых видов растений. Одной из задач экспедиции было выявление и детальное описание природных комплексов, имеющих повышенную рекреационную ценность. Полученные материалы необходимы для обоснования и разработки программы развития системы образовательных маршрутов и организации регулируемого экологического туризма на территории Горьковского, Нижнеомского и Муромцевского районов. Например, в число подобных особо привлекательных для организации экологических экскурсий и туристических маршрутов выделов входят пойменные комплексы в районе деревни Саратово, включающие массивы лесов из ивы белой в сочетании с луговыми и водными биогеоценозами. Эти комплексы отличаются живописными ландшафтами, высокой сохранностью природных экосистем, включающих "краснокнижные" виды растений, что позволяет организовать просветительскую природоохранную работу со школьниками выше названных районов и города Омска.

В целом можно отметить удовлетворительное состояние природных комплексов, подлежащих охране в Горьковском районе. Однако нами отмечены и значительные повреждения некоторых природных экосистем вследствие неправильной хозяйственной деятельности человека. Например, в пределах комплексного памятника природы "Лог "Агат", известного ранее своей ландшафтной привлекательностью и насыщенностью охраняемыми видами растений и животных, установлены катастрофические повреждения лесов и луговых биогеоценозов весенними пожарами, которые полностью уничтожили или сильно нарушили популяции "краснокнижных" видов растений. Многие изученные нами ландшафтные выделы чрезвычайно замусорены бытовыми отходами вследствие массового, бесконтрольного туризма и рыболовства.

Одним из направлений работы экспедиции было также изучение объектов хозяйственного назначения. Например, проведён сбор данных о состоянии водоёмов питьевого назначения, обеспечивающих водой районный центр – село Горьковское. На основе полученных фактических данных в дальнейшем будут предложены меры по улучшению организации водоснабжения райцентра.

В ходе экспедиционных работ собраны значительные коллекции, которые поступили в научный гербарий Омской области на кафедру ботаники и основ сельского хозяйства Омского государственного педагогического университета. Эти материалы стали основой для работы студентов ОмГПУ при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ, для докладов на конференциях и при публикации статей. Большой фактический научный материал собран также в виде фотографий и видеозаписей изучаемых ботанических и ландшафтных объектов природы на территории Горьковского района».

Деятельность зоологического отряда осветил его руководитель, доцент ОмГПУ, к. в. н. Б. Ю. Кассал.

Тщательные исследования фауны насекомых, проведенные бакалаврантом биологии И. В. Дериглазовым, выявили определяющую роль правобережных овражно-балочных систем в поддержании биологического многообразия беспозвоночных животных, среди которых обнаружены редкие, нуждающиеся в безусловной охране и занесённые в "Красную книгу Омской области" виды: аполлон, переливница метис иртышская, шмель моховой, скачок морщинистый и другие. Усилиями молодого энтомолога пополнена база данных об обширной группе животных, в условиях Омс-

кой области изученных чрезвычайно слабо, и готовится информация по расширению списка видов, нуждающихся в нашей защите, в том числе путем заповедания природных объектов и территорий.

Группой зоологов с участием профессора, д. б. н. С. И. Ефимова, заведующего кафедрой ИВМ ОмГАУ, было продолжено изучение кормовой базы и возможностей рыборазведения в естественных и искусственных водоёмах Омской области. Получены данные о возможностях прироста биомассы для рыб 10 видов, включая такие ценные промысловые виды, как щука, налим, язь и другие. Изучены особенности получения товарной рыбы – карпа, карасей серебристого и золотого при различных условиях содержания, что даёт ценную информацию не только для последующей реализации будущей областной целевой программы по рыбоводству и рыборазведению, но и для оценки ожидаемых результатов строительства Омского гидроузла.

Руководитель зоологической группы Б. Ю. Кассал продолжил многолетние исследования фауны Среднего Прииртышья, находя бесспорные доказательства экологических взаимосвязей между различными видами животных и птиц. Было установлено, что существование земноводных на правобережье Иртыша всецело зависит от микроклиматических и ландшафтных условий овражно-балочных систем, которые являются опорными для животных этой группы, позволяют им распространяться на обширные территории. От этих же условий зависит и возможность обитания здесь редкого "краснокнижного" вида – сибирского углозуба – древнего тритона, современника мамонтов и шерстистых носорогов. Так же обстоит дело и с рептилиями – ящерицами и змеями, населяющими склоны южной экспозиции всех правобережных оврагов и логов. Эти животные питаются преимущественно насекомыми, и сами, в свою очередь, служат пищевыми объектами для хищных птиц и зверей.

В процессе исследования было выявлено обитание птиц более сотни разных видов и установлена определяющая роль отдельных видов в формировании видового многообразия и количественной представленности орнитофауны на обширных территориях. Ключевая роль в этом процессе принадлежит сизым синантропным голубям, врановым птицам – воронам и грачам, а также пернатым хищникам – соколам и ястребам. Наличие и количество птиц других видов определяется присутствием перечисленных видов, но как именно, во многом ещё предстоит изучать, что делает необходимым организацию следующих экспедиций. При этом для некоторых видов птиц обследованные овражно-балочные системы с растущими в них берёзами и другими древесно-кустарниковыми видами являются не просто местами укрытий, но и основными биотопами гнездования и выведения потомства. Среди них – занесенные в Красную книгу Омской области большой подорлик, орлы других видов, соколы, совы нескольких видов.

Как и для других животных, овражно-балочная система служит местом постоянного обитания и временного укрытия для зверей многих видов: грызунов, насекомоядных, копытных, хищных. Нами обнаружены следы древних бобровых плотин и хаток на ручьях, текущих по дну балок и оврагов. О поселениях бобров в этих местах упоминается не только в архивных исторических документах, но и в чрезвычайно популярной у педагогов и краеведов книге "Земля, на которой мы живем" – капитальном эколого-историческом труде, написанном группой соавторов, среди которых многие участники нынешней экспедиции.

Наличие животных разных систематических групп, сконцентрированных в этих местах и распространяющихся отсюда на сопредельные территории, делает не только возможным, но и необходимым заповедание уникальных геолого-биологических образований – иртышских правобережных балочных систем с целью сохранения видового зоологического многообразия Омской области. После организации охраны этих территорий возможно использование их для расширения имеющихся функций, возможно, для восстановления в них исчезнувшего на большей части Западной Сибири бобра речного западносибирского, ныне указываемого в "Красной книге Омской области" как когда-то встречавшегося, но уничтоженного в процессе добычи пушнины. Такие утраты в фауне Среднего Прииртышья не единичны, и вина в этом принадлежит не только человеку и его хозяйственной деятельности.

Как утверждают магистранты биологии А. А. Бондарев и Р. А. Жителев, проводимые ими в условиях экспедиции палеонтологические сборы охватили череду исторических эпох Среднего Прииртышья. Древнейшие из прочитанных исследователями страниц геологической летописи наполнены множеством отпечатков рыб, моллюсков, растений, населявших водоёмы региона более 10 миллионов лет назад, когда природа Сибири напоминала современные субтропики. Изменение климата повлекло за собой изменения растительного и животного населения обширных территорий.

Предсказуемыми, но интересными находками являются останки млекопитающих последней ледниковой и послеледниковой эпох: носорогов, мамонтов, лошадей и оленей, уже известных нам по сборам прошлых экспедиций в Крутинском, Тарском и Омском районах. Животные этих и других видов активно преследовались первобытным человеком, который конкурировал в добывании этих зверей с пещерными львами, медведями и другими хищниками. Современная охота с применением огнестрельного оружия оказывается значительно более продуктивной. Теперь, с нашим участием, происходит не просто смена фауны; наблюдается катастрофическая утрата видов не только путем их прямого уничтожения, но и путем неприемлемого для них изменения среды обитания, вследствие чего происходит резкое снижение видового многообразия. Его нельзя полностью остановить, но можно существенно замедлить, в том числе созданием сети особо охраняемых природных территорий и объектов, которые должны быть опорными для поддержания дикой жизни в условиях растущей нагрузки на территорию вследствие человеческой деятельности.

Аспирантка ОмГПУ И. Н. Шипицина сообщила, что ею исследовалась малакофауна водоёмов района. Моллюски играют существенную роль в трансформации органического вещества в водоёмах и являются важнейшим показателем состояния их биологических ресурсов. Являясь кормовыми ресурсами рыб, птиц, млекопитающих и некоторых видов беспозвоночных, моллюски участвуют во многих трофических цепях и в трансмиссии паразитических червей – трематод, для которых они служат промежуточными хозяевами. В последние десятилетия возрос интерес к исследованию видового состава и обилия моллюсков, так как они могут служить своего рода индикаторами ухудшения пресноводных экосистем и окисления.

Главное внимание было уделено озеру Саратовское, рекам Серебрянка и Иртыш. Из этих водоёмов были отобраны моллюски для лабораторных исследований. Всего были собраны моллюски, относящиеся к двум классам (брюхоногие Gastropoda и двустворчатые Bivalvia), большую часть сборов составили брюхоногие. Дальнейшая родовая идентификация поможет составить более полную картину о малакофауне исследованных водоёмов Горьковского района.

Об отдельных эпизодах своих исследований рассказал студент четвертого курса химико-биологического факультета Иван Дериглазов.

В период экспедиционных наблюдений им выявлено около 80 видов наземных членистоногих, из которых до 50 видов определено. Были отмечены представители классов паукообразные (4 вида) и насекомые.

Среди обнаруженных видов насекомых – представители отрядов стрекозы, поденки, прямокрылые, равнокрылые хоботные, полужесткокрылые, скорпионницы, жесткокрылые, волосистокрылые, чешуекрылые, перепончатокрылые, двукрылые.

Особое внимание было уделено энтомофауне трех экосистем в районе Саратовского урочища: березово-осиново-еловый лес (1), тысячелистниково-злаковый луг (2), горошково-донниково-разнотравный луг (3). В качестве насекомых-опылителей в их составе преобладают: 1 – разноусые (ночные) бабочки, 2 – двукрылые, 3 – булавоусые (дневные) бабочки и перепончатокрылые.

Экологическая типизация отмеченных булавоусых бабочек показала, что виды-эврибионты на данной территории не являются преобладающими, что говорит о не очень высокой антропогенной трансформации территории.

В смешанном березово-осиново-еловом лесу было обнаружено очень большое количество пустых куколок непарного шелкопряда. Осмотр показал, что из 100 куколок 71 в прошлом была поражена наездниками.

Общие итоги экспедиции выглядят следующим образом.

Обследовано семь памятников природы. Уже по предварительной оценке на статус ООПТ претендуют все семь. Более того, из четырех геологических памятников два могут стать комплексными, поскольку в их состав можно включить прилегающие лога, такие как Фадеевский, Горский, Серебрянский, в которых сосредоточены "краснокнижные" виды растений и животных. По набору рекреационных компонентов "Урочище "Саратовское" претендует на статус природного парка регионального значения.

Следует отметить, что экспедиция собрала объёмную и очень ценную информацию по объектам, несопоставимую с той, которая имелась в существующих паспортах. Это и понятно, такое стало возможным благодаря участию в исследованиях группы высококвалифицированных учёных и специалистов. Собранный и обобщенный материал может быть использован при разработке программ социально-экономического развития, в том числе и развития экологического туризма и зон отдыха. Выявленные на территории обследования экологические нарушения позволяют компетентным контролирующим природоохранным службам и органам местного самоуправления принять меры к их устранению.

В заключение следует подчеркнуть, что участниками Горьковской геоэкологической экспедиции сделан первый шаг в масштабной работе по созданию современной системы ООПТ на территории Омской области.

Новиков Ф. И., Вяткин И. А., Мухачева И. Н., *2008 год*

О необходимости экологизации генерального плана развития города Омска

Разработанный и утвержденный Городским советом в 2007 году "Генеральный план Муниципального образования городской округ город Омск Омской области" представляет собой принципиально новую разработку Генерального плана г. Омска по отношению к Генеральному плану, разработанному московским институтом "Гипрогор" в 1969–1970 годах.

По определению, данному в этом документе, Генеральный план развития города Омска является основным документом планирования градостроительного развития Омска в целях создания благоприятной среды жизнедеятельности и устойчивого развития города, обеспечения экологической безопасности и сохранения природы и культурного наследия. Но даже его концептуальный анализ показывает, что далеко не все позиции, касающиеся экологической безопасности населения Омска, достаточно или правильно учтены при его разработке и государственной экспертизе.

Одной из серьезнейших экологических проблем города Омска является ухудшение качества атмосферного воздуха и связанное с этим повышение уровня заболеваемости населения.

По данным исследователей ОмГМА (Дедюлина Н. В., Ляпин В. А. и др.), преимущественным источником поступления химических веществ в организм жителей Омска ингаляционным путем является атмосферный воздух. На протяжении периода наблюдений 1990–2004 годов основной вклад в структуру суммарного индекса опасности для здоровья внесли ацетальдегид, формальдегид и этилбензол (более 65 % от всех загрязнений).

При реализации Генерального плана, то есть строительстве мегаполиса с подавляющей уплотненной многоэтажной застройкой, превышающей по площади современную почти в два раза, сужении грузонапряженных магистралей, уменьшении реальной площади озеленения в селитебных зонах, можно прогнозировать соответствующее ухудшение здоровья детей и всего населения.

Большую роль в избежании этих процессов играет экологически безопасное архитектурно-ландшафтное планирование, к которому нам ещё только предстоит подойти, и чем быстрее, тем лучше будет для здоровья омичей.

Согласно Генеральному плану развития города Омска планируется и уже давно осуществляется (!!!) сужение новыми домами повышенной этажности грузонапряженных магистралей, например левобережных улиц Дмитриева, бульвара Архитекторов и др., что в недалёком будущем нанесет серьезный экологический удар (шумовое и атмосферное загрязнение) по жителям близлежащих многоэтажных домов и посетителям строящихся торговых центров, который растянется на десятилетия.

Необъяснимый факт: по Генплану предусматривается уплотнение сети местных улиц и кварталов в периферийных районах Омска (!), которые при наличии свободных территорий и надлежащем проектировании могли бы стать экологически чистыми, востребованными населением спальными районами города с достаточным количеством обустроенных парков, скверов и бульваров.

Подобная концепция противоречит конституционным нормам о праве граждан на благоприятную среду (ст. 42 Конституции РФ). Выход из этой ситуации надо искать в грамотном проектировании и строительстве многоуровневых развязок, изначальном строительстве широких улиц, желательно со встречными полосами, разделенными центральным кустарниково-древесным массивом с широкой санитарной зоной вдоль автомагистрали, запрещенной (!) для застройки многоэтажными домами и автостоянками.

В п. 3.2. раздела пояснительной записки к Генплану развития г. Омска "Пути обеспечения экологической безопасности городской среды при разработке Генерального плана Омска и для успешной его реализации" декларируется следующее условие: "Построение схемы функционального зонирования городского округа г. Омск осуществить с учётом условий аэрации (ветрового режима) с целью исключения (снижения) переноса выбросов от промобъектов на селитебные зоны".

По данным Омского центра по мониторингу загрязнения окружающей среды в последние годы одной из приоритетных отраслей, загрязняющей атмосферный воздух в Омской области, является производство и распределение электроэнергии – его доля превышает 50 %. По Генеральному плану развития на территории Левобережья в подветренной зоне планируется строительство новой ТЭЦ-6 (северо-западные ветры, лето), работающей на углях Канско-Ачинского бассейна, строительство вокруг действующей и часто горящей Кировской свалки в юго-западной части Левобережья (юго-западные ветры, зима) и др. В случае реализации предложенного плана фактически в центре города будет происходить аккумуляция воздушного загрязнения со всех промышленных окраин, под экологический удар попадут относительно чистые в настоящий момент северо-западный и юго-западный районы Левобережья и около половины территории Правобережья.

Картографический анализ размещения новых крупных пром. узлов города наглядно демонстрирует фактическое игнорирование преобладающих условий аэрации (ветрового режима), их размещение по принципу только экономического удобства и уменьшения затрат на строительство. Фактически вместо плана создания вокруг города "зелёного кольца" (п. 3.6 этого же раздела) предлагается круговое формирование недостающих элементов промышленно-энергетической "удавки" города.

Высокий уровень техногенного давления вкупе с отсутствием или недостаточным количеством внутригородских зелёных массивов, примагистрального озеленения несет угрозу создания со временем крайне напряженной экологической обстановки во многих районах города, особенно в штилевые периоды. Предложенная в Генплане схема озеленения г. Омска должна пройти независимый экологический контроль на предмет оптимальности количества и территориального размещения парков, скверов и т. п., необходимо учесть существующие научно-обоснованные инженерно-экологические расчёты, рекомендации омских учёных-экологов и накопленный опыт других крупных городов России и мира по их пространственному размещению.

Одним из важных экологических требований в крупных промышленных центрах является обязательное создание буферных зелёных зон между промышленными и жилыми территориями, про которые почему-то не упоминается в Генплане и которые картографически отсутствуют в большинстве районов смыкания промышленных зон, жилых застроек и общественно-деловых зон. Эта ситуация также требует документальной корректировки.

Большое значение для дальнейшего развития градостроения приобретает соблюдение установленной водоохранной зоны рек Иртыша и Оми. Ширина водоохранной зоны реки Иртыша составляет 500–1200 м. По реке Оми граница водоохранной зоны назначена 500 м от среднемноголетнего уреза воды в летний период. Последние изменения в Водном кодексе РФ по уменьшению размеров полос водоохранных зон и упрощению их застройки зданиями до трех этажей, несомненно, усугубят почти критическую экологическую ситуацию с качеством поверхностных вод рек, хотя закон будет соблюден.

По Генплану планируется возведение 4–6 млн кв. м новых жилых микрорайонов "Заречный" и "Прибрежный" в пойме р. Иртыша. Во-первых, для их застройки необходимо будет создать мощную насыпную подушку из песка или других материалов, что приведёт к значительному удорожанию строительства. Даже по примерным подсчётам для этого потребуется 70–100 млн куб. м песка, в то время как государственным балансом Омской области учтено всего 17 разведанных месторождений строительного песка с запасами около 94,0 млн куб. м!

Во-вторых, долина р. Иртыша с её левобережной поймой шириной до 3–4 километров является самым мощным коридором, очищающим атмосферу от загрязнений. Сужение этого коридора фактически до 1–1,5 километров приведет к загрязнению атмосферы города и, как следствие, к резкому ухудшению здоровья населения. Более обоснованно с точки зрения как экологической безопасности, так и снижения затрат на инженерную подготовку, защиту и эксплуатацию селитебной территории и, в конечном итоге, стоимости 1 кв. м "доступного жилья", было бы вести малоэтажное строительство частных коттеджей на пойменных землях Левобережья, а многоэтажное строительство отодвинуть подальше от реки и её водоохранной зоны. Это рас-

ширит продувной коридор и одновременно максимально снизит угрозу подтопления, особенно в свете проектирования Омского гидроузла в Красногорском створе ниже г. Омска, строительство которого и так поднимет уровень Иртыша в пределах города на 2–3 метра и инициирует процессы подпора и подъёма грунтовых вод.

Ещё одно противоречие – в п. 3.15 Генплана развития г. Омска сказано: "Повысить рекреационную функцию набережных. Сформировать речной фасад города с учётом водоохранных ограничений и экологической значимости. Исключить чрезмерное уплотнение и стеснение застройкой береговых зон, сформировать вдоль рек и водоёмов систему озеленённых и благоустроенных зон (широких полос) отдыха, обеспечить общую доступность для горожан". На практике всё делается наоборот! Мало того, планируется создать вдоль всей правобережной набережной напряженную автомагистраль, загрязнение от которой, в том числе шумовое, поставит под удар жилые кварталы (существующие и планируемые), зажатые между р. Иртышом и ул. Красный Путь, и практически уничтожит зону отдыха Зелёный Остров.

Таким образом, жители Правобережья лишатся прибрежной зоны р. Иртыша как зоны рекреации. Где же они будут восстанавливать свои силы и здоровье? Может быть, рассмотреть вопрос о создании вместо прибрежной автомагистрали веломагистрали, системы спортивно-рекреационных зон для бега, лыжных прогулок и т. д.?

Пункт 3.6 пояснительной записки к Генплану развития г. Омска гласит: "Обеспечить сохранение существующих зелёных насаждений, природных комплексов, особо охраняемых природных территорий, дополнить новыми зелёными участками и комплексами с целью формирования единой беспрерывной устойчивой многофункциональной системы озеленения городской среды – экологического каркаса. Создание вокруг города "зелёного кольца"".

Картографический же анализ схем показал большое расхождение между картой "Генеральный план МО городской округ г. Омск" и "Схемой ограничения использования территории г. Омска. Карта расположения особо охраняемых природных территорий". Таким образом, при разработке правил землепользования и застройки, межевания и планировки территории города и его отдельных частей необходимо учитывать реальную экологическую обстановку и ликвидировать разночтения в документах.

Исходя из вышеприведенного отмечаем, что Генплан развития г. Омска, очевидно, разрабатывался в отсутствие единого комплексного картографического документа и без комплексного ландшафтно-планировочного подхода, наглядно отображающего перед разработчиками реальную природную и экологическую ситуацию.

Тем не менее, к настоящему времени в омских организациях накоплен большой блок материалов по экологическому состоянию г. Омска, правда, зачастую разрозненных между различными специализированными организациями. Налицо отсутствие единой координации и стратегии по привлечению организаций и их информации при разработке проекта Генплана развития г. Омска в 2006–2007 гг. В ходе предлагаемого повторного и более тщательного инженерно-экологического проектирования было бы целесообразно оценить полноту и качество использования накопленных материалов при планировании будущего облика г. Омска.

Таким образом, на основании вышеизложенного анализа понятно, что в утвержденном Генплане г. Омска потенциально заложен ряд экологических угроз, которые будут способствовать серьезному ухудшению здоровья и снижению комфортности жизни населения г. Омска на протяжении многих десятилетий. В связи с этим органам муниципальной и государственной власти предлагаем провести дополнительную отдельную качественную экологическую экспертизу Генплана г. Омска с позиций, провозглашенных Президентом РФ в программе развития страны до 2020 г., с обязательным участием омских специалистов, непосредственно заинтересованных в снижении экологической нагрузки на жителей города и более критично оценивающих утвержденный стратегически важный документ.

Вяткин И. А., Мухачева И. Н., Новиков Ф. И., *2008 год*

Большая охота на... мамонта

Черные палеонтологи грабят захоронения древних животных. Наука лишается уникальных свидетельств минувших эпох

В этой охоте участвуют все: дачники и рыбаки, студенты и учёные с мировым именем, отдельные авантюристы и организованные криминальные группы. Если повезет, то призом для победителя, как и многие тысячи лет назад, станет целая туша мамонта. Вопрос только в том, кто доберётся до этого мамонта первым и куда он потом попадет: за границу, проданный за огромные деньги, или же в наши музеи и институты, где находку досконально изучат ведущие специалисты страны?

Цена вопроса

Это "сафари" по азарту и размерам добычи несравнимо ни с чем. Ну, что там на медведя с рогатиной или с копьем на африканского носорога – "большая охота на мамонта" в сотни раз круче и сулит куда большую прибыль, нежели шкура несчастного мишки. По словам заместителя председателя Омского регионального отделения Русского географического общества, профессора Российской академии естествознания Фёдора Новикова, уже в 80-е годы всего лишь один грамм (!) качественной слоновой – читай: мамонтовой – кости стоил один доллар. И это притом, что бивни "доисторического слона", пользующиеся устойчивым спросом у перекупщиков и резчиков по кости, порой достигают трех с половиной (!) метров в длину. Но даже столь запредельные для многих омичей деньги не идут ни в какое сравнение с тем, что можно выручить за полный скелет. К примеру, в те же 80-е за него предлагали ни много ни мало, аж 100 тысяч долларов! А за целого, с тканями, шерстью и внутренностями, и того больше – до миллиона (!) "зелёных". Сколько же всё это богатство может стоить сегодня, даже страшно представить. Неудивительно, что у нас всегда в избытке желающих принять участие в "большой охоте на мамонта". Впрочем, время от времени азарт людей, решивших сыграть в "доисторическую рулетку", доводит до анекдота.

– Однажды нам позвонил неизвестный и сообщил, что обнаружил на своих шести сотках... кладбище древних животных, – улыбается доктор биологических наук, профессор Сергей Ефимов. – Благодаря этому мужчина рассчитывал выгодно продать свой земельный участок. Однако сначала он хотел привезти нам один из найденных "экспонатов", чтобы определить ценность находки в рублях.

Позже учёные долго смеялись над незадачливым "продавцом кладбища". Выяснилось, что раньше на этом участке располагался скотомогильник, а представленный палеонтологам образец оказался костью... обыкновенной домашней коровы. Правда, была она в таком состоянии, что на взгляд дилетанта действительно выглядела доисторической.

Мамонт из...гипса

Сорвать жирный куш в "большой охоте на мамонта", откопав доисторического гиганта, хотят все участники столь экзотического "сафари". Однако, как говорят специалисты, такого рода находки – великая редкость. Скажем лишь, что за всю историю палеонтологии как науки на евразийском материке было сделано лишь десять подобных открытий. Последнее – мамонтенок в Якутии.

– Его обнаружили около двух лет назад, – поясняет профессор Сергей Ефимов. – Причем в хорошей сохранности, включая мягкие ткани. Находку изучали специалисты Якутии, Новосибирска, Японии. Значение для науки подобных находок трудно переоценить, ведь у специалистов появляется шанс взять материал для исследований, выделить хромосомы и даже... клонировать мамонта!

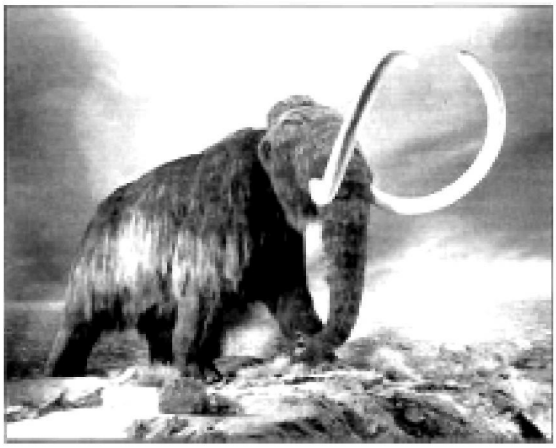
К слову, несколько лет назад возле села Большекулачье тоже нашли мамонта, которого назвали Фёдором в честь профессора Новикова. В 2001 году при участии специалистов Омского территориального фонда геологической информации, а также томских учёных была проведена комплексная экспедиция по раскопкам этого "месторождения". Но скелет мамонта, к сожалению, оказался неполным, про сохранность мягких тканей и говорить не приходится.

Впрочем, у омичей всё-таки есть возможность увидеть собственными глазами скелет "доисторического слона". Найденный восемьдесят пять лет назад в Большеуковском районе студентом Михаилом Каргополовым, он сегодня выставлен на всеобщее обозрение в одном из залов краеведческого музея. Первая сборка скелета этого мамонта проведена известнейшим палеонтологом Петром Дравертом, затем его неоднократно разбирал, реставрировал и собирал вновь другой омский учёный с мировым именем – профессор Омского ветеринарного института Юрий Юдичев.

– Я, ещё будучи аспирантом, помогал Юрию Фёдоровичу в работе над этим скелетом, – вспоминает профессор Ефимов. – К сожалению, он не является полным, и перед установкой в зале музея недостающие кости пришлось подменять другими, взятыми из фондов того же краеведческого музея и музея кафедры анатомии ветеринарного института. А некоторые, особенно кости дистальных (нижних – *ред.*) отделов конечностей, я лично лепил из гипса, так как настоящих аналогов у нас не было. Впрочем, старался имитировать как можно точнее, тщательно подбирал фактуру и цвет, ориентируясь на знаменитый скелет шандринского мамонта, найденный в 1977 году.

"Мировой рекордсмен"

На сегодняшний день благодаря работе таких учёных, специалистов и краеведов-энтузиастов, как Пётр Драверт, Андрей Палашенков, Владимир Мороз, Юрий Юдичев, Фёдор Новиков, Сергей Лещинский, Павел Дулепов, Игорь Вяткин, Алексей Гнеушев, Сергей Ефимов, Борис Кассал, Роман Жителев и Алексей Бондарев, палеонтологическая фауна нашего региона изучена достаточно хорошо. Много находок привезли в музей кафедры анатомии всё того же ветеринарного института, строители и возвращающиеся после каникул студенты. Наиболее выдающийся и в прямом и в переносном смысле подарок студентов – бедренная кость самого крупного мамонта, когда-либо найденного на евразийском материке. Длина "мировой знаменитости" достигает 127 сантиметров – это на 21 сантиметр больше аналогичной кости хатангского мамонта, ранее считавшегося самым большим из найденных палеонтологами. А член Русского географического общества – профессор Василий Шрам – подарил кафедре другой уникальнейший препарат – пораженный раком зуб мамонта. По словам Сергея Ефимова, разрастание на этом зубе, которому около двадцати тысяч (!) лет, есть не что иное, как проявление остеосаркомы. И число находок, сделанных омичами, продолжает расти. По словам Сергея Ефимова, лишь из последней экспедиции в Тарский район омские учёные привезли аж 400 (!) килограммов костей древних животных. "Трофеи" палеонтологов сегодня можно увидеть не только в Омском краеведческом музее, но и в музеях Кормиловки и Марьяновки, где имеется неплохая коллекция ископаемых останков, а также в классах биологии некоторых городских школ. Однако поучаствовать в "большой охоте на мамонта" и обогатить если не свой кошелек, то хотя бы науку, вполне реально и не выезжая из города. К примеру, в конце двадцатых годов прошлого века неподалёку от того места, где сегодня находится спасательная станция Первомайского пляжа, археолог Варвара Левашова нашла части скелета "доисторического слона". Ещё одного мамонта на территории Омска обнаружили в 1979 году на Левобережье.



– Рабочие, возводившие жилой дом, копали канаву для прокладки канализации, – вспоминает Фёдор Новиков. – На глубине около семи метров ковш экскаватора зацепил скелет мамонта. Мы срочно выехали на место находки. Этот скелет оказался практически полным (помните – 100 (!) тысяч "зелёных" – *ред.*), однако извлечь его на свет божий целиком так и не удалось. Нам не хватило ни

денег на проведение полноценных раскопок, ни времени – строительство-то не ждет! Единственное, что мы успели – это поднять на поверхность полтора десятка костей. Сейчас они находятся в краеведческом музее.

"Некондиционный товар"

К сожалению, далеко не все найденные кости мамонтов попадают в музеи, часть из них уходит на черный рынок. Чаще всего ископаемые останки поставляют для перекупщиков крестьяне и рыбаки, которым посчастливилось набрести на останки "древних слонов". На Севере, в том числе Омской области, это не такая уж редкость, хотя специально никто ничего не ищет. К примеру, однажды на бивень мамонта наткнулся даже генеральный директор нашей газеты Андрей Котелевский, отдыхавший вместе с друзьями на берегу Иртыша примерно в пяти-шести километрах от деревни Пологрудово.

– Мы пошли за дровами, когда под самым обрывом, где половодье вымыло добрый кусок берега, обнаружили большое, словно выбеленное солнцем бревно, – вспоминает Андрей Геннадьевич. – Оно имело необычно изогнутую форму и оказалось на удивление тяжелым. Кое-как дотащили его с полсотни метров до лагеря.

Буквально через пару часов "на огонек" заглянул местный охотник. И первым делом – к нашей находке: мол, вы, ребята, сами-то знаете, что нашли? Это же бивень мамонта!

Позднее, по возвращении в Омск, Котелевский рассказал о своей "добыче" специалистам Омского историко-краеведческого музея, показал фотографии. Те подтвердили, что "бревно", скорее всего, было бивнем мамонта. Разумеется, продавать его перекупщикам Андрей Геннадьевич и не думал. Правда, и в музей не привез – бивень просто не поместился в легковушку.

Он просто подарил его своему товарищу – тарскому предпринимателю Василию Свиркову, заимка которого находилась в паре километров ниже по Иртышу. И стал бивень украшением коллекции Василия Александровича, которую тот собирал несколько лет и охотно демонстрировал на заимке своим гостям.

– Восемь лет я собирал диковинные кости и суставы, которые, судя по размерам, никак не могли принадлежать существующим сегодня животным, – рассказывает Василий Свирков. – Находили их в близлежащей тайге, на берегу Иртыша, который подмывала паводковая вода. Всего у меня было 68 экспонатов. Как-то в гостях на заимке оказалась группа омских учёных, экспедиция которых проходила по этим местам. Они высказали предположения, что эти кости принадлежали мамонту, носорогу и, возможно, бизону. Да-да, оказывается, в наших краях и бизоны водились...

Остаётся только добавить, что месяц назад заимка сгорела дотла. И уникальная коллекция, к огромному сожалению, безвозвратно погибла в огне…

– В этих местах кости мамонта находят многие отдыхающие и рыбаки, – поясняет профессор Ефимов. – Достаточно свистнуть, и местные жители вам такого натащат!

Более того, бивни и прочие кости мамонтов в северных деревеньках нашего региона просто валяются по дворам, не вызывая ничьего интереса. А черепа древних гигантов аборигены порой используют вместо скамеек. По словам всё того же Сергея Ефимова, много лет изучающего палеофауну Омской области, найденные у нас отдельные кости древних животных интересны только учёным. Перекупщикам же они не нужны – слишком некачественный товар, напоминающий

по структуре более дерево, нежели кость. Некондиция, одним словом, негодная для коммерческого использования. Причина – неподходящие для "хранения" мамонтов климатические условия. И, самое главное, отсутствие вечной мерзлоты, играющей роль холодильника. Поэтому-то найти хорошо сохранившиеся кости древних животных или, тем более, мамонта целиком, с мягкими тканями, можно лишь в регионах, где есть эта самая мерзлота. Например, в Тюменской области или в той же Якутии. Именно там и развернулась "большая охота на мамонта", именно туда и слетаются перекупщики со всех концов необъятной России. А на территории Омской области они пытаются легализовать незаконно добытый товар перед отправкой его за рубеж.

Бизнес на костях

Если кто ещё помнит, в старом добром мультфильме "Следствие ведут Колобки" мошенник купил в магазине дешёвого глиняного слона и тут же взял у продавца справку: мол, сей слон не представляет для государства никакой ценности и может быть беспрепятственно вывезен за границу. Игрушку хитрец, разумеется, выбросил за ненадобностью, а по выданной на неё справке пытался переправить в другую страну уже самого настоящего живого слона. Примерно по этой же схеме действовали и черные палеонтологи из славного города Санкт-Петербурга.

– Несколько лет назад специалисты некоего ООО (название этой организации пока засекречено, так как следствие ещё продолжается – *ред.*) решили заняться сбором палеонтологического материала на территории нашего региона, – вспоминает руководитель филиала по Омской области "Территориальный фонд информации по природным ресурсам и охране окружающей среды Минприроды России по Сибирскому федеральному округу" Игорь Вяткин. – Представив необходимые документы, они получили лицензию на поиск останков древних животных по берегам Иртыша и небольших северных рек Омской области.

Через год эти "учёные" представили в соответствующую службу отчёт о находках. Как оказалось, в течение всего лишь одного полевого сезона сотрудники злосчастного ООО насобирали на Иртыше и Шише, на Уе и Туе порядка 16 тонн (!) "экспонатов". Большая часть из них – примерно 14 тонн – бивни мамонтов. Как уже говорилось, найденные на территории нашего региона кости и бивни обычно считаются "некондицией" из-за плохого их состояния. Поэтому, – значилось черным по белому в этом отчёте, – часть "экспонатов" будет отправлена за рубеж, ибо они якобы не представляют ни малейшего интереса для нашего государства.

– Но ведь найденные сотрудниками этого ООО ископаемые останки находились в пре-

красной сохранности! – продолжает рассказ Игорь Вяткин. – Мы заподозрили, что нас водят за нос и что все эти находки сделаны в другом, более северном регионе, где имеется вечная мерзлота. А лицензию на раскопки в Омской области проходимцы получили, чтобы без всяких проблем вывезти из страны ценные кости древних животных под видом негодных для коммерческого использования. Ситуация складывалась ну совсем как в том самом мультфильме про Колобков, хитреца и справку на игрушечного слона!

Отчёт и приложенные к нему фотографии опять-таки якобы сделанных в нашем регионе находок отправили в Томский университет. По заключению специалистов палеонтологической лаборатории, возглавляемой кандидатом геолого-минералогических наук Сергеем Лещинским, все они были найдены не у нас, а в Якутии и признаны ценными и не подлежащими вывозу за рубеж. К тому времени сами находки уже были в Санкт-Петербурге. Материалы о деятельности "учёных" из города на Неве передали в компетентные органы, завели уголовное дело.

Следствие продолжается вот уже около шести лет. За это время удалось выяснить, что в Питере существовала некая организация, члены которой добывали разными способами и вывозили в Северную Пальмиру останки древних животных. Там кости полировали, лакировали – в общем, приводили в товарный вид и затем переправляли в Гонконг, где на черном рынке всё это уходило за огромные деньги.

– Всего же, по сведениям ФСБ России, членами этой организации было вывезено из нашей страны и продано порядка 100 (!) тонн подобного рода материала, – говорит Игорь Вяткин. – Из них продажу 52 тонн уже удалось доказать. К слову, примерно в начале этого года в Якутии задержали ещё одну группу черных палеонтологов. У них изъято около четырех тонн костных останков древних животных. И, к сожалению, бизнес на костях продолжает набирать обороты, лишая науку уникальных свидетельств минувших эпох.

24 декабря 2009 года, ***Андрей Павлов.***
Фото из архива ***Сергея Ефимова***

Настоящее и будущее природной территории "Батаковская пойма"

Очередная традиционная геоэкологическая экспедиция Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество" с 10 по 24 июля 2007 года прошла по Батаковскому участку поймы р. Иртыша.

Большую заинтересованность в подготовке и проведении экспедиции проявили Филиал по Омской области ФГУ "Территориальный фонд информации по природным ресурсам и охране окружающей среды МПР России по Сибирскому федеральному округу", Министерство промышленной политики, транспорта и связи Омской области и Министерство культуры. Участникам экспедиции оказали содействие глава МО "Большереченский район", Ингалинская поселковая администрация, Большереченский районный краеведческий музей и Большереченский зоопарк. В постоянном контакте экспедиция находилась с егерем охотбазы "Урожай".

Перед экспедицией стояла цель: дать оценку экологического состояния природного комплекса Батаковского участка левобережной поймы р. Иртыша и установить, соответствует ли он статусу особо охраняемой природной территории (ООПТ).

В состав экспедиции вошли учёные и специалисты по геологии, экологии, почвоведению, гидрологии, зоологии, ботанике из ОмГПУ, ОмГАУ, Томского государственного университета, Филиала по Омской области ФГУ "ТФИ по Сибирскому федеральному округу". Предварительное знакомство с источниками информации по объекту показали, что данной территорией учёные интересуются с конца 80-х годов прошлого века. Исследования показали, что природный объект богат биораз-

нообразием (в том числе и краснокнижным), интересными формами рельефа, гидросетью и особенно археологией.

Была предпринята попытка обосновать присвоение территории статуса Национального историко-археологического и природного парка "Батаково". По решению Малого Совета Омского областного Совета народных депутатов от 15.07.1993 г. № 137 такая работа началась. Однако она не была завершена. Поэтому "Батаково" не получило юридического статуса ни национального парка, ни ООПТ. Однако пункт 5 решения Малого Совета благополучно выполняется. Он гласит: "Для проведения научно-исследовательских работ по созданию национального историко-археологического и природного парка в Большереченском районе поручить Омскому государственному университету (Тихомиров В. В.), организацию на его базе специальной научно-исследовательской лаборатории с привлечением к работе специалистов Комитета по культуре и искусству администрации области, омского педагогического и сельскохозяйственного институтов". Под руководством Погодина Л. И. с 19.09.1995 г. действует Государственное учреждение Омской области "Дирекция национального археологического и природного парка "Батаково" при Министерстве культуры Омской области.

Следует отметить, что в списках ООПТ Омской области числится природный парк регионального значения "Батаково", хотя соответствующего решения по его созданию не существует. Такие сведения получены в Управлении охраны окружающей среды Министерства промышленной политики, транспорта и связи Омской области.

Сложилась ситуация: "Батаково" – уникальная территория, но без статуса. Общая площадь территории составляет 15 500 га. На такую площадь под ООПТ и национальный парк с одноименным названием "Батаково" претендуют два министерства. Вместе с тем, земли под "Батаково" не выделены, не оформлены и не закреплены, хотя "Батаково" имеет двух хозяев…

С 10 по 15 июля экспедиция размещалась на берегу р. Иртыша в 5 км выше д. Боровянка. В выборе места под базовый лагерь помог Мотайлов Владимир Александрович – специалист Министерства промышленной политики, транспорта и связи Омской области по Большереченскому району, консультантом в повседневной работе по прокладке маршрутов и выборе объектов стал егерь охотбазы "Урожай" Короленко Дмитрий Иванович.

В географическом отношении изучаемая территория имеет ряд положительных черт. Она легкодоступна. На севере проходит трасса автомобильной дороги Омск – Тара. На юге её ограничивает Иртыш, на западе – с. Черноозерье, на востоке – д. Ростовка. От г. Омска до дорожного указателя "д. Боровянка" – 160 км, до райцентра от указателя р. п. Большеречье – 47 км. Дорожная сеть представлена профилем от с. Ингалы до д. Боровянка, охотбазы "Урожай", базы отдыха и проселочных дорог. В д. Боровянка имеется дебаркадер, где останавливаются теплоходы "Ракета", "Заря". Географическим центром территории можно условно считать озеро Батаково. Топонимическое значение слова "Батаково" по предварительным данным – "топкое место".

Изучаемая местность полностью входит в долинный комплекс р. Иртыша. Доминантной формой рельефа исследуемой территории является высокий правый берег, представленный участком Прииртышского увала. Его высота над уровнем Иртыша достигает 50 м. Здесь ярко выражены оползневые процессы. На дневную поверхность выходят породы неогенового возраста. Берег крутой (45–50°), разрезан сетью глубоких оврагов. С левого берега можно наблюдать все динамические процессы, вызываемые водным потоком Иртыша и гравитационными силами. Объект исследований – левый берег – отличается мягкими формами рельефа, пологий, значительно ниже правого. Все процессы здесь протекают медленно. Наблюдается плоскостной смыв. В рельефе выделяется пойма (прирусловая и центральная) и первая надпойменная терраса, которая отмечается здесь в виде террасового останца.

Рельеф прирусловой поймы пологоволнистый. В прибрежной части наблюдаются прирусловые валы с относительной высотой до 0,7 метров, шириной 30–90 метров. Ширина прирусловой поймы на изучаемом участке достигает 2300 м. На пойме имеются старичные русла и понижения, заполненные паводковыми водами Иртыша, они образуют многочисленные озёра, глубина которых колеб-

лется от нескольких десятков сантиметров до двух метров.

Рельеф центральной высокой поймы (самая обширная часть поймы) достаточно выровненный с абсолютной высотой 68–71 м и относительной – 4–6 м. Превышение высокой поймы над низкой составляет 2 м. Ширина поймы около 5 км.

Первая надпойменная терраса выражена неравномерно. Она выявляется в рельефе в виде участков, приподнятых над высокой поймой. Ширина останцовой террасы достигает до 2 км, абсолютная высота – 70 м, относительная – 6 м. Останцовая терраса выделяется и по характеру растительности и представлена осиново-березовым разнотравным лесом. В микрорельефе отмечается бугристость и понижения. По основной I надпойменной террасе протекает участок речки Карасук.

Первая надпойменная терраса в рельефе вычленяется постепенным повышением до 10 м относительной высоты и волнистой поверхностью. Отложения, которыми сложена пойма и террасы, представлены песками, супесями, суглинками верхнечетвертичного возраста.

На территории изучаемого участка имеются элементы рельефа антропогенного происхождения: сеть мелиоративных каналов, цепь более чем из 120 курганов тянется от Батаковской гривы к истокам р. Картовь (неолит, бронза).

Отрядом геологов и геоморфологов под руководством Гнеушева А. В. и Смирнова В. Ф. были выполнены глазомерная съемка геолого-геоморфологического профиля с нанесением гидрологических почвенных разрезов и границ ассоциаций растительности (ландшафтов). Длина профиля составила 12,1 км. С помощью GPS выполнена привязка 20 точек наблюдений. После камеральной обработки собранного материала будет создан комплексный профиль левобережной части долины р. Иртыша и подготовлена детальная характеристика рельефа.

Почвенные исследования проведены студентами факультета агрохимии, почвоведения и экологии ОмГАУ Кулик Г. В., Игнатовой А. В. (научный руководитель профессор, д. б. н. Рейнгард Я. Р.). Отрядом выполнено 6 почвенных разрезов, в том числе 5 разрезов на первой надпойменной террасе и один на пойме. Взяты образцы почв и выполнен комплекс работ по описанию каждого разреза. По визуальным признакам предварительно выявлены следующие почвы: аллювиальные разной мощности (аллювиальные луговые, аллювиально-луговые болотные, аллювиально-болотные, чернозёмы луговые, лугово-чернозёмные, солоди). Выполнена привязка каждого разреза.

Гидрологическим отрядом в составе Пильникова А. А. – инженера Филиала по Омской области ФГУ "ТФИ по СибФО", аспиранта ОмГАУ, Валитова Р. Г. – методиста по экологии Областного детско-юношеского центра туризма и краеведения, аспиранта ОмГПУ, Сигутова В. П. – учителя географии МОУ "Кондратьевская СОШ" проведены гидрологические наблюдения на озёрах Большие Мурлы, Батаково, Кривое, Инберень, реках Нюхаловка, Большая, Карасук и др. Чаша озера Батаково представляет собой вытянутый овал, протянувшийся с северо-запада на восток на 1500 м при ширине от 500 до 800 м, со средней глубиной 1,6 м и максимальной 2,3 м. Прозрачность составила 40 см. По всему периметру мелководье и берега поросли камышом. Озеро Кривое (возле озера Камырчак) старичного типа. Его длина составляет 1350 м, ширина до 190 м, средняя глубина – 0,71 м, наибольшая – 1,2 м, вода прозрачна по всей глубине. Высота берега над уровнем озера достигает 2 м. Интенсивно зарастает водорослями, но вода не цветёт. Озеро Инберень старичного типа длиной 3100 м и шириной около 200–300 м при наибольшей глубине 2,9 м и средней глубине 2,0 м. Прозрачность составила 60 см. Озеро Большие Мурлы занимает пойменное понижение. Его длина около 7 км, ширина 2 км, средняя глубина – 1,7 км. Относится к числу зарастающих озёр.

Гидроэкологическому обследованию были подвергнуты участки гидросети рек Чукрес, Кайлы, Сухокарасук, Бызовка, Нюхаловка, Поперечная, Большая. Выполнены гидрологические наблюдения, дана оценка их водоохранных зон.

Геоботанической группой в составе Бекишевой И. В. – к. б. н., доцента ОмГПУ и Переладовой Ю. А. – аспирантки ОмГПУ, проведено исследование флоры территории Батаковского природного комплекса в районе поселений Боровянка, Ростовка, Ингалы. Прове-

дена предварительная обработка собранной коллекции растений, в том числе 30 краснокнижных видов.

Проведён осмотр территории исследования, комплекс учётных работ на 11 маршрутах и более 20 ключевых участках. Определена численность краснокнижных видов растений, площадь их обитания и особенности распределения видов. Осуществлен сбор фактического материала по репродуктивным свойствам и фитоценотическим связям на исследуемой территории. А также проведена фотосъемка редких и находящихся под охраной видов растений, их типичных местообитаний, типов растительных сообществ и ландшафтов.

С целью сбора научной информации для Кадастра животных и Красной книги, выявления особенностей эволюции фауны на территории Среднего Прииртышья, совершенствования методики зоологической индикации, экологического состояния природной среды, ревизии современного состояния ООПТ и выявления новых объектов в экспедиционный период Кассалом Б.Ю. – к. в. н., доцентом ОмГПУ, был обследован участок Батаковской поймы на левом берегу р. Иртыша общей площадью около 200 кв. км.

Впервые для данной территории достоверно установлено гнездование орлана-белохвоста (обнаружено два гнезда с двумя птенцами-слётками и родительская пара птиц), гнездование орла (вид устанавливается – обнаружено гнездо с двумя птенцами-слётками и родительская пара птиц), гнездование сапсана (обнаружено гнездо, два птенца-слётка, три взрослые птицы), обнаружены другие соколы (пустельга, кобчик, чеглок, дербник, балобан), орлы (беркут, могильник, подорлик большой), ястребиные (коршун черный, канюк обыкновенный, луни болотный, луговой, полевой, степной, ястребы перепелятник и тетеревятник, другие), совы (филин, неясыть серая, сова болотная, сычи мохноногий и домовой), присутствие которых свидетельствует о высоком экологическом качестве территории. Богатая кормовая база (беспозвоночные и позвоночные животные разных видов) определяет наличие видов птиц, занесенных в Красную книгу Омской области (орлы, соколы, совы).

Членами зоологического отряда (Ефимов С. И. – д. б. н., профессор, Кассал Б. Ю. – к. в. н., доцент, Карпенкова Т. В. – к. в. н., доцент) проведены работы по определению костных останков палеонтологического материала мамонтовой фауны Большереченского музея. Ранее, в 2006 году, членами РГО аспирантами ОмГПУ А. А. Бондаревым и Р. А. Жителевым проведена ревизия всей коллекции музея и представлено руководство в виде реестра, систематизированного по видам и анатомической принадлежности костных останков.

Батаковская пойма интересна не только природным комплексом, но и наличием большого количества археологических памятников. Их более 120, и принадлежат они к Ирменской, Сузгунской, Кротовской, Андроновской, Черноозерской, Красноозерской, Саргатской и Потчевашской культурам. Такое богатое археологическое наследие позволяет организовывать полевые практики студентов-историков, экскурсии по древней истории Прииртышья, выездные научные конгрессы, семинары. Здесь имеются все предпосылки для организации научного туризма с организацией трассологической деятельности.

Предварительные итоги экспедиции показывают, что Батаковская пойма имеет набор условий, позволяющих выделить её как природно-исторический парк регионального значения. В целом экологическое состояние природных комплексов поймы, судя по многообразию видов животного и растительного мира, можно считать удовлетворительным. Озабоченность вызывает краевая зона территории, где организованы выпасы скота. Значительный пресс создает слабо управляемый поток охотников и рыболовов на озере Батаково. Представляет угрозу археологическим памятникам приблизившаяся вплотную пахота. Отмечаются следы лесных пожаров. В лесах слабо организуются работы по проведению рубок ухода. Практически отсутствуют природоохранные аншлаги, не обозначены места отдыха. Нет буклетов, листовок, рассказывающих о природе и археологии Батаковской поймы.

По состоянию на июль 2008 года Батаковская пойма остаётся слабо управляемой и слабо контролируемой территорией. Её уникальность очевидна и требует особого внимания со стороны Правительства Омской области.

В связи с этим Президиумом ОРО РГО рассмотрены итоги экспедиции. Информация представлена в отраслевое министерство

Омской области, администрацию Большереченского муниципального района. Проведён круглый стол "Перспективы использования природно-исторического объекта "Батаковская пойма". Его инициаторами стали Филиал по Омской области ФГУ "ТФИ по СибФО" и Омское отделение РГО. Круглый стол прошёл при участии Министерства культуры, Министерства промышленной политики, транспорта и связи, Министерства по делам молодёжи, физической культуры и спорта Омской области, администрации Большереченского муниципального района. Выработаны рекомендации по использованию природно-исторического комплекса "Батаковская пойма" и переданы в Правительство Омской области.

Новиков Ф. И., *руководитель экспедиции, заместитель председателя ОРО РГО, заслуженный эколог РФ, 2008 год*

Современная роль Филиала по Омской области ФГУ "ТФИ по Сибирскому федеральному округу"

в создании системы информационного обеспечения природопользования и проблемы её развития

Филиал по Омской области ФГУ "ТФИ по Сибирскому федеральному округу" (далее Филиал) создан приказом МПР России от 26.11.1999 г. № 244 как ФГУ "Омский ТФГИ", реорганизован приказами МПР России от 11.02.2003 г. № 95 и 23.05.2006 г. № 122. Действующая редакция уставных документов очерчивает комплекс работ Филиала с природно-ресурсной и природоохранной информацией – от первичного сбора, учёта и программно-технического сопровождения до создания единого информационного пространства между всеми субъектами информационного поля Минприроды России и обеспечения информацией органов федеральной и региональной государственной власти, организаций и граждан в установленном порядке. Ведутся работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну (действующая лицензия ФСБ России № 1451/11 от 19.10.2007 г., срок действия до 19.09.2012 г.). С созданием фондов информации по природным ресурсам и охране окружающей среды, а позднее Филиалов, Министерством природных ресурсов РФ предпринята попытка формирования единого интеллектуально-технического, информационно-аналитического центра по сбору и комплексному анализу информации, выявлению проблемных вопросов в информационном обеспечении государственной политики в области природопользования.

Рассмотрим, как эти положения реализуются в деятельности Филиала по Омской области.

В соответствии с Уставом организация функционирует как региональный центр сбора и хранения природопользовательских информационных ресурсов. Однако, учитывая базисную основу предыдущих лет работы в качестве фонда геологической информации, можно говорить о сложившемся и устойчиво работающем центре хранения и обработки геологической информации. Это определяется преобладанием геологических информационных ресурсов и значительным комплексом производственных работ по сбору и обработке информации геологической направленности.

На 01.01.2009 г. в Филиале учтено 38 289 единиц хранения. Из них геологический фонд составляет 31 786 единиц хранения (83 %). Фонд материалов по поверхностным водам, природопользованию и охране окружающей среды, лесному хозяйству, изданным и другим материалам насчитывает 6123 единицы хранения. Наиболее полным по диапазону собранных материалов и востребованным, с точки зрения выполнения на их основе широкого круга работ, является фонд информационных ресурсов по поверхностному водопользованию и гидротехническим сооружениям (2380 документов). Материалы по экологии и лесному хозяйству немногочисленны, а по

отходам и атмосферному воздуху практически отсутствуют. Электронный фонд информационных ресурсов насчитывает 850 цифровых носителей информации объёмом 418,2 Гб. В течение 2008 года поступила 1591 единица хранения, в том числе в геологический фонд – 984 единиц хранения (62 %), в фонд по экологии и природным ресурсам – 607 (38 %). Электронный фонд пополнился 144 МНЗ объёмом 75,6 Гб. Выполнен значительный объём работ по переводу геологических материалов в электронный вид: отсканировано 54 единицы хранения (8500 страниц, 610 графических приложений), 259 действующих лицензий (более 7000 страниц формата А4).

Филиал ведёт многоплановую работу по информационному обеспечению природно-ресурсной и природоохранной деятельности на территории региона.

Общий документооборот за 2008-й год – 1 квартал 2009-го года составил более 2800 документов. Представителям территориальных органов Минприроды России, Министерства промышленной политики, транспорта и связи Омской области (МППТиС Омской области), ОАО "Омской ГРЭ", недро- и природопользователей, омских вузов, преподавателям геологических кружков и школьникам выдано в пользование 513 единицы хранения геологического фонда и 119 единиц хранения фонда по экологии и природным ресурсам. Наиболее активно пользовались геологическими материалами сотрудники территориального органа управления государственным фондом недр – Омскнедра (186 единиц хранения). Наиболее востребованными из материалов геологического фонда были лицензионные материалы по недропользованию (298 единиц хранения), вспомогательного фонда – материалы научно-практических конференций и доклады по состоянию окружающей среды по Омской области, изданные книги по геологии. Проведено около 300 консультаций по вопросам недропользования.

В последние годы значительно расширился круг задач природоохранного, экологического направления. Всё чаще для решения поставленной задачи требуется использование комплексного, территориально-ландшафтного подхода. В 2008 году сотрудники Филиала активно участвовали в работах регионального масштаба: разработке "Схемы планируемого размещения объектов регионального значения, подлежащих защите от ЧС" (краткое описание месторождений, объектов ООПТ и ГТС, картографическая привязка на топооснове масштаба 1 : 100 000); подготовке материалов к проверке Контрольным управлением Президента РФ выполнения мероприятий по обеспечению населения Омской области питьевой водой; предоставлению сводной аналитической информация по недро- и природопользованию на территории Омской области в "Доклад о состоянии и об охране окружающей среды Омской области" за 2007–2008 гг., предоставлению аналогичной информации в ФГУ "ТФИ по Сибирскому федеральному округу"; разработке предложений по комплексному развитию производительных сил в северных районах Омской области и т. д.

Специалисты учреждения работают в Совете по природопользованию и охране окружающей среды Омской области, Координационном общественном Совете при мэре г. Омска (комиссия по экологической безопасности), в оргкомитетах г. Омска и области по проведению Дней защиты от экологической опасности, их приглашают на общественные и депутатские слушания по вопросам природопользования и охраны окружающей среды, заседания архитектурно-градостроительных советов. Позиция Филиала обозначена в виде предложений в Генеральный план по развитию г. Омска, созданию гидроузла на р. Иртыше, в развитии схемы особо охраняемых территорий (ООПТ) Омской области и т. д.

Всё это свидетельствует о возможности дальнейшего развития Филиала в качестве центра интеграции природно-ресурсной и природоохранной информации. Наличие такого территориального центра продиктовано требованием комплексного подхода к решению многих задач регионального уровня, необходимостью профессионального многофакторного анализа и обработки информации по природным ресурсам, сосредоточенной в одном фонде, настоятельной необходимостью в скоординированности и взаимоувязке действий между всеми территориальными органами федеральных органов Минприроды России и органами субъектов РФ в целях формирования единой политики природно-ресурсного развития региона.

Вместе с достижениями в деятельности Филиалов накапливаются и нерешенные проблемы. Дальнейшее развитие Филиала в качестве регионального центра затруднено законодательными, правовыми, ведомственными и иными ограничениями и противоречиями, осложняющими или напрямую препятствующими практическому выполнению возложенных на организацию задач и функций.

Во-первых, в настоящий момент не определён порядок взаимодействия Филиалов со всеми территориальными органами федеральных структур Минприроды России.

Приказом МПР России от 20.06.2005 г. № 169 "Об утверждении временного регламента информационного взаимодействия федеральных государственных учреждений территориальных фондов информации по природным ресурсам и охраны окружающей среды МПР России по федеральным округам и субъектам Российской Федерации с находящимися в ведении МПР России федеральной службой и федеральными агентствами" установлен порядок информационного взаимодействия с Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, федеральными агентствами по недропользованию, водным ресурсам и лесного хозяйства (последнее выведено из состава Министерства в 2008 году).

За период 2005–2008 гг. в Филиале сформировался достаточно четкий алгоритм работы с Управлением по недропользованию по Омской области, Управлением Росприроднадзора по Омской области, Омским отделом водных ресурсов Нижне-Обского бассейнового водного управления (ОВР Н-О БВУ): ежегодно перезаключаются Соглашения об информационном взаимодействии, круг предоставляемых материалов очерчен и при необходимости уточняется в плановом порядке, необходимость и эффективность тесного сотрудничества осознана и доказана рядом совместных работ.

Иное дело работа с территориальными органами Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды и Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, вошедшими в состав Минприроды России в мае 2008 года. Порядок взаимодействия с ними не утвержден, обмен информацией в настоящий момент возможен в минимальном объёме только на основе запросов, регулярное поступление первичных и обобщающих информационных материалов от данных ведомств не предусмотрено.

Во-вторых, в момент реорганизации из самостоятельных федеральных государственных учреждений Филиалы были лишены статуса юридических лиц. Закрепленные в уставе функции по сбору и обработке природноресурсной и природоохранной информации были подорваны в юридическом, правовом смысле. Фактически Филиалы были лишены статуса равноправного партнера в отношениях с региональными и территориальными органам государственной власти.

В рамках Минприроды России такое противоречие можно откорректировать ведомственными документами. Региональные органы власти находятся в подчинении Правительства РФ, что требует согласования вопросов о взаимодействии между Филиалами и субъектами РФ на уровне Минприроды России и Правительства РФ. В противном случае в каждой отдельно взятой области взаимодействие будет происходить не на основе правоустанавливающих документов, а в силу субъективной договоренности между сторонами.

По этой причине в сотрудничестве Филиала с государственными органами Омской области отмечаются негативные моменты. Продолжительная работа по заключению Соглашения об информационном взаимодействии с МППТиС Омской области, в состав которого входят Управление природных ресурсов и другие органы по природопользованию и охране окружающей среды, велась в течение IV квартала 2007– декабре 2008 года и завершилась отказом субъекта подписать соглашения с Филиалом как с организацией, не являющейся самостоятельным юридическим лицом. Наблюдается равнодушное отношение или частичное игнорирование других предложений и проблем, поставленных Филиалом. МППТиС Омской области отказывается предоставлять материалы по государственному контролю за деятельностью недропользователей, хотя с Управлением по недропользованию по Омской области в этом вопросе наблюдается полное взаимодействие.

Существуют проблемы, негативно отражающиеся на внутренней производственной де-

ятельности Филиала. Острой проблемой дальнейшего развития организации является отсутствие собственного помещения. Более четырех лет Филиал арендует помещения общей площадью около 534 кв. м, в том числе полезной площади ~369 кв. м, без возможности дальнейшего их наращивания. В 2008 и 2009 годах сумма арендной платы была сопоставима с годовым объёмом финансирования по всем остальным текущим расходам организации, за исключением заработной платы и налогов. Несмотря на неоднократные обращения в территориальное управление Федерального Агентства по управлению федеральным имуществом по Омской области, какие-либо варианты по предоставлению помещений из федеральной собственности отсутствуют. Такое положение наносит двойной удар по дальнейшему развитию Филиала: ограничивает возможность расширения фондохранилища, которое уже сейчас почти целиком заполнено, и накопления информационных ресурсов, кроме того ежегодно увеличиваются затраты федерального бюджета по оплате аренды. Решение данной проблемы возможно только с участием Минприроды России за счёт приобретения (строительства) новых помещений площадью до 1000 кв. м (с учётом перспективы развития организации на несколько лет вперед) или договоренности с Росимуществом о предоставлении федеральных помещений, соответствующих критериям государственных архивов.

Техническое оснащение Филиала, сформированное в 2000–2008 гг., позволяет в полном объёме выполнять возложенные на него функции: специалисты всех отделов оснащены ПК, ИБП (источниками бесперебойного питания), имеется 27 единиц множительно-копировальной техники, 1 сканер и 1 плоттер формата А0, типографское оборудование (переплетная машина, ламинатор и др.). Все компьютеры объединены в одну локальную сеть, имеется высокоскоростной Интернет.

Однако часть сетевого оборудования, системных блоков и мониторов устарели, площадь серверной не соответствует минимальным допустимым размерам, нет отдельного помещения для ремонта и хранения техники. Выделяемое Минприроды России финансирование не позволяет в нужном объёме и в соответствии с современными требованиями модернизировать техническое оснащение организации. В результате Филиал не имеет возможности приобрести высокоскоростные планшетные и документ-сканеры, дорогостоящий книжный сканер, сканирующий документы не травматично, без расшивания, широкоформатный планшетный сканер для оцифровки ветхих карт большого формата. Всё это, в конечном итоге, снижает объёмы и скорость обработки информации, производительность работы организации в целом.

Медленно решается проблема лицензионного программного обеспечения. Такие программные продукты, как Microsoft Office, AABBYY FineReader, Nero, лицензионные антивирусные программы и т. п. являются эталонной основой ПК любого офисного сотрудника. В 2008 году в Филиале были установлены лицензионные операционные системы на все PC, приобретена многопользовательская лицензионная антивирусная программа. Сегодня организация нуждается в специализированных программах последних версий: ArcGIS, MapInfo, Adobe Photoshop, Corel Draw, AllFusion ERwin, SQL Server 2008. Общая финансовая потребность Филиала в лицензионных программных продуктах составляет 1 млн 700 тыс. рублей (для сравнения: суммарный годовой объём финансирования текущих расходов организации на 2009 год, кроме заработной платы, налоговых выплат и аренды, равен 1 млн 445 тыс. рублей), в дополнительной смете на текущий год предусмотрено приобретение программного обеспечения на сумму 485,5 тыс. рублей. Таким образом, своевременное финансирование либо централизованное обеспечение Филиалов лицензионными программами является одной из приоритетных задач Минприроды России, напрямую связанной с общегосударственной политикой по пресечению использования контрафактных программных продуктов.

Информационные системы и базы данных. На 01.01.2004 г. Филиал располагает 9 бухгалтерскими и правовыми базами данных (БД) и 18 БД природно-ресурсного направления с сопутствующими клиентскими приложениями. Восемь БД природно-ресурсного назначения переданы сторонними организациями или приобретены у лицензированных фирм, остальные созданы и заполняются силами специалистов Филиала. Общефедеральное рас-

пространение имеют только две информационные системы: ИС "Недра" и АИС ГВК "2-ТП-Водхоз".

Наиболее удачным продуктом федерального уровня, на наш взгляд, является ИС "Недра", добротно и грамотно спроектированная, правильно кодированная (имеется в виду клиентское приложение) и продолжающая развиваться. Особенно ценен комплексный подход в развитии данной БД, реализованный через слияние в единую систему нескольких взаимосвязанных устаревших БД (автоматизированного каталога в системе DOS, "Диафонда", баланса запасов), а также возможность подключения скан-образов, то есть фактически соединение ИС с электронным фондом информационных ресурсов. Ценным дополнением к ИС "Недра" явилась бы возможность сохранения большего количества информации (по добыче ПИ, представленной отчётности, уплаченных налогах и т. д.), ежегодно получаемой от нелицензированных недропользователей. В целях дальнейшего формирования единой унифицированной системы БД, необходимо внедрение ИС "Недра" в работу территориальных органов Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, и, желательно, в работу органов государственной власти субъектов РФ в сфере природопользования.

ИС "Диафонд" вызывает гораздо больше нареканий из-за большого количества недостатков в клиентском приложении. Программы "ГКМ" и Территориальный баланс торфа (TFM 1.0) имеют устаревший интерфейс и настоятельно нуждаются в замене на продукт, созданный более современными средствами.

Ещё одна федеральная автоматизированная информационная система ГВК "2-ТП (водхоз)" объединяет данные государственной статистической отчётности 2-ТП (водхоз) за последние 19 лет (1990–2008 гг.), заполняется специалистами ОВР НО БВУ и передаётся в Филиал для работы в пользовательском режиме. АИС регулярно востребована специалистами отдела информационного обеспечения водопользования. Достаточно добротный продукт, но, к сожалению, также имеющий устаревший DOS-овский интерфейс.

Часть баз данных, созданных на основе Access'a, были разработаны в Омском и других ТФИ: автоматизированные каталоги (геологический, экологический, по торфяному фонду), Кадастр буровых на воду скважин, Реестр глубоких (нефтяных) скважин, Оргтехника и т. д. Объём информации в них накоплен значительный, однако точной и достоверной обработке массивов данных мешают недочеты, допущенные на стадии проектирования структур этих БД и этапе внесения исходных данных, когда для ввода значительного объёма информации привлекались сотрудники, не всегда грамотно владеющие вносимой информацией.

Одним из важных принципов сопровождения и эксплуатации БД является обязательный программный анализ достоверности введенных данных, который применяется для выявления ошибок из разряда "человеческого фактора". В Филиале такие проверки на полноту и достоверность заполнения БД проводятся регулярно, а выявленные ошибки быстро корректируются.

Более новые БД ("ООПТ", "Экспертные заключения по воде" и вновь проектируемые "Предприятия", "Акты проверок недропользователей", БД по озёрам Омской области) создаются специалистами информационно-аналитического отдела с использованием СУБД Access и MS SQL. Планируется создание центрального банка данных, в котором все вновь создаваемые базы будут объединены в единую систему по общим признакам, например предприятиям, по возможности будут иметь единые справочники. Для ускорения и более грамотного их проектирования желательно привлечение специализированных программных продуктов: Case, средство типа ERWIN, MSManager из Management.Studio (для генерации, резервного копирования, проверок и т. п.). Однако покупка таких продуктов требует значительного дополнительного финансирования на федеральном уровне.

Большое значение для стабильной деятельности любой организации имеет сохранение кадрового потенциала и повышение его профессионального уровня, преемственность поколений. В последний год средний возраст сотрудников организации снизился с 47 (на 01.01.2008 г.) до 43 лет (на 01.04.2009 г.), пришли молодые выпускники экологических специальностей. Однако поиск специалистов-геологов молодого и среднего возраста для от-

дела территориального геологического фонда по-прежнему является большой проблемой, усугубляемой отсутствием профильных геологических специальностей в вузах Омска.

Система повышение квалификации для специалистов Филиала не совершенна. Централизованные программы обучения сотрудников фондов информации в настоящее время отсутствуют, рабочие совещания и семинары в рамках ФГУ "ТФИ по Сибирскому федеральному округу" не проводятся. Можно отметить ФГУ НПП "Росгеолфонд", который организует обучение работе в ИС "Недра", "Диафонде", но в целом тематика курсов недостаточна. Обучающие курсы, предлагаемые некоторыми сторонними структурами, дорогостоящие, особенно с учётом затрат на проживание и проезд. Необходимо возродить бесплатную переквалификацию сотрудников посредством обучения в отраслевом образовательном учреждении по линии Минприроды России.

Одним из достижений Филиала является активное проведение разноплановой информационно-пропагандистской работы на территории Омской области. С первых дней работы администрация создавала систему взаимодействия с организациями и учреждениями по вопросам обеспечения информацией широкого круга природопользователей и общественности.

Ежегодно организуются Дни открытых дверей для посетителей. Учреждение принимало участие в работе более 30 международных, всероссийских, межрегиональных, региональных и муниципальных научно-практических конференций, на которые представлялось от двух до восьми докладов, как правило, опубликованных в сборниках. В 2008 году сотрудники Филиала приняли участие в 10 научно-практических конференциях. Особое внимание уделяется проведению ежегодной конференции научного общества учащихся "Поиск", где обеспечивается работа секций по направлению "Науки о Земле". Здесь ежегодно заслушивается до 90 докладов по геологии, гидроэкологии, охране окружающей среды, около 500 работ юных исследователей природы хранятся в фонде Филиала.

Традиционной формой работы стало проведение геоэкологических экспедиций по территории региона совместно с Омскими региональными отделениями Русского географического и Российского геологического обществ, учёными омских вузов, в том числе по заявкам Правительства Омской области и администраций муниципальных районов. Их тематика разнообразна: "Экологические проблемы р. Иртыша", "Экологическое состояние Больших Крутинских озёр", "Экологическое состояние водных объектов Муромцевского района", ревизионные работы по обследованию более 30 ООПТ в 12 районах области. Результаты работ обобщаются в информационно-аналитических отчётах, хранящихся в фонд Филиала, заполняются кадастровые формы ООПТ, ведётся БД "ООПТ Омской области"; итоговая информация предоставляется во все природоохранные органы федерального, регионального и муниципального уровня для принятия решений, озвучивается в выступлениях перед экологическими активами и населением районов, по телевидению, радио, в СМИ.

Информационные и интеллектуальные ресурсы Филиала используются в издательской деятельности. Поддержано издание и переиздание книги "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья", переданной МПР России, федеральным территориальным службам, школам, учреждениям дополнительного образования (всего около 100 экземпляров). При информационной, научной поддержке Филиала созданы: учебное пособие "География Калачинского района", учебный комплекс "География с. Красноярка", учебник "География Омской области". Особым спросом пользуется книга "Это наша судьба, это наши дороги…", посвященная истории детско-юношеского геологического движения Омской области (2003 г.) и сборник материалов для юных геологов и руководителей геологических объединений "Спутник юного геолога". Готовится к изданию книга "История геологического изучения и освоения Омской области".

В течение 8 лет Филиал выполняет функции организатора ДЮГД, общественных экологических движений "Чистые реки детства" и "Чистая вода Прииртышья": курирует работу 7 детских геологических объединений (более 130 юных геологов), организует семинары, проводит постоянную консультационную работу, геологические походы, полевые практики, областные геологические олимпиады.

Команды юных геологов Омской области участвуют во Всероссийских слётах, олимпиадах, где, как правило, занимают призовые места. На XXXV Сибирской геологической олимпиаде, состоявшейся 28–29.03.2009 г. в г. Новосибирске, обучающийся 7-го класса И. Голубев из Красноярской СОШ Омского района занял I место в устном конкурсе в своей возрастной подгруппе.

Аналогичная работа ведётся с юными водниками. Разработаны рекомендации по изучению водных объектов (родников, малых рек, озёр), оказывается помощь в проведении слётов и конференции юных водников.

В средствах массовой информации размещается от 10 до 20 статей ежегодно, сотрудники Филиала выступают на радио и телевидении. За период 2006–2008 гг. на базе Филиала производственную практику прошли 23 студента из вузов Омска и Томского государственного университета.

Основные моменты производственной и общественной деятельности отражены на сайте организации www.omsktfi.ru. В прошлом году проведена корректировка структуры сайта, в 2008 – 1 квартале 2009-го года размещено и откорректировано 165 документов (информационно-аналитические обзоры и опубликованные статьи, информация по минерально-сырьевым ресурсам Омской области, поверхностным водным объектам и гидротехническим сооружениям, ООПТ Омской области, годовые отчётные формы для недропользователей, текущие материалы по детско-юношескому геологическому и водному движению в области и т. д.).

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что по результатам работы последних лет Филиал по Омской области известен в городе Омске, сформировал положительный имидж и определенный авторитет в вопросах природно-ресурсного развития региона, недро- и природопользования и охраны окружающей среды.

Дальнейшее динамичное развитие организации в качестве информационно-аналитического центра сбора и обработки природно-ресурсной и природоохранной информации будет напрямую зависеть от решения изложенных выше проблем, часть из которых может быть преодолена только совместными усилиями всех участников информационного обмена в сфере природопользования.

Вяткин И. А., Вяткина Г. А., Новиков Ф. И., *2009 год*

Чокан Чингисович (Мохаммед – Хонафия) Валиханов и Русское географическое общество

В 2010 году исполняется 175 лет со дня рождения члена РГО Ч. Ч. Валиханова. Почему мы так высоко чтим Чокана Чингисовича? Прежде всего, потому, что его научное наследие необыкновенно актуально в деле становления добрососедских, дружественных отношений между Казахстаном и Россией. Он незримо присутствует и участвует в решении современных геополитических и геоэкономических вопросов между государствами. Потому что современники оглядываются на исторический опыт развития отношений двух соседей, составляющих ядро Срединного региона. Только спустя длительное время люди начинают понимать и оценивать вклад Валиханова в расширение знаний о той территории, которую он исследовал. Эти знания дали мировому сообществу сведения о малоизвестных географических пространствах.

Ч. Ч. Валиханов дорог Омскому региональному отделению Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество" (ЗСОИРГО) тем, что он стал одним из первых действительных членов в Омске, избранных по рекомендации П. П. Семенова-Тян-Шанского в 1857 году. Чокан Чингисович вошёл в число самых известных географов, путешественников, живших и работавших в Омске в XIX веке, таких как М. В. Певцов, Г. Н. Потанин, Г. Е. Катанаев. Именно они создали предпосылки для открытия Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества (1877 г.).

Омичи гордятся тем, что великий казахский просветитель, талантливый исследователь истории и культуры азиатских народов учился в Сибирском (ныне Омском) кадетском корпусе. Преподаватели заметили способности Чокана и его огромную тягу к знаниям, поощряли увлечение историей, географией, литературой. Давали из своих личных библиотек книги, приглашали по воскресеньям домой. В Омске он познакомился с петрашевцами Ф. М. Достоевским, С. Ф. Дуровым.

Способности и знатное происхождение привели Валиханова в 1854 году на должность адъютанта генерал-губернатора Западной Сибири, что, в свою очередь, позволило ему реализовать свои научные интересы, а в 1857 году вступить в члены ИРГО.

Научные интересы Валиханова выглядят следующим образом:

– изучает историю кайсаков Сибирского ведомства;

– участвует летом 1855 года в поездке по Семипалатинской области и в укреплении Верного;

– путешествует по Семиречью Заилийского края к Джунгарским воротам и на Алакуль;

– изучает развалины древних городов, наскальные рисунки, записывает предания, песни и сказки казахского народа;

– с осени 1855 года работал над капитальным трудом по истории казахов:

– подготовил для генерал-губернатора проект управления казахами Большой орды;

– участвовал в ликвидации конфликтов между родами старшего жуза;

– в г. Кульдже готовил торговый договор между Китаем и Россией;

– записал часть героического киргизского эпоса "Манас";

– в 1856 году под видом мусульманского купца прошёл через Тянь-Шань в Кашгарию, где собирал материал по экономике, истории, географии, этнографии Восточного Туркестана и Алтышара;

– в 1864 году в качестве проводника принял участие в военном походе в Кокандское ханство.

За свои успехи в службе он был в 1856 году произведён в поручики, в 1860 году – в штаб-ротмистры, в 1864 году – в ротмистры.

По результатам путешествий и исследований Ч. Ч. Валиханов выступил в РГО и опубликовал в его "Записках" труды по истории и культуре народов Азии, Казахстана и Западного Китая: "Очерки Джунгарии", "О состоянии Алтышара", статья о поездке от Заукинского прохода до Кашгара. В 1904 году в "Записках" РГО были изданы сочинения Валиханова под редакцией Н. И. Веселовского. В 1961–1972 годы в Алма-Ате вышло в свет его собрание сочинений в 5 томах. Как утверждает историк Н.М. Пугачева, Валиханов был первым казахским художником, исполнил большое количество жанровых, портретных и пейзажных зарисовок, иллюстрировавших его научные и путевые дневники. Заслуги Ч. Ч. Валиханова отмечены наградами РГО: большой золотой медалью РГО и медалью Литке.

В Омске память о Ч. Ч. Валиханова увековечена в названии его именем улицы. Мемориальная доска установлена на здании Омского кадетского корпуса. На одном из зданий по улице Ч. Валиханова установлена ещё одна мемориальная доска, здесь же воздвигнут памятник Валиханову. Омские альпинисты под руководством Ю. А. Ермолаева в 1985 и 2004 году сделали восхождение на вершину им. Ч. Валиханова на Северном Тянь-Шане, где установили плиту с текстом: "Чужая жизнь – безжалостней моей – зовёт меня… И что мне делать с ней? Ведь можно лишь рукою великана в лазоревой высокогорной мгле куском нефрита выбить на скале рассказ о гордом подвиге Чокана!" (С. Макаров).

Омское региональное отделение ВОО РГО юбилейным датам знаменитого географа посвящает торжественные заседания. Осенью текущего года будет проведено очередное заседание, посвященное 175-летию со дня рождения действительных членов РГО Ч. Ч. Валиханова и Г. Н. Потанина.

Следует отметить, что в Омской областной научной библиотеке им. А. С. Пушкина хранятся сотни материалов, публикаций, рассказывающих о результатах научной деятельности Валиханова. Готовится выставка, на которой будет представлен весь спектр материалов о путешественнике. Энциклопедии СССР, России, Сибири и Омской области включили статьи о Ч. Ч. Валиханове, признавая тем самым его исследовательские заслуги.

В книге "Судьбы, связанные с Омском" (1979 г.) в статье "Чокан Чингисович Валиханов" А. Лейфер отметил, что он "гордость ка-

захского народа. Гордость всей отечественной науки". С этим полностью согласны омичи – члены Русского географического общества. Сегодня связь с учёными Казахстана поддерживается через Жараса Акишиевича Ермекбаева, д. и. н., профессора, заведующего кафедрой всемирной истории и археологии Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева, журналиста из города Павлодара Владимира Николаевича Бугаева.

Как же воспринимается нынешними современниками наследие Ч. Ч. Валиханова через 145 лет? Это можно частично проследить, обратясь к материалам Международной научно-практической конференции "Ч. Ч. Валиханов: научное наследие и современность", посвященной 175-летию Чокана Чингисовича Валиханова, прошедшей в г. Кокшетау 6–7 августа 2010 года.

В приветственном слове Акима Акмолинской области С. А. Дьяченко использована выдержка из книги президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева "В потоке истории", где он, отмечая актуальность исследования творчества Ч. Ч. Валиханова, писал: "Шокан Уалиханов, прямой потомок хана Аблая, нес в своей родословной богатейший духовный заряд предков".

Аким Акмолинской области отметил: "Занимая особое место в плеяде исторических личностей, Чокан Валиханов сыграл свою неповторимую роль в сближении культур разных народов и цивилизаций". Министр образования и науки РК Ж. К. Туймебаев продолжает: "Во второй половине 50-х годов XIX века после известных экспедиций в Тянь-Шань и Восточный Туркестан состоялось признание исследовательских заслуг нашего соотечественника в учёных кругах Санкт-Петербурга, Берлина, Вены, Лондона и Парижа".

Директор института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова, д. и. н., профессор С. Ф. Мажитов отметил: "Исследованием этой многогранной личности занимаются не только у нас в стране, но и за рубежом (РФ, США, Англия, Франция, Германия, КНР, Индия и др.).

Ч. Ч. Валиханов – выдающийся учёный, просветитель, историк, этнограф, географ, востоковед, фольклорист, знаток арабского языка, восточной поэзии, писатель, художник, путешественник, офицер, чиновник, разведчик и дипломат".

Как видно, наши современники высоко ценят заслуги Чокана Чингисовича, что с очевидностью подтверждается участниками конференции. Они обусловлены природным дарованием (наследственность) Валиханова. Наряду с этим следует подчеркнуть те условия, которые позволили развить разносторонний талант Валиханова. Главным из них стал Омский кадетский корпус, образование, которое он получил в России. Второе условие – ранняя связь с Русским географическим обществом, среда, где формировался Валиханов-учёный.

С. Ф. Мажитов по этому поводу пишет: "Круг знакомств Валиханова охватывает знаменитейших учёных и общественных деятелей XIX века (Н. М. Ядринцев, Г. Н. Потанин, П. П. Семенов-Тян-Шанский, Ф. М. Достоевский). Мажитов подчеркивает, что в период работы в Санкт-Петербурге "Чокан публикует серию своих трудов, посвященных истории и культуре Востока, – "Киргизы", "Следы шаманства у киргизов", "Киргизское родословие", "О кочевках киргиз" и др. Вопросам фольклора посвящены статьи "Предание и легенды большой Киргиз-Кайсацкой орды", "Очерки Джунгарии", "Кози-Корпеш и Баян-Сулу". Через "Известия" ИРГО Ч. Ч. Валиханов становится известен в самых широких кругах. Депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан В. Г. Вишниченко отметил: "Его труды уже при жизни стали важным событием в науке России и снискали ему огромное уважение учёных России".

Литература

1. Лейфер А. Чокан Чингисович Валиханов. Судьбы, связанные с Омском. Зап.-Сибирское книжное издательство: Омское отделение, 1979. С. 11–50.

2. Пугачева Н. М. Валиханов Чокан Чингисович. Омский историко-краеведческий словарь. Москва: Отечество, 1994. С. 41–43.

3. Ч. Ч. Валиханов. Научное наследие и современность. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 175-летию со дня рождения Чокана Чингисовича Валиханова (г. Кокшетау, 6–7 августа 2010 года) / Под общей редакцией С. А. Дьяченко, С. Ф. Мажитова. Алматы, 2010. 230 с.

Новиков Ф. И., *2010 год*

Из истории создания Энциклопедии Омской области

Под энциклопедией понимается научно-справочное пособие по всем или отдельным отраслям знаний в форме словаря или систематизированный свод знаний. Материалы в энциклопедии располагаются обычно в алфавитном порядке, реже в тематическом. Энциклопедии бывают общие (универсальные) и специальные отраслевые. Энциклопедии в Европе появились в XVIII веке. Во Франции в XVIII веке создана "Энциклопедия", или "Толковый словарь наук искусств и ремесел", в Британии с 1768 года выходит "Британская Энциклопедия", затем был создан во Франции "Большой всеобщий словарь XIX века", энциклопедии фирмы Брокгауза в Германии, "Американская энциклопедия" в США. На Руси первые сборники энциклопедического характера появились в XIII веке. Лучшими дореволюционными энциклопедиями являлись "Энциклопедический словарь" Ф. А. Брокгауза и И. А. Эфрона, позднее "Большая Советская энциклопедия", "Малая Советская энциклопедия" и т. д.

В настоящее время энциклопедии и энциклопедические словари имеются и в ряде регионов России: трехтомная энциклопедия Тюменской области, семитомная – в Челябинской области и т. д. В Омской области были сделаны две попытки создать подобное произведение: "Энциклопедию Советской Сибири" (30-е годы XX века) и "Энциклопедию Омской области" (90-е годы XX века). Первая работа не была завершена, а вторая – остановилась в 1997 году на дизайн-макете первого тома, и окончание ее было отложено на неопределенный срок.

Следует отметить, что в Омске вышли в свет несколько произведений справочно-энциклопедического характера: книга "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья" (Омск, 2006), получившая высокую оценку в Центральном Совете РГО (диплом I степени); "Омский историко-краеведческий словарь" авторов Вибе П. П., Михеева А. П., Пугачевой Н. М. (Отечество, 1997). К их числу можно отнести "Известия ОРО ВОО "РГО", выпуск (12) 19 (Омск, 2008), где помещено более 230 персоналий – членов РГО, а также "Очерки истории Омского сельскохозяйственного института" (Омск, 1999) и "Учёные Омского сельскохозяйственного института (1918–1994)" под редакцией Червоненко В. Н. (Омск, 1994). Упомянутые издания свидетельствуют о том, что Омск обладает достаточным интеллектуальным потенциалом, чтобы создать главную книгу о нашем регионе.

С момента начала работы (1990 г.) над энциклопедией Омской области, предпринятой по инициативе Малыхина В. В. – председателя Главного планово-экономического управления Омской области – прошло 20 лет. Функции организатора (исполнителя) создания энциклопедии на первом этапе выполнял координационно-рабочий центр "Энциклопедии Омской области" при ОмГУ, который возглавлял профессор, д. и. н. Хазиахметов Э. Н. Центр определил цели, задачи, содержание, методику создания словника энциклопедии. Постановлением Главы Администрации Омской области от 25.12.1995 № 639-п "О создании "Энциклопедии Омской области" был определён заказчиком Экономический комитет Администрации области (Сараев А. Р.), состав редакционно-издательского совета и Главной редакции.

Как уже отмечалось выше, работы над энциклопедией приостановились. Группой рецензентов в составе Минжуренко А. В., Третьякова В. А., Сараева А. Р., Казанника А. И., Айдакова О. Г., Телевного А. А., Агеенко А. А. был высказан ряд существенных замечаний по структуре, содержанию, персоналиям. Разработанные по замечаниям мероприятия вошли в постановление Главы Администрации (Губернатора) Омской области от 12.11.1997 г. № 484-п, которым поручалось Омскому книжному издательству (Алексеенко С. А.) окончательно доработать текст 1-го тома Энциклопедии. Общее руководство подготовкой Энциклопедии было поручено Руденку М. А. Исправленный и дополненный согласно Постановлению Главы Администрации от 06.04.1988 г. № 113-п "О 175-летии со дня образования Омской области" первый том (из предполагавшихся трех) должен был быть издан к юбилею Омской области, но так и не увидел свет

в силу ряда причин, в первую очередь из-за отсутствия финансовых средств.

Неопределенность судьбы главной книги о регионе закончилась 14 февраля 2007 года распоряжением Правительства Омской области № 22-рп "О подготовке и создании Энциклопедического словаря Омской области" и вышедшего в свет "Словника Энциклопедического словаря Омской области" (Омск, издательство ОмГУ, 2007). Однако при анализе нового словника и его "Концептуальной основы" выяснились существенные недочеты, во многом совпадающие с выводами группы рецензентов и редакторским заключением (Михеева Г. Г., Орлов Г. Н., Ляшко Ю. С.), сделанными по 1-му тому в 1997 году.

В адрес заместителя Председателя Правительства Омской области, руководителя аппарата Губернатора Омской области Артемова А. В., осуществляющего контроль за исполнением распоряжения № 22-рп, было направлено письмо (Новиков Ф. И., Русаков В. Н., Соловьев А. А.) от Омского регионального отделения Русского географического общества. В нём отмечалась неполнота словника Словаря (выпали целые разделы), бедность списка персоналий. К работе по созданию словника и словаря были привлечены Баженов В. С. в качестве координатора и Русаков В. Н. в качестве главного редактора, а также большая группа учёных и специалистов.

После чего были сформированы редакционная коллегия словаря, определены научные руководители разделов, сформированы рабочие группы по разделам и 17.09.2008 г. утверждены Артемовым А. В. В состав рабочей группы по обеспечению оперативного представления и редактирования информационных материалов, необходимых для подготовки Энциклопедического словаря Омской области, вошли Русаков В. Н., Ремнев А. В., Новиков Ф. И., Баженов В. С., Соловьев А. А., Вяткин И. А., Алексеенко С. А. В библиотеке им. А. С. Пушкина было выделено офисное помещение, оборудованное оргтехникой.

Для создания полноценного энциклопедического словаря определили основные подходы в работе:

– энциклопедичность, комплексность и полнота описания региона;

– исключение двойственного толкования подачи материалов;

– включение авторских материалов в словарь только после их утверждения.

В содержание словаря вошли следующие разделы: природа; население; этнография; административно-территориальное деление; история; экономика; органы государственной власти и управление; военное дело, военное строительство; общественно-политическая жизнь, общественные организации; религия и церковь; здравоохранение; физическая культура и спорт; наука; краеведение; литература; культура и искусство; средства массовой информации; иллюстрации.

По каждому разделу разработана детальная структура, словник, включая перечень персоналий. Определены категории статей, их объём и образцы, требования к изложению текста, критерии отбора персоналий. Материал должен располагаться в алфавитном порядке, словарь будет иметь универсальный характер.

За сравнительно короткий срок рабочими группами по разделам подготовлен словник, который насчитывает около 5,5 тысяч терминов. Одновременно с составлением словника шла подготовка статей. В технологии создания словаря использованы все информационные ресурсы области: архивы, музеи, библиотеки и т. д. В состав редколлегии включены ведущие учёные и специалисты области, в том числе представители органов власти.

В ходе работы стало ясно, что по объёму информации словарь претендует на 2-томную энциклопедию. Предложение рабочей группы и редколлегии об изменении статуса энциклопедического словаря до энциклопедии был поддержан редакционно-издательским советом и его председателем. На последнем этапе авторский коллектив уже работал над созданием энциклопедии. Общее количество статей составляет около 5,5 тысяч.

Есть уверенность, что полноценный портрет Омской области в виде энциклопедии увидит свет в ближайшее время. Область и люди, её населяющие, этого заслужили.

Новиков Ф. И., *2010 год*

От Указа Петра I до наших дней

Десятилетний юбилей отметил Филиал по Омской области Федерального государственного учреждения "Территориальный фонд информации по природным ресурсам и охране окружающей среды МПР России по Сибирскому федеральному округу", который в 1999 г. создавался как ФГУ "Омский территориальный фонд геологической информации".

Этому факту предшествовал достаточно длительный период накопления геологической информации о территории Омской области. Факт создания учреждения причудливо связан с первопричиной основания Омска. Почти 300 лет назад Петр I повелел И. Бухольцу возглавить экспедицию по поиску "песошного золота". По сути, эти сведения и стали первой информацией сегодняшнего Омского геологического фонда. Золота не нашли, но город в устье Оми появился благодаря той экспедиции. Кстати, термин "экспедиция" и "песошное золото" широко используется в геологии.

В книге "Тарская мозаика" (Омское книжное издательство, 1994. С. 6) есть упоминания, касающиеся геологического изучения края. В 1594 г. князю А. Елецкому был дан наказ царя Фёдора Иоанновича из Тобольска "итти город ставить вверх Иртыша, на Тару речку, где бы государю было впредь прибыльнее, чтобы пашню завести и Кучюма царя истеснить и соль устроить".

Геологическая информация о территории области формируется длительное время. Омский историко-краеведческий словарь (М., 1994) приводит сведения по геологической изученности территории Омской области, согласно которым начальный этап сбора геологической информации следует отнести ко второй половине XVIII века.

В конце мая 1771 г. по Московско-Сибирскому тракту через пункты Абацкое, Крутинку, Тюкалинскую слободу, Бекишево и Мельничное в Омск прибыл известный естествоиспытатель П. С. Паллас, который по заданию императрицы Екатерины II совершил экспедицию по изучению России, в том числе и Сибири. В феврале 1773 г. на обратном пути он посетил Тару. Геологические и палеонтологические исследования на территории Омской области проводил И. Д. Черский. В "Известиях ЗСО РГО" была опубликована его работа "Очерк геологического строения окрестностей г. Омска". Вопросами палеонтологии занимался И. Я. Словцов. Значительный вклад в геологическую изученность территории Омской области на первом этапе изучения внес П. Л. Драверт. Им обнаружен минерал группы каолина – ермакит, изучены фосфориты, известковое сырье, бурый уголь.

До начала 30-х годов XX в. геологические исследования носили локальный характер и были уделом одиночек. Местом сбора и накопления информации стал музей ЗСОИРГО, который был создан по инициативе знаменитого путешественника М. В. Певцова, известного далеко за пределами Омска. Он одним из первых передал музею свою коллекцию горных пород Западной Сибири. Информация накапливалась в отчетах и статьях, в "Известиях", "Записках", "Трудах" ЗСОИРГО и в форме докладов доносилась до слушателя на собраниях отдела.

В государственных архивах Омской области сохранились документы: "Дозволительное свидетельство на поиски золота" (1846); "О допущении купца Радионова к отысканию в Омской области золотосодержащих песков и руд" (1831); "Об открытии "Бессарабинского Соляного Правления" (1830) и др.

В архиве хранится доклад профессора Усова М. А. "Геологическая изученность Омской области, 1935 год (40 листов)".

В нем ученый писал:

"Англичанин Бельт, изучивший новейшие отложения по р.р. Ишиму и Иртышу, решительно отверг мнение о морском происхождении Западно-Сибирской низменности, впервые высказав гипотезу, которая затем оказалась наиболее приемлемой, об образовании этих отложений при подпруживании рек надвигающимся с севера ледником.

Первый вклад в стратиграфию низменности сделал И. Черский, обследовавший берега Иртыша у г. Омска. В этих отложениях он собрал фауну пресноводных моллюсков. Несколько позднее Г. Потанин собрал более полную фауну как моллюсков, так и зубов акул и млекопитающих.

В 1877 году организуется в г. Омске ЗСО РГО. П. К. Козлов и Ф. Н. Усов сообщают о провале земли по правому берегу р. Иртыша близ д. Серебрянка.

Эпоху в познании геологического строения низменности составили геологические исследования и разведочные работы вдоль строившейся Сибирской железной дороги. Прежде всего, были выявлены гидрологические условия вдоль степных участков дороги (К. И. Богданович, Г. В. Сакович, Н. Высоцкий).

В 1927 году на 1-м Сибирском научно-исследовательском съезде Б. Вейнберг выдвинул необходимость исследования Западной Сибири геофизическими методами. В 1930 году были выполнены два гравиметрических профиля с применением маятников: один по линии Свердловск – Омск и другой по линии Златоуст – Омск.

С. Неуструев детально описывает террасовые отложения у г. Омска, выделяя третью, верхнюю террасу, не выраженную в рельефе".

Системное и планомерное геологическое изучение территории Омской области стало осуществляться с 30-х гг. XX века. Информация по геологической изученности собиралась и хранилась в Новосибирском территориальном геологическом фонде.

Омский территориальный геологический фонд начинает свой отсчет в 1998 году с момента создания отдела ТГФ при КПР по Омской области. С 05.01.2000 г. отдел ТГФ КПР переходит в созданное ФГУ "Омский территориальный фонд геологической информации" (директор И. А. Вяткин), целью которого стал сбор, учет, хранение, анализ и использование геологической информации. К концу 2000 года геологических отчетов в только что родившемся фонде насчитывалось около 100, а в ноябре из Новосибирского ТГФ были переданы и юридически оформлены геологические материалы по территории Омской области. И уже на 01.09.2001 г. в Омском ТГФ насчитывается 24 655 единиц хранения.

Для геологических организаций, органов власти, недропользователей, проектных организаций и образовательных учреждений Омской области были предложены: геологические отчеты, карты и топоосновы, лицензии и лицензионные паспорта, паспорта месторождений и проявлений полезных ископаемых, учетные карточки буровых скважин, материалы геологической и других видов изученности. Формируется и вспомогательный фонд: книги, журналы, газеты, сборники научных конференций, коллекции полезных ископаемых Омской области, видеофильмы, фотографии и т. д.

Как и любое вновь созданное учреждение, ФГУ "ОТФГИ" прошло все этапы формирования, становления и развития, претерпев при этом реформирование и расширение функций. В начале своей деятельности сотрудники организации максимально использовали опыт работы Новосибирского, Красноярского, Архангельского, Челябинского, Кемеровского, Томского, Бурятского и других ТГФ. Это позволило за сравнительно короткий срок сформировать профессиональный коллектив, освоить современные технологии фондовской деятельности и взаимодействия с органами власти всех уровней, недропользователями, научными и общественными организациями. Большую роль в становлении ФГУ сыграла система подготовки кадров, предложенная МПР России и финансовые ресурсы, выделяемые для создания материально-технической базы учреждения.

Все это десятилетие сотрудники Филиала усиленно работали над формированием основного фонда. К 2010 году он составил около 40 тыс. единиц, в том числе 32 тыс. единиц хранения геологического фонда. С января 2007 года в содержание деятельности добавляются природно-ресурсное и природоохранное направления. Вот почему в фондах за последние годы собрано, учтено, хранится и используется более 6 тыс. единиц хранения по поверхностным водам, природопользованию, охране окружающей среды и лесному хозяйству.

Успешно формируется электронный фонд, который представлен более чем 1200 цифровыми носителями. Продолжает пополняться государственный кадастр месторождений (ГКМ), все виды геологической изученности. Главным показателем в деятельности Филиала является востребованность хранящейся информации. За 10 лет удовлетворено около 6 тыс. обращений к фондовым материалам от природо- и недропользователей, специалистов, ученых, преподавателей, студентов и школьников. Значительный объем работ был проведен сотрудниками Филиала в 2005–2007 гг. по подбору и переводу в электрон-

ный вид практически всей геологической информации по ресурсам, запасам, перспективным площадям на углеводородное сырье, которая послужила фундаментом для разворачивания полевых и сейсморазведочных работ рядом нефтегазодобывающих компаний на территории северных районов Омской области.

В Филиале сформированы и ведутся более 30 баз и банков данных, в т. ч. федеральная ИС "Недра", "Кадастр буровых на воду скважин", "Диафонд" (база данных всех видов геологической изученности). Благодаря усилиям сотрудников собраны ценные сведения о 18 тысячах скважин, пробуренных на территории Омской области за столетний период с 1909 по 2009 годы. Впервые в регионе создана база данных "Особо охраняемые природные территории". Фондами подготовлены и учтены карты полезных ископаемых и торфяных ресурсов Омской области, создан "Справочник торфяных месторождений Омской области". Для водопользователей имеются карты водных объектов, гидротехнических сооружений, потенциальных зон затопления и т. д.

В Филиале родилась ценная инициатива создания видеофильмов о природе Омской области. Как правило, они посвящены актуальным экологическим проблемам геологических, водных, лесных объектов региона. Формируется специальный фонд видеофильмов, где особое место занимают 12 авторских видеофильмов. Заметен вклад Филиала в составление ежегодного "Доклада о состоянии и об охране окружающей среды Омской области". С 2004 г. Филиал является коллективным автором и составителем ежегодного информационно-аналитического обзора о состоянии минерально-сырьевой базы, геологической изученности и недропользования на территории Омской области.

В своей деятельности Филиал опирается на широкую связь с научными, образовательными и общественными организациями. Наличие широкого спектра информации позволяет прямо или косвенно влиять на решение проблем, возникающих или существующих в регионе. Совместно с Омскими региональными отделениями Русского географического и Российского геологического обществ организовано около 10 комплексных экспедиций по изучению производительных сил Севера Омской области, ревизии особо охраняемых природных территорий, экологического состояния рек и озер, других объектов природного наследия (реки Иртыш, Тара, Крутинские озера и т. д.). Систематические исследования Филиала позволили обратиться в Правительство Омской области с предложениями о создании национального природно-исторического парка на территории Муромцевского и сопредельных с ним районов.

Накопленная в фондах информация позволяет организации широко участвовать в многочисленных научно-практических конференциях всех уровней, в ряде из которых Филиал выступал соорганизатором. Наличие вспомогательного фонда (литературы, коллекций минералов и пород) дает возможность специалистам содействовать развитию научного творчества учащихся, детско-юношеского геологического движения, движения юных водников. В настоящее время в фондах Филиала хранится около 600 работ юных исследователей природы по направлению "Науки о Земле". Сотрудники оказывают образовательным учреждениям систематическую информационную и консультационную помощь.

При непосредственной поддержке Филиала подготовлены и изданы широко известные в регионе и России книги "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья", "Это наша судьба, это наши дороги…", "Спутник юного геолога", учебник "География Омской области", учебное пособие "География Калачинского района", учебно-методический комплекс "География села Красноярка Омского района", 5 научных отчетов. Помимо этого организовано 11 областных семинаров для учителей географии и руководителей юношеских геологических объединений. Особенно заметно сотрудничество с образовательными учреждениями. С Филиалом постоянно связаны около 200 школ и учреждений дополнительного образовательного, более 10 вузов Омска, Тары, Томска, Новосибирска.

За десять лет творческому коллективу сотрудников удалось достичь определенных успехов. Они выражаются, прежде всего, в востребованности информации, накопленной в фондах Филиала, который нашел свою нишу в сфере природопользования, охраны окру-

жающей среды, экологической безопасности. Представители Филиала входят в состав Совета по природопользованию и охране окружающей среды Омской области, общественного координационного Совета при мэре г. Омска, рабочих групп по подготовке проекта создания памятника природы "Птичья Гавань", предложений по использованию природных территорий Муромцевского муниципального района Омской области. Филиал активно реагирует на многие вызовы времени, высказал свое отношение и предложения по поводу прокладки трубопровода вдоль озера Байкал, строительства Омского гидроузла, Генерального плана развития Омска, реконструкции Омской крепости и т. д.

Высокая гражданская активность учреждения стала возможна благодаря наличию в нем профессионально подготовленных специалистов в области геологии, географии, экологии, гидрологии, компьютерных технологий. Следует отметить, что только Почетными грамотами МПР России награждены около 20 сотрудников, знаком "Отличник водного хозяйства" – В. Я. Клименко, знаком "Отличник охраны природы" и званием "Заслуженный эколог РФ" – Ф. И. Новиков, медалью "Патриот России" – руководитель Филиала И. А. Вяткин.

Наибольший вклад в составление и развитие первого в регионе фонда геологической информации внесли сотрудники: Н. П. Антонюк, В. Л. Белова, Г. А. Вяткина, А. В. Гнеушев, Н. И. Жмакин, В. В. Кузнецов, О. Н. Кузьмина, Л. М. Кривонос, И. Н. Мухачева, Е. П. Примаков, Л. А. Рожкова, Е. Б. Рузанова, М. И. Савельева, А. В. Струнин, И. В. Серегина, В. Ф. Смирнов, В. В. Туманцев, Л. П. Шаяхметова.

В следующее десятилетие коллектив учреждения вступает в условиях очередной перестройки, т. е. возврата к функциям территориального фонда геологической информации. Есть уверенность, что накопленный опыт позволит Филиалу развиваться динамично и оставаться высоко востребованным.

Вяткин И. А., Новиков Ф. И., Курдюкова Е. А., Никитина Е. С.
V юбилейная научно-практическая конференция "Вагановские чтения 2010", г. Тара, 25–26 марта 2010 г.

Экологическое образование в деятельности Омского регионального отделения Русского географического общества

Западно-Сибирский отдел Императорского Русского географического общества был создан в г. Омске в июне 1877 г. Омское региональное отделение Русского географического общества (Отделение) в настоящее время является его преемником. Эта общественная организация сохранилась, действует, руководствуется решениями съездов Русского географического общества и запросами Правительства Омской области, развивает традиции, накопленные за весь достаточно непростой период существования. Оно востребовано и обладает активной научной и научно-общественной позицией.

Деятельность Отделения осуществляется по сложившемуся традиционному алгоритму: заседания Президиума и Ученого совета отделения, собрания, общественные слушания, круглые столы и другие общественно-значимые мероприятия. Работа проводится в составе профильных комиссий и ряда членов, в комиссии не входящих. На современном этапе Отделение насчитывает до 200 членов, из них около 60 докторов и кандидатов наук. Они представлены специалистами в области географии, истории, археологии, этнографии, ботаники, зоологии, экологии, медицинской и рекреационной географии и туризма. Среди членов Отделения более 30 учителей географии, которые имеют возможность получать достоверную информацию для своих учебных и методических целей. Совместная деятельность членов организации направлена на усиление влияния Отделения на решение эколо-

гических проблем региона, природопользования и охраны окружающей среды, развитие производительных сил, эколого-географическое образование и формирование экологической культуры населения, комплексное изучение территории Омской области. Ежегодно на заседаниях Отделения заслушивается свыше 50 докладов по широкому спектру тем в области географии и смежных с ней научных дисциплин. Посещаемость проводимых мероприятий колеблется от 22 до 150 человек; каждое заседание открывается информацией о деятельности Отделения за прошедший месяц, что позволяет всем членам организации быть в курсе событий. Темы докладов показывают разнообразие направлений деятельности Отделения по группам научного, просветительского и прикладного характера; значительная часть заседаний принимает форму дискуссии: по проблемам туризма в Омской области выступило 15 человек. Особенно результативными были заседания, посвященные экологизации Генерального плана развития г. Омска, лесному хозяйству, проблемам использования Батаковской поймы. Обсуждение многих тем требует хорошей профессиональной подготовки и реализуется на высоком уровне.

Членами Отделения проведены комплексные геоэкологические обследования Больших Крутинских озер и изучение проблемы рыборазведения, работы по комплексному изучению природных объектов Тарского района, по изучению особо охраняемых природных территорий Горьковского, Нижнеомского и Муромцевского районов, Батаковской поймы в Большереченском районе, территории будущего национального парка на территории Муромцевского и прилегающих районов Омской области и др. По итогам экспедиций оформляются отчеты, которые передаются в Правительство Омской области и в администрации муниципальных районов. К полевым работам ежегодных геологических экспедиций по районам области привлекаются учителя географии муниципальных образований, где они осваивают методику ведения полевых исследований. Результаты экспедиций доводятся до широкого круга природопользователей. По материалам экспедиций создано более десятка видеофильмов по экологической и природоохранной тематике. Итоги работы каждой экспедиции обсуждаются на заседаниях Отделения и на научно-практических конференциях различных уровней.

В течение года Отделение поддерживает устойчивую связь с Министерством промышленной политики, транспорта и связи и Министерством сельского хозяйства и продовольствия Омской области через участие в работе Совета по природопользованию и охране окружающей среды Омской области, через рабочую группу по подготовке проекта по ООПТ "Птичья Гавань", через участие в работе Координационного общественного Совета при мэре г. Омска, участие в депутатских слушаниях Омского Городского Совета, в работе Общественной палаты Омской области, Облсовета ВООПИиК, Совета Общественной коалиции, сотрудничестве с Министерством культуры, Министерством по делам молодежи, физкультуры и спорта, администрациями Большереченского, Горьковского, Тарского, Калачинского муниципальных районов. Особенно важные общественные связи поддерживаются с администрацией библиотеки им. А. С. Пушкина и Омского кадетского корпуса, с телевидением и радио, ОмГПУ и ОмГАУ, Институтом развития образования и Министерством образования, казачьими объединениями и Омско-Тарской епархией. Наибольшую поддержку Отделению оказывает Филиал по Омской области ФГУ "ТФИ по Сибирскому ФО".

Члены Отделения во все времена активно реагировали на вызовы времени. Реакция Отделения на предложение реанимировать проект переброски части стока Иртыша была мгновенной. Были организованы общественные слушания, на которых географы высказали свое аргументированное несогласие. Отделение выразило протест против строительства нефтепровода вдоль Байкала, о чем было направлено письмо Президенту РФ. Членами ОРО РГО высказаны пожелания по экологизации генерального плана развития города Омска. Отделение приняло непосредственное участие в обсуждении идеи о целесообразности создания гидроузла на реке Иртыше, который позволит гарантированно обеспечить водой население города Омска и области, промышленность, сельское хозяйство, улучшить судоходство. На научно-прак-

тической конференции и "круглом столе", посвященных этой проблеме, Отделением было поддержано предложение Правительства Омской области и его председателя Л. К. Полежаева о создании гидроузла. Вместе с тем ученые обстоятельно прогнозировали экологические процессы, чтобы минимизировать возможные негативные последствия его создания; свое положительное мнение о создании гидроузла Отделение подтвердило и на парламентских (депутатских) слушаниях.

Деятельность Отделения представлена в СМИ, и наиболее полно это происходит через телевидение и радио. Однако все сложнее получить доступ в подконтрольные Омскому правительству газеты ("Омская правда" и "Омский вестник") с освещением проблемных вопросов.

При поддержке Отделения подготовлен и вышел в свет учебный комплекс "География с. Красноярка" авторов С. В. Дубровиной, Ж. И. Ефремовой под редакцией члена РГО, к. г. н. Л. В. Азаровой, руководил проектом Ф. И. Новиков. Благодаря инициативе Г. Н. Сидорова был сформирован авторский коллектив из членов Отделения и реализован многолетний проект "Териофауна Омской области", на прошедших этапах которого под грифом СО РАСХН и Русского географического общества изданы три монографии, в работе находятся еще три тома, рукопись одного из которых уже завершена.

При прямой грантовой поддержке Губернатора изданы "Известия ОРО РГО" № 19, посвященные 130-летию Отделения. "Известия ОРО РГО" № 20 увидели свет благодаря меценатской помощи члена Отделения С. А. Воробчукова. Исключительно благодаря инициативе Б. Ю. Кассала и спонсорской поддержке издается ежегодный сборник научных работ регионального значения "Труды зоологической комиссии ОРО РГО": за отчетный период вышло пять номеров, в которых приняло участие более 50 авторов более чем из 30 учреждений и организаций.

Члены Отделения инициировали издание учебного пособия "География Омской области", одного из лучших в России, и двух атласов, которыми обеспечены все школы Омского Прииртышья. Позитивный опыт сотрудничества кабинета географии ИПКРО (ныне кафедра естественно-географического образования ГОУ ДПО "Институт развития образования Омской области") и Отделения стали возможными благодаря усилиям его членов.

Коллектив учителей географии Калачинского района при поддержке администрации и консультативном обеспечении Л. В. Азаровой и Г. И. Саренко подготовил дизайн-макет учебного пособия "География Калачинского района" для обучающихся 8–9-х классов, которое было издано в 2006 г.

Отделение выступает соорганизатором и участником областных научно-практических конференций "Вагановские чтения" (г. Тара), "Катанаевские чтения" (г. Омск) и др. Члены Отделения участвуют практически во всех доступных региональных, межрегиональных, всероссийских, международных конференциях. Ежегодно члены Отделения активно участвуют в организации и проведении областной конференции учащихся "Летопись Сибирских деревень" в Калачинском и Тарском районах, на областной станции натуралистов. Членами Отделения ежегодно оказывается организационная и экспертная помощь в подготовке и проведении 14–18 секций с оценкой до 400 исследовательских работ обучающихся средней школы по направлениям естественнонаучного цикла дисциплин на ежегодной Омской региональной научно-практической конференции НОУ "Поиск". Ежегодно члены Русского географического общества консультируют педагогов и обучающихся по выбору тем и организации исследований в ряде административных районов Омской области.

Новиков Ф. И., Кассал Б. Ю.,
2010 год

На конкурс "Мой любимый учитель". "Бригантина" поднимает паруса

В сентябре 2010 года нашей маленькой Харламовской средней школе исполнилось 90 лет

Тысячи её выпускников помнят своего первого учителя, верных друзей-одноклассников, трепетную юношескую любовь.

Хорошо помню, как к нам в 8-м классе пришёл новый учитель географии. Было это в 1966 году. Молодой, светловолосый, с доброй улыбкой на лице, в очках. Странно и неожиданно было для нас, подростков, что к нам он обращался на "вы". Буквально с первых дней он увлек нас театром и поэзией. Звали его Фёдор Иванович Новиков. Помню, как мы работали с ним над стихами Мусы Джалиля. Какой это был трудный и мучительный процесс! Но как интересно было постигать суть стиха, смысл каждого слова! В памяти до сих пор жив "Вечер павших поэтов", и своим ученикам на уроках литературы я долгие годы читала наизусть "Варварство", которое так потрясло меня в 14 лет.

А потом был спектакль "Снегурочка" по пьесе А. Островского. Роль Деда Мороза играл мой будущий муж Валерий Олейник, Леля – Володя Пачин, Мизгиря – Николай Широков, Весны – Вера Никодимова, Лешего – Володя Закутаев, Купавы – Любовь Билас, царя Берендея – Петя Кузнецов, старика – Вася Бирюков. Выступили в школе на новогоднем празднике, потом в клубе села Харламово. Спектакль зрители встречали аплодисментами. Мы воодушевились и каждую субботу пешком, с рюкзаками за спиной, по зимнему морозцу отправлялись в поход. Мы прошли все отделения нашего совхоза: Лобково, Камышино, Сибкоммуну, Николаевку. И всюду нас встречали переполненные залы сельских клубов, где перед началом спектаклей Фёдор Иванович читал лекции на самые различные темы, то есть вёл большую пропагандистскую работу.

Ночевали мы обычно в зданиях школ, а утром, после завтрака, отправлялись собирать материал об участниках Великой Отечественной войны, тружениках тыла.

А школьная жизнь шла своим чередом: тематические вечера, голубые огоньки, концерты агитбригады, встречи с туристами 1-й Таврической средней школы, где долгие годы работал директором друг Новикова Ф. И. – Пётр Иванович Полоухин, песни под аккомпанемент его гитары. Кстати, с ним мы совершили путешествие на велосипедах. В Азовскую среднюю школу мы добирались в

кузове грузового автомобиля, крытого брезентом. Обменялись концертами, поделились впечатлениями от походов. Весело и интересно было в кругу туристов, не однажды побывавших в Боровом.

Турлагерь "Молодость" на озере Щучье был любимым местом отдыха детей и учителей Таврического района. Сюда привез нас Фёдор Иванович летом 1967 года, чтобы подготовиться к областному слёту туристов. Мы были победителями школьного и районного турслётов. А потом я ещё не раз побывала со школьниками в этом чудесном крае, уже работая учителем в родной школе и продолжая традиции, которые заложил Фёдор Иванович. Сколько в нём было любви к детям! Какой это увлеченный человек! Настоящий друг ребят: требовательный, искренний, честный, справедливый, с чувством юмора.

Вскоре после поездки в Боровое мы отправились в город Омск, чтобы на "Ракете" совершить путешествие по Иртышу в Карташово. Плыли всю ночь, а утром высадились на берег. Побывали в музее села Карташово и отправились по июньской жаре через тайгу пешком с рюкзаками за спиной в Артын. Здесь мы встретились с крестьянином Шошиным, в доме которого в годы гражданской войны несколько дней жил М. В. Фрунзе. Он подарил нам книгу, где об этом написано. Это был самый лучший подарок в день рождения Фёдора Ивановича. Далее наш маршрут пролегал через Муромцево, Кондратьево, Курганку на озеро Данилово. Ночевали в палатках недалёко от деревушек. Завтрак и ужин готовили по очереди на костре. Обязательно встречались с селянами. Фёдор Иванович читал лекции, а мы давали концерты.

Днём очень уставали, донимала жара. К вечеру останавливались на привал. Разбивали палаточный лагерь, купались в мелких лесных речушках и ручьях, кроме того, у каждого были свои обязанности: собирали гербарий, вели дневник похода, изучали особенности рельефа местности, санитар и завхоз исполняли свои обязанности. Мальчишки: Дима Никодимов, Вася и Валера Олейник, Вова Сиряк, Петя Кузнецов – "превращались" в пиратов или разбойников, благо, папоротник растёт в тех местах и золы с сажей в костре хватает, ну а девчонкам приходилось защищаться.

Фёдор Иванович с блаженной улыбкой в эти полчаса – час спал в палатке под шум и веселье туристов. Но всё мирно заканчивалось песнями у костра, и вскоре из палаток слышалось посапывание облупленных носов.

На озере Данилово проходил областной турслёт. Наша команда выступала уверенно. Галя Авраменко, Галя Старшова, Люба Билас не отставали от парней ни в спортивном ориентировании, ни на полосе препятствий. В результате команда заняла третье место, а я порадовала первым местом в спортивном ориентировании. Все мы получили квалификацию "турист-инструктор".

Мы себя чувствовали бывалыми туристами. За плечами у нас к тому времени был многодневный поход по Иртышу 1–3 мая 1967 года: с. Харламово – с. Лобково (его уже нет) – с. Копейкино – с. Луговое – с. Харламово. Жили в палатках, вели поисковую работу, овладевали туристской техникой, рыбачили, играли в волейбол, футбол и даже в шахматы, разучивали туристские песни. Дневник этого похода хранится теперь в музее Харламовской средней школы. В поход вышло почти 40 человек. Так жил и работал наш турклуб "Бригантина", был оформлен краеведческий уголок, в котором собрана коллекция значков, марок, минералов. Сюда ребята приходили с большим удовольствием.

В те годы Ф. И. Новиков был первым в Омской области организатором воспитательной работы в школе. Комитет комсомола был в школе настоящим хозяином. Родилась традиция: в день последнего звонка проводить "голубой огонек" для выпускников. Вечером все старшеклассники собирались за столиками с чаем и сладостями, чтобы проводить выпускников из школьной комсомольской организации. Вручались почётные грамоты, живые цветы, сувениры. Всем залом пели любимые песни под аккомпанемент баянистов Олега Шияна и Володи Мужчинского. Помню, как завораживали и покоряли нас своими украинскими песнями Люба Гудь, Толя Жасан (позднее он пел в ансамбле профтехобразования "Метелица"). Радовали поющие девчонки из школьного ансамбля "Снежинка": Люся Смагина, Люба Кузнецова, Люба Синева, Валя Любич, Валя Слепушенко, Наташа Корницкая, Валя Гвоздикова. Очень хорошо работали общешкольная и классные

редколлегии. Стенгазеты выпускались регулярно – красочные, содержательные, с поздравлениями и дружескими шаржами, стихами и ученическими заметками, фотографиями, которые печатали Вова Сиряк, Валера Олейник и Федя Гунько, последний с Валентином Ворониным оборудовали радиоузел и на больших переменах вели трансляцию тематических бесед, музыкальных произведений.

В центре этой разнообразной общественной жизни школы находился Фёдор Иванович. Всегда спокойный, уравновешенный, он притягивал наши юные сердца, учил видеть прекрасное, различать добро и зло, ценить дружбу.

В 1968 году мы окончили школу, а наш учитель уехал в Омск. Работал в школе, на кафедре географии ОГПИ им. Горького, в городском Дворце пионеров, в Экономическом комитете Администрации области, Комитете природных ресурсов, в Отделе территориального геологического фонда ФГУ "Омский территориальный фонд геологической информации". Избран почётным членом ВООП и является профессором Российской академии естествознания.

В 2002 году неожиданно получила письмо от И. А. Вяткина, главного редактора книги "Дороги, которые мы выбираем", с предложением написать воспоминания о школьном туризме и краеведении.

С удовольствием окунулась в воспоминания сорокалетней давности, нашла дневники походов, фото, поехала на встречу со своим учителем. И с трудом сдержала слёзы, когда увидела седые усы и бороду. Но всё тот же блеск был в его глазах, и жизнерадостная улыбка ободряла и вселяла веру в жизнь.

Людмила Олейник, *с. Харламово,*
газета "Таврические новости", 17 декабря 2010 года

В областном правительстве решается судьба национального парка

Ситуация аховая, и это знают все: особо охраняемых природных территорий (специалисты называют их ООПТ) в нашей стране почти не осталось. Если точнее, в России, формирующей свой бюджет в основном за счет средств, поступающих от добычи и реализации природных ресурсов, лишь 12 % территории имеют статус ООПТ. Омская область в этом печальном соревновании даже перегоняет страну. У нас статус ООПТ имеет лишь 3,18 % территорий. Есть и более конкретные цифры: в 70-е годы прошлого столетия в Прииртышье существовало 129 особо охраняемых территорий. Теперь их осталось на учете лишь 24. Мы не можем похвастаться объектами федерального масштаба – национальными парками или заповедниками. Их ученые называют крупными резерватами формирования биоразнообразия. Нам не до жиру. Мы с методичной настойчивостью уничтожаем все то малое, что у нас еще пока остается. Каждый год Омское региональное отделение Русского географического общества проводит геоэкологические экспедиции с целью изучения состояния природы. Отчеты нередко напоминают списки потерь.

Несколько лет назад, например, были выжжены уникальные леса в урочище Черталы в Муромцевском районе. Почти полностью деградировал травяной покров соснового бора у озера Ленево, вытоптанный туристами. Замечена закономерность: как только с территории снимают статус особо охраняемой, с ней тут же что-то неприятное случается.

Вместе с тем, экспедиции снаряжают не только для того, чтобы вести летописи потерь. На протяжении нескольких последних лет специалисты ОРО РГО вынашивают идею создания национального парка "Прииртышский увал", а материалы экспедиций ложатся в основу комплексного экологического обследования. По замыслу ученых в состав территории будущего парка должны войти типичные и уникальные объекты природного, историко-культурного, археологического наследия, расположенные в Горьковском, Нижнеомском, Муромцевском, Большереченском и Тарском муниципальных районах. Совместно

с коллегами из Томского государственного университета омичи разработали концепцию создания национального парка, провели предварительное функциональное зонирование территории, разработали сеть маршрутов.

Что представляет собой территория предполагаемого парка и почему выбраны именно эти участки? Здесь протянулся Иртышский увал с выразительными формами рельефа. Некоторые географические отложения являются стратотипами, характерными только для Западной Сибири. В лесостепной части сосредоточено подавляющее большинство представителей флоры и фауны, занесенных в Красную книгу. Лесные озера Ленево, Шайтан, Щучье, Изюк, Кунлук, малые реки Тара и Уй хорошо известны не только омичам, но и далеко за пределами нашей области. Пока еще живы, но уже нуждаются в срочном спасении приречные боровые сосновые леса в Муромцевском районе. На Прииртышском увале насчитывается более 800 археологических памятников, здесь проживают представители десятков национальностей.

В конечном итоге решение о создании национального парка будут принимать в правительстве РФ. Но этому должна предшествовать основательная подготовка. Нужно, например, урегулировать вопросы с собственниками и пользователями участков: примерно треть земель, находящихся в границах парка, отнесена к категории сельхозназначения. Есть и другие вопросы, которые в большей степени касаются уже не ученых, а представителей местных органов власти. Об их реакции на идею создания национального парка станет известно уже в ближайшие дни, решение о субсидировании проекта сейчас рассматривается в региональном правительстве.

Вера Кузина

газета "Московский комсомолец", апрель 2011 года

режим доступа http://omsk.mk.ru/article/2011/04/14/581037-priroda-nas-uzhe-ne-terpit.html

Ученые исследуют арендованные леса

Год назад, в 2010 году, руководство "АВА компани" подписало договор с председателем Омского регионального отделения Русского географического общества И. Вяткиным о проведении "комплексных работ по обеспечению ответственного лесопользования на арендованных участках лесного фонда". Иначе говоря, ученым – членам РГО поручалось изучить "современное состояние растительного покрова, фауны и беспозвоночных животных", населяющих лесные участки, находящиеся в аренде у "АВА компани". И вот спустя год, лесозаготовители и ученые вновь встретились, чтобы подвести итоги проделанной работы. Ученые И. Вяткин, Ф. Новиков, Б. Кассал, В. Михальчук рассказали о своих исследованиях, проведенных на арендованных лесных участках. Результаты работы таковы. Те лесозаготовительные работы, которые ведутся работниками "АВА компани", соответствуют федеральным и региональным законам об охране живой природы. Было отмечено, что на арендуемой предприятием территории "обитает три вида беспозвоночных животных, три вида амфибий, два вида рептилий, 29 видов птиц и 11 видов зверей, внесенных в "Красную книгу Омской области". Наряду с животными и насекомыми названы также растения и лишайники, которые нуждаются в особой охране. Особо было подчеркнуто, что при освоении лесных участков "не допущено отклонений от действующих нормативно-правовых документов".

Ученые также отметили, что лесозаготовка ведется наиболее щадящим, хлыстовым способом: в лесу не остается крупных порубочных остатков, и он быстрее восстанавливается. Раскряжевка хлыста происходит на нижнем складе, а не в лесу, что способствует повышению выхода высокосортного пиловочника. Также при рубке леса "сохраняется подрост хозяйственно-ценных пород" и соблюдаются правила пожарной безопасности. Таким образом, хозяйственная деятельность "АВА компани" не оказывает отрицательного влияния на рельеф местности, охрану окружающей среды и санитарное состояние ле-

сов, обеспечивает сохранение биологического разнообразия растительного мира.

Вместе с тем учеными были высказаны пожелания о том, что необходимо продолжить изучение сохранности биоразнообразия, чтобы вместе с рубкой леса не произошло уничтожение наиболее ценных видов растительного и животного мира.

При подведении итогов работы слово взял и. о. директора Г. Шонов. Он отметил, что инвестиционный проект ЗАО "АВА компани" "Строительство деревообрабатывающего предприятия в г. Омске" включен Правительством РФ в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов. ЗАО "АВА компани" – крупнейший потребитель березового сырья в регионе. Компания выступает флагманом отрасли, и свое дальнейшее развитие видит в тесном взаимодействии не только с представителями малого и среднего бизнеса региона, но и с учеными.

– У нас нет секретов от государственных контролеров, от ученых и общественности, – подчеркнул Георгий Константинович. – Наш бизнес работает в рамках федеральных законов. Не открою Америку, если скажу, что у нас в стране происхождение пиломатериала мало кого волнует, а вот на Западе с этим строго. Поскольку мы львиную долю продукции продаем за рубеж, то "АВА компани" поручило независимым структурам провести "отслеживание источников происхождения продукции". Результатом этой работы стал сертификат FSC стандарта CoC (Chain of Custody – *англ.* – "цепочка поставок"). Сертификацию провела GFA ConsultingGroup (Германия).

Цепочка поставок в рамках стандарта CoC отслеживает путь сертифицированной лесной продукции от места заготовки (деляны) через все производственные и транспортные узлы до потребителя. Этот сертификат подтверждает, что продукция, изготовленная ЗАО "АВА компани", произведена из сырья, заготовленного в соответствии с мировыми стандартами. ЗАО "АВА компани" является членом Американской Ассоциации Лесопереработчиков Лиственных Пород (NHLA).

– Нам важно, чтобы при рубках леса все работники соблюдали требования, связанные с охраной животного и растительного мира, с экологией, – сказал в заключение Г. Шонин.– Нам приятно было услышать от ученых, что, в частности, приемка пиловочника осуществляется не по общепринятым стандартам, а по требованиям, специально разработанным в "АВА компани", – они жестче и созданы с учетом особенностей технологии этого производства. Все замечания и рекомендации ученых будут нами соблюдаться и впредь.

Н. Маслов, *2011 год*

Мамонт по имени Федор

С Фёдором Ивановичем Новиковым судьба свела меня тридцать лет назад, когда я устроился на работу в Городской Дворец пионеров и школьников, после окончания Омского госуниверситета, или, как сейчас говорят, классического университета. Тогда университет в Омске был один, и вопросов, какой именно ты окончил, ни у кого не возникало. Сейчас, если кто-то и спрашивает, я просто отвечаю, что закончил "настоящий" университет. Учился я на историческом факультете, специализировался по археологии.

Фёдор Иванович сразу расположил меня к себе, так как у него было два качества, которые я считаю главными в человеке, особенно, на мой взгляд, ценными для мужчины – это чувство юмора и профессионализм в самом широком смысле этого слова. Что особенно хочется отметить, оба этих ценных качества с годами у Фёдора Ивановича становятся всё более отточенными. И еще одну черту хотелось бы упомянуть – это его неизменную галантность, за что его всегда так ценили и ценят представительницы прекрасной половины человечества, качество в наше время редкое, как, впрочем, и профессионализм. Теперь мы с удивлением наблюдаем, что если и не кухарки управляют государством, то руководить целыми министерствами можно, не имея специального образова-

ния и даже минимального представления о той сфере деятельности, которой руководишь.

За эти годы мы встречались и на турслётах, и на совещаниях, и на различных конференциях, чаще всего на конференциях школьников по исторической и краеведческой тематике. Очень жаль, что государство, областные и муниципальные власти с каждым годом всё меньше интересуются научной и экспедиционной работой школьников, и как результат – количество ребят, занятых научно-исследовательской и поисковой работой в нашем крае постоянно уменьшается. Уходят талантливые педагоги, не в силах прокормить семью на нищенскую зарплату, или просто потому, что кто-то наверху решил, что танцевальные кружки и платные спортивные секции нужнее, чем изучение родного края. Исчезают не только школьные краеведческие кружки и музеи, но и целые направления научной работы школьников – практически исчезли этнографические, археологические и геологические кружки, даже отдел туризма и краеведения в Городском Дворце творчества, где мы когда-то работали с Фёдором Ивановичем, прекратил своё существование. Появились и претенденты на здание, в котором чудом еще выживает областная станция туризма и краеведения, само краеведческое направление там "еле дышит", а областная "Летопись сибирских деревень" не получает никакой финансовой поддержки и проводится исключительно на голом энтузиазме. Но пожалуй, достаточно о грустном. Вспомним о временах, когда мы еще были полны сил и надежд. Перенесёмся в окрестности села Надеждино, в 2000-й год.

Судьба сенсационных находок подчас удивительна. Буквально под ногами у нас лежат древние сокровища, а древние манускрипты учёные зачастую находят чуть ли не на помойках. Очень часто сотни и тысячи людей проходят мимо сенсации, не замечая ее, пока в один прекрасный день чей-то пытливый и изумленный взгляд наконец не остановится на ней. Так было, к примеру, со знаменитой "каменной бабой", которая ныне украшает ступени Омского краеведческого музея. Найдена она была в 1951 году возле здания судмедэкспертизы, причем никаких раскопок не потребовалось – изваяние находилось практически на поверхности земли. Сотни и тысячи людей ежедневно проходили мимо, не подозревая, что рядом – ценнейшая историческая находка. Кстати, нашедший был не кто иной как директор музея А. Ф. Палашенков…

Похожая же история приключилась на рубеже второго и третьего тысячелетий неподалёку от сел Большекулачье и Надеждино, что находятся на 33-м километре Красноярского тракта.

Летом хозяину усадьбы, стоящей особняком, на высоком берегу, вздумалось выкопать колодец для хозяйственных нужд. Место он выбрал, в общем-то, правильно – внизу, под склоном. Нанял экскаваторщика. Экскаваторщик – человек нарасхват, поскольку один на два села – Надеждино и Большекулачье. Прорыли уже метра три, как вдруг ковшом выворотило из-под земли огромный, чуть не с голову величиной, мосол. Экскаваторщик сразу заглушил двигатель. "Всё, хозяин! Не повезло. На скотомогильник напоролись!" Посетовав на судьбу-злодейку, мужики разошлись. Невдомёк им было, что стояли они фактически на пороге открытия.

Яма так и осталась незасыпанной. О костях толком никто из односельчан не знал. Поэтому-то так заинтересовался пятиклассник Петя Болбин, когда, возвращаясь по тропинке из Надеждино в Большекулачье, увидел торчащие из стенок ямы кости. Находкой заинтересовалась мама, бывшая рядом, она же привела к месту находки мужа, который, спустившись в яму по веревке, извлек оттуда фрагмент бивня длиной около полутора метров. О находке тут же сообщили школьной учительнице географии, а уж она дала знать о ней в Омский филиал Западно-Сибирского отделения Русского географического общества.

Основную часть скелета мамонта (это был именно он) достали той же осенью, а в мае следующего, 2001 года раскопали недостающие кости. В итоге был найден почти целый скелет доисторического гиганта – не хватает одной конечности и нескольких позвонков. Такая находка, по меркам учёных-палеонтологов, величайшая удача. Ведь даже костяк мамонта, выставленный в краеведческом музее, не полный, он собран из костей, найденных в разное время в разных местах.

Что же представлял собой этот гигант, у которого только обломок бивня достигал полутораметровой длины?

Шерстистый, или евроазиатский мамонт (Mammuthus primigenius) населял огромную территорию от Британских островов в Европе до Чукотки в Азии. В Северной Америке его ареал занимал северо-западную часть континента. Скорее всего, шерстистый мамонт стал наиболее приспособленным видом к обитанию в арктических широтах, являясь прямым потомком степного мамонта. На рубеже плейстоцена и голоцена под воздействием климатических изменений, связанных с увлажнением климата в арктической части Северного полушария, ареал мамонтов стал быстро сокращаться, отступая к Арктическому побережью. Последние мамонты вымерли около 3 тысяч лет назад на острове Врангеля в Чукотском море.

Мамонты были широко распространены по всей Евразии: от Атлантического до Тихого океана. Через Берингийский мост они проникли в Северную Америку. По всей этой огромной территории бродили несметные стада волосатых мамонтов.

Только в Сибири в XVIII–XIX веках было найдено 40–60 тысяч мамонтовых бивней, которые использовались для резьбы, изготовления шахмат, бильярдных шаров, клавишей музыкальных инструментов, пока их не вытеснили изделия из пластмассы.

Мамонт, как и все животные, состоял из костей, мышц, жира, кожи и различных внутренних органов. И всё это у него было очень больших размеров. Чтобы носить 5–6 тонн своего веса, мамонт должен был обладать очень крепким костяком. Скелет мамонта состоял из 123 массивных костей. Если на мамонта посмотреть сбоку, то он покажется горбатым. Горб расположен примерно в том месте, где шея переходит в спину. Это из-за того, что у мамонта грудные позвонки имеют длинные отростки. На них крепились мощные мышцы спины и жировые отложения. Эту часть тела у животных называют холка. Это самая высокая точка на теле мамонта. По холке меряют рост животного. У взрослого крупного самца мамонта она возвышалась над поверхностью земли на 3,5 м. Задняя часть тела мамонта была чуть ниже холки. Она заканчивалась коротким мохнатым хвостом.

Но особым украшением, можно сказать гордостью мамонта были, конечно же, бивни.

Молочные бивни появлялись у мамонтов уже в двухмесячном возрасте. К 1,5 годам они заменялись на постоянные. Они держались в специальных трубообразных выростах черепа – альвеолах. Бивни у самцов загибались кверху и вбок. Причем правый бивень налево, а левый направо, как бы по направлению друг к другу. Бивни мамонтов гораздо больше, чем бивни современных слонов. У самых крупных самцов бивни могли достигать 4–4,5 м в длину и весили 100 кг и более. Их диаметр у основания около 18–19 см. Мамонт активно использовал бивни на протяжении всей жизни для различных работ. От этого на концах бивни обычно стачивались по внешнему краю и иногда даже ломались. Первые 10–15 лет бивни росли медленно, но к 20–25 годам их длина уже превышала 1 метр. У самцов к 30–40 годам бивни слегка закручивались, а их концы сближались друг с другом, образовывая как бы пологую спираль. У самок такое закручивание было слабее или вообще отсутствовало. Наибольшая длина бивней у самок могла достигать 4 метров, при весе до 100 кг.

Зубы мамонта похожи на большие терки. Каждый зуб состоит из отдельных дентиновых пластин, покрытых эмалью. Пластины скреплены друг с другом прослойками цемента. Жевательная поверхность (коронка) зуба овальной формы, на её поверхность выступают гребни пластин, образуя жесткие бугорки. Такие зубы очень хорошо приспособлены для перетирания пищи. В каждой челюсти у мамонта всего по два зуба. От пережевывания пищи они постепенно стираются. В определённое время на смену им сзади начинают расти новые зубы. Они подпирают стершиеся, постепенно вытесняя их. Старые зубы выпадают, и на их место становятся новые. В течение жизни у мамонта происходит шесть смен зубов. Три раза меняются молочные зубы, потом три раза коренные. Последний шестой коренной зуб весит 3–4 килограмма.

Передние верхние резцы – бивни – не меняются так часто. В младенчестве у мамонтят есть молочные бивни всего в несколько сантиметров длиной, они даже не видны на поверхности. Потом они выпадают и появляются уже настоящие бивни, которые растут всю жизнь.

К костям скелета крепились толстые крепкие мышцы. Если бы все мышцы (мясо)

мамонта использовать в пищу, целая семья могла бы больше ничего не есть два года. Мышцы взрослого мамонта покрыты толстым слоем подкожного жира и жесткой складчатой кожей. Если расстелить шкуру мамонта, она закроет площадь 20 квадратных метров – настоящий ковер. Такой ковер был бы очень мягким и теплым. Шерсть мамонтов и сейчас довольно часто находят в районах вечной мерзлоты в Якутии. Поэтому учёным удалось достаточно подробно узнать её строение. Шерсть мамонта состоит из двух частей: мягкого светло-коричневого подшерстка длиной волос 5–15 см и длинных кроющих остевых волос. Кроющие волосы гораздо толще и жестче, чем подшерсток. По бокам и со спины свисали метровой длины пряди жестких буро-коричневых и черных волос. Под брюхом они опускались почти до земли и образовывали своеобразную "юбку". Издали мамонта можно было принять за движущуюся шерстяную гору.

Ноги мамонта напоминали короткие столбы диаметром у ступни 35–50 см. Поверхность стоп твердая, как рог. Спереди на каждой ноге было по три небольших ногтя, которые выглядели как округлые пластинки.

На короткой шее сидела большая мохнатая голова со сравнительно небольшими ушами. По форме уши мамонта очень похожи на человеческие и плотно прижаты к голове. Переднюю часть головы венчали два изогнутых бивня, между которыми свисал до земли очень подвижный хобот. Хобот у мамонтов, как и у других слонов, – это длинный нос, сросшийся с верхней губой. Он состоит из множества продольных и кольцевых мышц, покрытых поперечными складками толстой кожи. Благодаря им хобот может сжиматься и растягиваться, а также извиваться, как змея. На конце его очень чувствительные складки-отростки. В отличие от слоновьего, хобот мамонта был покрыт шерстью, и концевые отростки у него были длиннее. Хобот заменял мамонту руки, он мог делать самые разнообразные движения: поднимать с земли разные предметы, щипать траву и листья, обдирать кору, захватывать и гнуть небольшие деревья. У мамонтов очень короткая шея, он не мог опустить её до земли, чтобы рвать траву. Если бы не хобот, мамонты не смогли бы питаться. Пил мамонт тоже при помощи хобота. Он набирал в носовые отверстия воду (до 10 литров за один раз), а затем выливал её в рот.

Мамонт, найденный под Большекулачьим, дожил до преклонного возраста – 60–70 лет. Свидетельство этого – огромные бивни и сильно стёртые пластины зубов. Умер ли он от старости или погиб вследствие какой-то всепланетной катастрофы – нам уже не узнать. На этот счёт можно лишь строить предположения и догадки.

А назвали мамонта Фёдор, в честь руководителя кружка юных геологов Фёдора Ивановича Новикова. В этом кружке городского Дворца пионеров занимались когда-то те, кто принимал участие в раскопках и консервации уникальной находки, а также и автор этих строк. И мне кажется, нет большего счастья для учёного и педагога, чем признание учеников, ставших его коллегами.

Мельников Борис Викторович, *канд. истор. наук, председатель археологической комиссии Омского отделения РГО*

В поисках муравьиного царства

Автор этой статьи всегда утверждал, утверждает и будет утверждать, что на территории нашей области потрясающе интересных мест не меньше, чем в любых, самых экзотичных дальних странах. Его, по крайней мере, Омская область никогда не разочаровывала.

– Отсюда надо уходить, – категорично заявил Самигулла, когда солнышко, перевалив через небесный экватор, двинулось в сторону запада.

Самигулла Азеев – мой проводник из татарской деревни Утузы, расположенной в Тевризском районе. Он примерно в течение восьми часов, вместивших в себя столько событий, что в городской размеренной жизни хватило бы на год, без лишних слов ука-

зывал нужные для меня маршруты в бескрайнем болоте, раскинувшемся на левом берегу Иртыша. А теперь безапелляционно ставил точку в нашем походе. Я с ним тут же согласился. Мы оба вымотались до крайней степени.

Но покинуть остров Малый на озере Рахтово, по которому, выдергивая ноги из переплетенных ветвей багульника, ходили пару часов, нас заставила все же не усталость, а чистый прагматизм. Мы нашли то, к чему стремились. Если же цель достигнута, то чего ради рисковать своей жизнью? А риск появился немалый. Судя по запаху протухшего мяса, который хорошо чувствовался на северной оконечности острова, мы вышли на продовольственный склад медведя. Большинство нападений косолапого на людей происходит как раз в таких ситуациях, когда человек по той или иной причине оказывается рядом с его продуктовым запасом.

Озеро Рахтово – крупнейший водоем северной зоны нашего региона. Согласно справке из энциклопедии Омской области, он, окруженный со всех сторон болотами, в летнее время считается недоступным. Но мы с Самигуллой его "взяли"!

А какая, спрашивается, нужда понесла нас в глухие дикие места? Патриотизм, если хотите. Мы пытались найти самые высокие муравейники в мире, которые позволили бы занести Омскую область в Книгу рекордов Гиннесса.

О том, что в районе озера Рахтово существует колония гигантских муравейников, автор этих строк года четыре назад услышал от заслуженного эколога России Фёдора Новикова. Услышал – и загорелся. Фёдор Иванович за 15 лет нашего непростого знакомства (случаются между нами иногда бурные разборки) не первый и, думаю, не последний раз подкинул мне идею для похода.

Идея-то появилась, но с более точными координатами возникла заминка. Даже в самом Тевризе мне никто ничего не мог сказать определенного. Штудирование монографий и научных статей тоже ни к чему не привело. Информация собиралась постепенно, посредством опроса рыбаков, охотников, краеведов. Однажды количество переросло в качество: я пришел к однозначному выводу, что колония муравьев, живущая в гигантских муравейниках, находится на каком-то из двух островов озера Рахтова.

Водоем занимает около 40 квадратных километров площади: чуть больше девяти километров в длину и километров пять – в ширину. Озеро, несмотря на свою внушительность, относится к мелководным. На большей части акватории глубина колеблется от одного до полутора метров, хотя в отдельных местах обнаруживаются впадины до двух метров глубиной. Вода хорошо прогревается, потому озеро дает хороший урожай рыбы – до пяти тонн в год. В летний сезон дафниями и прочим кормом для рыб вода буквально кишит. Два острова озера официально никак не именуются. Названия у них местные, даны рыбаками. Остров Большой находится в южной, а Малый – в северной части водоема. На одном из островов и могли бы стоять самые гигантские муравейники в мире.

К муравьям у людей отношение особое. Они считаются одними из самых полезных насекомых. Уничтожают вредителей леса. Активно участвуют в создании плодородной почвы: когда строят новое жилище, перемалывают сотни килограммов грунта. Мало кто, проходя мимо муравейника, не остановится на минуту-другую, чтобы полюбоваться, как слаженно трудятся малюсенькие работяги. Их трудолюбие давно стало предметом исследовательского любопытства биологов. В монографиях даже серьезных ученых, обычно отказывающих животным в праве на разум, иногда встречаются версии о существовании у муравьев особого вида интеллекта – коллективного. Ведь сложность тех жилищ, которые они строят, не под силу самому талантливому из архитекторов.

Если муравейники соотносить по размеру с нашими домами, взяв за меру сравнения длину тела муравьев и людей, то они раза в два выше, чем самые высокие небоскребы, построенные человеком. Если же учитывать еще и подземную часть жилища, то сравнительный размер муравейника будет в три-четыре раза выше любого небоскреба. По умению строить с муравьями в дикой природе конкурируют только термиты. По этой причине их часто считают ближайшими родственниками. На самом же деле муравьи и термиты лишь коллеги. В эволюционном отношении к термитам ближе всего стоят та-

раканы, а к муравьям – осы и пчелы. Но муравьи все же не жалят (у большинства видов нет жала), а кусают, впрыскивая в ранку муравьиную кислоту.

Не часто встречающиеся гигантские муравейники привлекают особенно большое внимание человека. Сегодня рекорд принадлежит Англии: в стране вечных туманов найдена колония муравьиных общежитий высотой по 200–210 сантиметров. Тут следует добавить, что в определениях гигантизма муравейников наблюдается немалый смысловой разброс. Вызван он местечковым тщеславием. Каждая страна, каждый регион пытается свои муравейники представить в виде самых-самых. Японцы, скажем, к самым большим колониям относят свою, в которой, оказывается, живет больше всего муравьев в мире (и как они их подсчитали?). В Западной Европе найдена самая длинная по протяженности цепь из муравьиных жилищ, а в Южной Америке обнаружена муравьиная колония, связанная самыми длинными в мире общими подземными ходами. В одной из областей России находится муравейник с самой большой площадью основания: 3 на 4 метра – в год к нему по нескольку тысяч туристов водят. Но я в своих поисках за главный ориентир взял все-таки высоту – доказывать легче.

Барьер на пути исследований возник из-за уже упоминавшейся недоступности озера. От Тевриза до Рахтово лежит 30 километров зимника, топкого летом. С 40-килограммовым рюкзаком (лодка, спальник, палатка, харч) два-три дня пути только в одну сторону. Но дело было все же не в дороге: долго не находился проводник. Мне на помощь, когда я морально уже созрел для одиночного похода, пришел первый заместитель главы администрации Тевризского района Анатолий Нидергвель.

Он свел меня с 46-летним таежником и изобретателем Самигуллой Азеевым, имевшим в собственности собранный своими руками болотоход: мотоцикл "Иж" с кузовом, поставленный на три колеса из камер от "Кировца". Кроме того, выяснилось, что штурмовать озеро лучше не от Тевриза, как показывают карты, а именно от деревни Утузы, где и живет Самигулла. Здесь путь до озера составляет не 30, а всего 10–12 километров. Но даже на болотоходе это расстояние, как предупредил проводник, преодолевается не меньше, чем за два-три часа. И сама дорожка та еще: курортом не покажется.

Я, честно признаться, не верил Самигулле, что мы на его машине преодолеем болото, – энциклопедии доверял больше, чем ему.

Самигулла, прежде чем тронуться в путь, закинул в кузов болотохода лодочный мотор.

– Для лодки. Мы ее у рыбаков возьмем, – пояснил он.

Я ничего не понимал: какие рыбаки на берегу недоступного человеку озера? Но согласно кивнул головой. Для меня главным было не спугнуть проводника. Не дай бог, откажется, где я другого возьму?

– Валидол захвати с собой, – попросил я.– Свой забыл в гостинице.

– Сердце пошаливает? – насторожился мужик. К чему ему больной в тайге?

– Нет. Просто согласно современной теории путешествий, в лес нельзя соваться без трех вещей: ножа, спичек и валидола.

– И пива, – добавил Самигулла.

– Возьмем, – не стал противиться я местным обычаям.

Дорога же к озеру по сложности оказалась выше всяких ожиданий. Две колеи с ямами, пробитые среди мха. Таких опасных кренов и так часто мне раньше испытывать не приходилось. Машина на пузе, скребя огромными колесами, медленно выбиралась из очередной колдобины, а мне казалось, что все-таки сядем окончательно, и жилье придется снимать у лешего. Несколько раз, ухнув в глубочайшую выбоину, болотоход ложился почти на бок.

– Не бойся, – перекрикивая шум двигателя, успокаивал меня Самигулла, – не перевернемся.

Я однажды (пассажиром) участвовал в автомобильных гонках по горным дорогам. Там страха испытывал меньше. Но потом, в один момент, стало еще хуже. Психологически. Сюрприз преподнес болотоход. Заглох на середине пути между деревней и озером. Часа полтора Самигулла терпеливо (без единого бранного слова!) перебирал детали, цедил бензин, менял свечи. Все впустую. Я вспоминал топи, которые мы до этого времени преодолели, и грустил: не заведется машина – выйдем только к утру следующего дня. Самигулла же оптимизма не терял.

Когда я уже был готов капитулировать и отправиться на выход, мотор сначала зачи-

хал, а потом завелся. Мы снова двинулись по мшистому болоту, и снова рядом закружились лесные птицы. Любопытные создания. Едва мы въехали в болото, они по одной собрались в сопровождающий нас конвой. Какие-то летели над головой, какие-то бежали рядом, неизвестный хищник кружил в воздухе. Но стоило нам замереть на месте из-за неисправности двигателя – птицы исчезли. Едва двинулись – снова сформировался птичий кортеж. А гадюки нами, молча уступая дорогу, не интересовались. Одна решила не уступать. И тут же поплатилась за опрометчивый поступок.

Самигулла в самом начале нашего знакомства похвалился, что его пес Верный, который отправится вместе с нами к озеру, является охотником на змей. Я ему не поверил. И сдуру сказал, что о таких собаках ни в одной из книжек не читал. Да и охотники на своих сайтах в Интернете время от времени на змей, нападающих на собак, жалуются. Не знают, как спасать от ядовитых гадов своих питомцев. Самигулла промолчал, но мои слова не забыл. Увидев нежившуюся в лучах солнца на куче бурого торфа змею, остановил болотоход и чуть ли не силой заставил меня засвидетельствовать храбрость пса.

Во мне боролись два чувства. Здравый смысл цивилизованного человека, для которого существование любой букашки священно, и азарт завсегдатая римского Колизея, где не на жизнь, а на смерть сходились в бою гладиаторы. Сейчас передо мною должна была разыграться схватка между болотной гадюкой и обычной сельской собакой.

Верный, постепенно сужая круги, ходил вокруг свернувшейся в тугую спираль змеи. Гадюка была готова, резко распрямившись, ударить своего соперника. Длина полета змеи в атаке составляет свыше метра. Я даже теоретически не мог представить, как Верный сумеет победить ее.

Я, выполняя задачу интеллигента и миролюбца, все-таки попытался предотвратить кровопролитие – встал между гадюкой и Верным. Пес, посчитавший, что его лишают законного обеда, грозно рыкнул. Пришлось отступить.

Бросок Верного отличался такой стремительностью, что его даже глаз не фиксировал. Затем он так быстро замотал головой, что я видел не морду, а расплывчатое туманное пятно на ее месте. Затем одна часть змеи полетела влево, а Верный, отскочив вправо, громко захрумкал позвонками оставшейся во рту части жертвы.

Методика боя стала понятна сразу. Главное преимущество Верного заключалось в скорости. Змея просто не успела выстрелить навстречу ему броском. Позже у нее шансов, когда пес ухватил поперек тела, уже не оставалось. Резко мотая мордой, Верный ударял змеиной головой по собственному туловищу. Гадюка, получив тривиальное сотрясение мозга, потеряла ориентацию и не могла ужалить пса. Уязвимое место собаки – морда. Все остальное тело покрыто густой длинной шерстью – через нее гадюке зубами кожу не достать.

Отброшенный обрывок змеи извивался на ковре из зеленого мха. Пасть раскрывалась и закрывалась. Гадюка погибала, но не сдавалась. Ее открытые глаза по-прежнему внушали мистический ужас. Эту часть змеи, со стороны головы, Верный не тронул. Яд здесь: рисковать не к чему.

– До заката солнца, как говорят наши старики, – отметил Самигулла, – виться будет.

Дальше дорога пошла без приключений. Мы выбрались на гриву, твердым кольцом окружившую озеро. А еще минут через десять показались потемневшие от возраста стены какого-то дома.

– Давно опустевшая развалюха, – подумалось мне.

И тут же душа наполнилась восторгом. Передо мной открылась картина неспешной Древней Руси. Длинная пристань из деревянных садков для выловленной рыбы, плотина из порыжевших вбитых в дно озера бревнышек, почерневший от сажи кирпичный очаг с закопченным чайником, сито для кедровых орехов. Кадры из фильма Тарковского "Андрей Рублев" по красоте и таинственности намного уступали увиденному.

На берегу водоема, считающегося неприступным, расположилась заимка, как будто только что переместившаяся из XIV или XV века. Это штаб-квартира рыболовецкой бригады. Дом из темно-коричневых лиственных бревен, издали показавшийся мне ветхим, вблизи явился прочным вместительным пятистенком.

Особый интерес у меня вызвала плотина в виде забора из кольев. Она не давала рыбе скатываться в Иртыш.

Озеро Рахтово, четвертый по площади в Омской области пресноводный водоем, связано с Иртышом через речушку Рахтовку. Не напрямую, нет. Рахтовка впадает в речку Тевриз, а уж последняя вливается в великую сибирскую реку. Щука и окунь из Иртыша в хорошо прогревающееся озеро на кормежку и икрометание заходят во время весеннего половодья. Щелястую плотину из бревнышек ставят, чтобы крупной рыбе обратный путь преградить, а малькам позволить уходить в Иртыш вместе со спадающей водой. Щука и окунь выполняют функции санитара водема. Коренных видов в озере два – карась и верховка. У остальных не хватает внутренних резервов пережить зиму, покрывающую Рахтово толстым льдом. Верховка – мелкая рыбешка, гадкая тем, что поедает икру. Зато сама хорошо размножается. Из-за обилия и схожего типа питания является пищевым конкурентом молоди рыб. Щука с окунем редят ее поголовье.

На гул болотохода из дома вышел высокий мужик. Владимир.

– Наши по домам разъехались, а я тут за сторожа остался, – объяснил он свое одиночество.

Все протекало по законам таежного гостеприимства. Пес Самигуллы Верный, неспешно трусивший всю дорогу рядом с болотоходом, сразу отправился общаться с местным собачьим населением, а мы обменялись продуктами с Владимиром. От нас пошли пиво и копченая колбаса, от него – сваренные в собственном соку караси. Как всегда, рыба, приготовленная мужиком в лесу на открытом огне, оказалась во сто крат вкуснее любого блюда из ресторана. И отсутствие салфеток не угнетало.

Здесь, за обеденным столом, обитым грубым дерматином, впервые представилась возможность поговорить со своим спутником о жизни. Беседа затягивала, как бездонный омут. Условия тому способствовали. Огромное озеро с одной стороны, бескрайнее болото – с другой, дубрава – прямо над столом. А негромкие размеренные слова таежника, благодаря которым открывалось много интересного для городского журналиста, придавали беседе такой умиротворенный характер, что любой медитирующий индиец позавидовал бы.

Самигулла, как выяснилось, является местным Кулибиным. Любой механизм по винтикам разбросает и снова соберет. И что важно – лишних деталей не останется. Его страсть – железяки. То грузовик, у которого оставался один путь – в металлолом, так отреставрирует, что земляки с руками отрывают, то болотоход особой конструкции смастерит. Лежит душа у него к технике. А к дереву – нет. Я вспомнил, что когда подъехал к его дому, то о хозяине подумал не очень лестно. Увидев же в ограде четверо "Жигулей", впал в недоумение: не совмещался нешибко ухоженный снаружи дом с обилием личных машин.

– Самые новые "Жигули" для сына приготовлены, – говорит Самигулла. – Он весной в армию ушел. Знакомые меня упрекают, что сына от службы не отмазал. Парень уже женат, супруга ребенка ждет. Отсрочку получить запросто, но я сам отправил его служить. Я о чем подумал? Ну, родится у него ребенок, а он сам пока не сильно взрослый. Из армии же мужиком вернется.

Позже Самигулла немного посокрушался, правда, не очень искренне, по поводу дома:

– Видел мой дом? Ремонтировать надо, а денег не осталось. Свадьба сына, проводы в армию. Все до копейки израсходовал. Да еще снова болотоход делать собрался. Ты, наверное, заметил у меня в ограде серые "Жигули"? Те, что похуже? Специально из-за движка купил. Поставлю на четыре колеса. За клюквой по болоту, как по асфальту, ездить стану.

Про клюкву Самигулла упомянул к месту. Она для многих сибирских татар кормилицей стала. И кормилицей не скупой, если не лениться. Есть спецы, которые за сезон на 300–400 тысяч рублей ягоды в урожайный год из болота выносят. Некоторые от рвения, к сожалению, и гибнут там. Походы за клюквой и кедровой шишкой для многих таежных мужиков – особый вид состязания, подтверждение статуса выдающегося добытчика. Практически соревнуются между собой, кто больше из тайги за день вынесет.

В лес же идут налегке, бросят в заплечный мешок полдесятка малосольных огурцов да полбуханки хлеба. Считают: мол, вернусь – дома наемся. Не хотят понимать, что болото забирает много сил. Походи-ка в тя-

желых сапогах целый день по мху! А потом ведра три-четыре ягод на себе тащить надо. Работа энергию из сердца высасывает. Вот оно и не выдерживает. Пошатнется мужик, схватится за грудь, охнет – и нет в его теле жизни больше. Несут потом самого из болота. Иной, уже дома, на крылечко присядет, чтоб сапоги снять, – и не подымется больше.

Да и кураж губит здоровье мужиков. Любят бравировать, дескать, я могу целый день по лесу отходить и глотка воды не сделать, а вот Петька – слабак, чуть не поминутно воду хлебает. Не желает понимать человек, что кровь в обезвоженном организме загустевает, и сердцу требуются дополнительные силы, чтоб гнать ее по сосудам.

Если бы ягодники, даже из тех, кто привык считать себя абсолютно здоровым, не забывали класть в рюкзак побольше нормальной еды, вроде отваренной курочки, да флакончик нитроглицерина или упаковку валидола, как утром сделал я, собираясь на болото, то многих лесных смертей удалось бы избежать.

За разговорами и карасями мы с собеседником почти забыли, зачем прикатили на озеро. Охнув (время-то уходило), Самигулла побежал на лодку мотор навешивать. Просто тут у них все. Мой проводник лишь бросил Владимиру:

– Какую взять? Покажи.

Тот повел его к причалу.

– Вы на Малый остров плывите, – посоветовал Владимир. – На Большой-то мы сами иногда заглядываем, там избушка стоит, никто муравейников не замечал. Из двух наших островов лишь на Малом посмотреть стоит, туда никто не суется – незачем. Нет ни ягоды, ни шишки. Кусок болота среди воды.

Самигулла, собираясь оттолкнуть лодку от причала, кликнул своего пса. Верный тут же явился и привычно улегся посреди посудины. Проводник, знающий озеро как свои пять пальцев, лодку к острову Малому повел по кратчайшей пятикилометровой прямой. Мчаться в солнечный теплый денек по огромному озеру – удовольствие непередаваемое. Верный от блаженства даже глаза закрыл.

– Хорошо, что мы плывем на Малый остров, – отметил Самигулла. – По пути на Большой есть два странных места. Лодочный мотор сам по себе обороты сбавляет. Порой глохнет. Говорят, там магнитные поля близко к поверхности земли подходят – бьют по работе электрооборудования.

Дорога к острову по воде, если сравнивать с болотом, казалась раем. Красиво и спокойно. Голубая гладь вокруг. Кувшинки, лебеди, чайки. Лося спугнули, вышедшего к озеру водицы испить.

Высадившись на берег, мы сразу же увидели несколько огромных муравейников. Издали они напоминали копны сена.

Повезло! Нашли! У меня камень с души свалился. Не зря, выходит, тратил время на расспросы, когда на тебя, как на ненормального смотрели: за полста лет мужику перевалило, а фантазии словно у ребенка (я примерно с третьего класса считаюсь человеком, мягко говоря, со странностям – за 45 лет должен бы уже привыкнуть, а так и не смог). Не зря и три последних летних сезона терпел неурядицы с подготовкой к походу: то погода дождливая, то дел невпроворот, то денег нет. Не зря пережил калечащие психику и сердце страхи, что гигантские муравейники откроют другие, а мои старания пропадут впустую – было такое, было, к чему скрывать. Для меня все разом оправдалось. Ведь то, что достается легко, ценится мало.

Но радость оказалась преждевременной.

Издали муравейники, действительно, напоминают огромные копны. Подойдешь поближе – сплошное разочарование. Высота – метр или чуть больше. Огромные, но не гигантские – чтоб по два – два с половиной метра, которые бы удовлетворили редакцию Книги рекордов Гиннеса.

Успокоил себя тем, что глупо было ожидать, что едва ступим на остров, как тут же удача сама свалится в руки. Походим с Самигуллой по острову – и нам обязательно попадется муравейник выше двух метров ростом.

Остров Малый озера Рахтово по площади составляет 25 гектаров. С водной глади он смотрелся скромно. Мы с Самигуллой планировали, что налегке обежим его за 20–30 минут. Поэтому все снаряжение, включая фляжки с водой, топор и рулетки, бросили на месте высадки. Когда найдем самый большой муравейник, решили мы, тогда вернемся, заберем необходимое и начнем целенаправленно работать.

Обежать остров, вопреки предположениям, за полчаса не удалось. Он покрыт мхом и

высокими, сплетенными между собой, кустами багульника. Лес невысокий, но частый – совершенно не проветривался. Марево из испаряющегося, приятного на запах, но все же сильно угнетающего мозги нектара цветков багульника, буквально висело в воздухе.

– Выдержишь, не свалишься? – заботливо спросил меня проводник.

– Не волнуйся, не один ты среди тайги вырос.

Когда мы поняли, что совершили крупную ошибку, не взяв с собой воды, возвращаться было поздно – пол-острова пройдено. Муравейники же словно издевались над нами. Смотришь издали – гигант. Подходишь ближе – метр с кепкой. Обман зрения объяснялся просто. Ты идешь по мягкому мху, утопая в нем по колено, а муравейники по три метра диаметром располагаются на возвышениях, потому и кажутся внушительными.

Обойдя с сотню муравейников, мы поняли, что рекордсмена по высоте на острове, пожалуй, не найти. Виной тому – медведь.

Медведи и, как ни странно, алкоголизм – самые безжалостные враги муравьев. Пьянство даже страшнее медведя. От него муравейники погибают полностью. Поставщиком дурмана являются жуки-стафилины. Они выделяют опьяняющие насекомых вещества. Муравьи, в буквальном смысле слова нализавшись зелья, позволяют жукам беспрепятственно проникать в муравейники и уничтожать потомство.

Хозяин тайги не так страшен, зато в наших сибирских краях он чаще разоряет муравейники. Разгребает их в поисках куколок, которые в народе называют яйцами. В то же время не прочь полакомиться и самими муравьями. Кладет передние лапы на муравейник и облизывает их после того, как муравьи сплошь покроют когти. Старый голодный медведь муравейник сносит до основания. На его месте остаются одни борозды в виде кругов.

На острове Малом тоже не часто встретишь муравейник, который бы за последние несколько лет не пострадал от косолапого. Следы вандализма хорошо заметны по основаниям муравьиных жилищ – они, разметанные, хранят следы разора. Какие-то из них, где осталась живой мать-царица, восстанавливаются, какие-то погибают, покрываясь налетом черного цвета – цвета беды. Малочисленные муравьишки, выбиваясь из сил, стараются восстановить дом, в котором когда-то жило миллион-полтора обитателей. Они выглядят несчастными, горе ясно читается в каждой копошащейся фигурке. Но они же вызывают и восхищение. За жизнь рода борются до конца. И правильно поступают. Осенью состоится вылет молодых самок, и вполне возможно, что какая-то опустится на купол погибающего муравейника. А уже следующим летом в подземных галереях из куколок вылупится молодь.

Но свежих разоренных муравьиных общежитий, при обилии пострадавших в прошлом, нам встретилось немного. Так как территорией острова владеет один хозяин, то ему не под силу обойти за лето сотни муравейников. Опять же муравьями сыт не будешь – они лакомство. Медведь, скорее всего, не живет на острове постоянно, он приплывает сюда. Хорошо протоптанная тропинка идет от края острова, расположенного ближе всего к "материку". Пролив между западным краем острова и большой землей всего метров 50–70 шириной.

Хозяин тайги, даже не показавшись нам, все же заставил почти в спешке покинуть остров. На северной оконечности острова в нос ударил запах подпортившегося мяса. Предположив, что где-то рядом продовольственный склад медведя, мы посчитали за лучшее отступить, а не рисковать.

Нет, мы не бежали в панике. Вернувшись к месту высадки, отдохнули, так как вымотались изрядно и сильно страдали от жажды, еще от багульника у обоих разламывало головы, взяли рулетку и отправились измерять самые высокие из отмеченных нами муравейников. Выше 130 сантиметров не обнаружили ни одного!

Конечно, жаль, что мы с Самигуллой не нашли гигантский муравейник, зато убедились в существовании внушительной колонии, состоящей из сотен огромных муравьиных общежитий – по 90–130 сантиметров высотой. А это значит, что каждому из них, может быть, по сто и больше лет. Если проводить сравнение с исторической хронологией людей, принимая за главную меру продолжительность жизни члена общества, то для муравьев сто лет – такой же отрезок времени, как для человеческой цивилизации двенадцать веков.

По численности же муравейников с рахтовской колонией в России может конкурировать лишь колония муравьев на байкальском острове Большой Ушканий, где на девяти квадратных километрах находится шесть-семь тысяч муравейников примерно того же роста, что и наши. Они там чуть ли не главная приманка для туристов.

Надо сказать, что мы с Самигуллой все же нашли "рекордсмена", правда, не по высоте, а другому показателю. Нам попался муравейник в виде барака с длиной основания не менее пяти метров. Предельная длина, известная из литературных источников, составляет около четырех метров. Как тут не вспомнить пословицу, что нет худа без добра. Медведь нам помешал, медведь же нам и помог. Он растащил огромный муравейник вдоль аллеи между березами, и муравьи, принявшись за строительные работы, начали восстанавливать жилье не в высоту, а по длине развала.

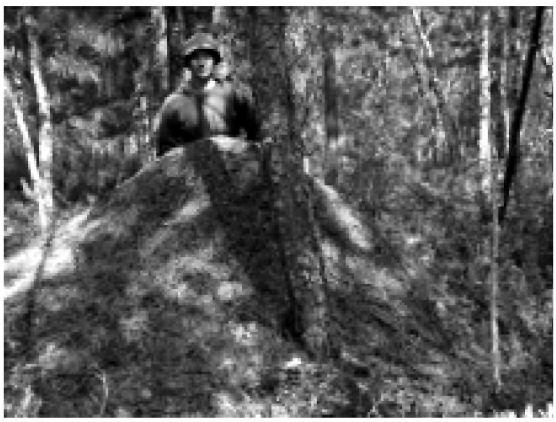
Общая же картина расположения муравейников на острове подчинена определенной системе. Во-первых, вся огромная колония делится на мини-колонии по 5–12 муравейников. Между мини-колониями обычно лежит по 100–200 метров нейтральной территории. Во-вторых, подавляющее число муравейников находится на одном – юго-восточном краю острова. А противоположный край и центр острова практически свободны от них. На эту особенность, чем вызвал у меня легкую зависть, первым обратил внимание Самигулла. Но ответ на вопрос "почему?" пришлось искать мне.

Судя по характерным углублениям почвы, веков 10–15 назад на острове находилось поселение древних сибиряков. Так как жили они родами, то землянки каждого из них находились друг от друга на некотором расстоянии. Думается, на кромках тех землянок, поднимающихся над остальной, более увлажненной, частью острова, и возведены муравейники.

Но почему именно на юго-восточном берегу острова расположилась муравьиная колония? Ответ на этот вопрос я искал уже после возвращения в Омск. Мы над ним бились на пару с известным омским биологом Борисом Кассалом. Он несколько лет назад, кстати, написал одну из самых ярких и ясных работ о сибирских муравьях.

И вот к какому выводу мы пришли. Сегодняшнее состояние острова Малого – это результат влияния человека на его природу. Логика подсказывает, что до заселения людьми остров был одинаково болотист со всех сторон. Но для основания стойбища древние сибиряки облюбовали именно юго-восточный берег. Так как он лежит со стороны основной акватории озера, где наши далекие предки ставили свои ловушки. С этой же стороны подводили к берегу лодки с пойманной рыбой.

Выгружая улов, они утаптывали берег и, соответственно, разрушали микроводоводы, по которым поступала влага в толщу почвы. И земля подсыхала. Кроме того, ее спекали огни костров. Есть также приметы, что берег поднимали искусственно. Постепенно обитаемый край превратился в менее влажное место, если сравнивать с остальной частью острова. На нем с годами сформировался комплекс растительности, свойственный для березовых рощиц. А незаселенный край остался болотистым. Когда же люди покинули остров, осушенный ими берег заняли муравьи, а противоположный до сих пор стоит заросший рогозом и камышом.



Хорошо бы на остров Малый заманить археологов. Если бы они официально подтвердили наличие древних стоянок, то можно создать редкий по оригинальности природно-исторический парк. Ведь естественная среда не тронута: ни фантика от конфеты, ни пластиковой бутылки. А нет человека – нет пожаров.

Благодаря изолированности острова и появились на нем огромные муравейники, которые выше 30–40 сантиметров обычно редко поднимаются.

Виктор Гоношилов,
"Омская правда", 6, 13 и 20 июля 2011 года.
Фото автора

Дневник паломнической экспедиции "Знамя Ермака"

ОООО "Омского областного центра казачьей культуры"

1. Исторические предпосылки

Поход за Урал казачьей дружины атамана Ермака положил начало зарождению сибирского казачества и открыл путь русским людям в Сибирь.

Казаки вошли в историю Сибири как первопроходцы, основатели городов, острогов, хлебопашен. Они стали служивым сословием и носителями русской культуры и православной веры, защитниками восточных рубежей России.

Возрожденное сибирское казачество свято хранит память об отважном атамане Ермаке, который своими организаторскими способностями, воинским талантом, проявившимся во время присоединения Сибири к Русскому государству, заслужил всенародное признание, стал народным героем.

2. Дневник экспедиции

Стало уже традиционным для казаков Омского областного центра казачьей культуры совершать паломнические экспедиции под названием "Знамя Ермака" совместно с представителями Омско-Тарской епархии и Омским региональным отделением Русского географического общества.

Пятая по счету паломническая поездка проходила по благословению Митрополита Омского и Тарского Феодосия при финансовой поддержке Главного организационно-кадрового Управления Омской области.

В паломничестве приняло участие 52 человека: представители Омского областного центра казачьей культуры, учащиеся школы, члены Омского отделения Русского географического общества. Первый состав участников экспедиции в количестве 40 человек отправляется на теплоходе "Чернышевский". Второй состав в количестве 12 человек отправляется в экспедицию автомобильным транспортом.

22 июля с. г. теплоход "Чернышевский" уходит в свой очередной рейс вниз по Иртышу. На дебаркадере возле бывшего здания речного вокзала гам и суета. Провожающие дают последние наставления отъезжающим. Вдруг неожиданно для всех раздалось молитвенное пение. Это сибирские казаки во главе со своим войсковым священником протоиереем Александром Горбуновым, как и полагается, стали служить молебен о путешествующих. Представители Сибирского войскового казачьего общества под руководством председателя правления Омского областного центра казачьей культуры Г. А. Туленцева совместно с председателем Совета стариков С. С. Калиниченко тоже едут. Едут в ставшую уже традиционной паломническую поездку по маршруту Омск – Большеречье – Тара – Знаменка – Тевриз – Екатериновка – Омск.

Наступает 6 часов вечера – время отправления. Дав прощальный гудок, под звуки марша "Прощание славянки" теплоход отдает швартовы, разворачивается и ложится на курс.

Автобус ПАЗ с частью имущества и продуктов отправляется одновременно по вышеуказанному маршруту.

Оба состава встречаются в местах стоянок теплохода и длительной остановки экспедиции в Тевризском районе.

Паломническая поездка в этом году проходила под особым знаком. В эти же дни, 120 лет назад, на пароходе "Николай", этим путем, правда, в обратном направлении – из Тобольска в Омск – проследовал святой страстотерпец Царь Николай, будучи еще Наследником Российского престола. На территории современной Омской области августейший путешественник по пути следования останавливался и встречался с жителями сел Усть-Ишима, Тевриза, Тары и Карташева. В ознаменование этих памятных событий более чем вековой давности казаки и решили провести данное путешествие.

Утром следующего дня на палубе перед иконой Казанской Божией Матери был отслужен акафист, на котором присутствовали не только паломники, но и православные пассажиры. Акафист служил протоиерей о. Александр Горбунов. Молящиеся имели возмож-

ность лицезреть и приложиться к православным святыням Сибирского казачьего войска, которые сегодня хранятся в Свято-Никольском Казачьем соборе. Это образ Казанской Божией Матери – благословение Святейшего Патриарха Кирилла Сибирскому казачьему войску, а также хоругвь с небесным патроном Сибирского казачьего войска, также благословленная Святейшим славным потомкам атамана Ермака.

После акафиста руководитель экспедиции Г. А. Туленцев довел до всех программу поездки, которая включала в себя беседы с молодыми казаками – участниками экспедиции – по основам православной культуры, истории Сибирского казачества, природе Омского Прииртышья, участие в церковных службах в местных храмах, встречи с местным населением, молодежью по вопросам пропаганды исторического и культурного наследия казачества.

Первая часовая остановка была сделана в Таре. На пристани этого старейшего в Омской области города, где ступала когда-то нога последнего Российского Императора, был отслужен краткий молебен. От православного духовенства встретить паломников пришел отец Василий Каргополов.

От местных казаков паломников встретили представители реестрового казачества и казачьих общественных организаций, продемонстрировав свое единство. С замиранием сердца слушали тарчане рассказ участника паломничества омского историка-краеведа А. М. Лосунова о пребывании Цесаревича на родной для них земле.

В кратком приветственном слове Г. А. Туленцев проинформировал казаков и администрацию города Тары о состоянии дел Омского отдельского казачьего общества и решаемых им задачах духовно-нравственного и патриотического воспитания казачьей молодежи. Затем принимавший участие в поездке ансамбль народной музыки "Молодка" под руководством Ольги Кондрашевой дал концерт. А омские коллекционеры и члены Омского Отдела Русского Географического общества Н. А. Малков и А. И. Томозов устроили для присутствующих интересную передвижную выставку из своих личных собраний, на которой демонстрировали старинные должностные знаки, настольные памятные медали, дореволюционные открытки с видами Омска и карманные календарики.

К слову сказать, выставка эта во время паломничества периодически продолжала свою работу, как на теплоходе, так и в Екатериновке и Тевризе.

Рано утром 24 июля паломники прибыли в Тевриз и на ожидавших их автобусах (любезно выделенных администрацией) отправились в Екатериновку. Здесь в Александро-Невской церкви протоиереем Александром Горбуновым в сослужении с благочинным Тевризского района иереем Алексеем Тищенко была отслужена Божественная литургия. Ночь паломники провели в монашеском корпусе монастырского подворья, где их любезно приняла и разместила матушка Вероника. На следующий день в храме прошло таинство крещения. Крестились самая юная участница паломничества Евфросинья Александровна Лосунова и учащаяся Ачаирской средней школы Анастасия Кох. Таинство крещения совершал о. Александр в присутствии о. Алексея Тищенко. Так что можно сказать, что данное паломничество носило еще и миссионерский характер.

25 июля во второй половине дня паломники прибыли в Тевриз. В Свято-Троице-Ильинском храме в память 120-летней остановки Цесаревича в Тевризе был отслужен молебен о святых Царственных мучениках. На следующий день после молебна паломники посетили мемориальный комплекс воинам-тевризянам, павшим на полях сражений Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., где была отслужена краткая лития. Побывали на строительной площадке, где возводится в новый каменный храм, осмотрели новое здание тевризского краеведческого музея, посетили кладбищенский храм по имя святителя Сильвестра. После обеда в Доме культуры состоялась встреча с местными жителями, был дан концерт, после чего состоялся товарищеский футбольный матч. Участвовавшие в паломничестве казачата играли с тевризянами. Примечательно, что на стороне паломников в игре принял участие о. Алексей Тищенко, а ворота надежно защищал войсковой старшина Туленцев Г. А.

Назад, в Омск, паломники отправились рано утром 27 июля на скоростном теплоходе "Восход", куда и прибыли к вечеру того же

дня. На обратном пути по согласованию с капитаном судна была сделана часовая остановка в Знаменке. На пристани паломников хлебом-солью встречали представители власти, корреспонденты местного телевидения и газет и простые жители. После краткого молебна вместе с местным духовенством паломниками было рассказано о цели их поездки и дан небольшой экспромт-концерт.

Приятно было видеть, как серьезно молодежь относится ко всем мероприятиям во время паломничества. Надолго в их памяти останутся православные храмы, таежные речки, кедровые и сосновые леса. Поездка дала возможность молодым ребятам прикоснуться к истории Омского Прииртышья, Отечества, деяниям предков.

Н. Д. Афанасьев,
Президент ОООО "Омский областной центр казачьей культуры",
август 2011 года

Остались еще энтузиасты. Надолго ли их хватит?

Школьному геологическому движению Омской области 40 лет. Из него вышли почти все лучшие специалисты региона, которые сейчас занимаются природными ресурсами и охраной окружающей среды. Игорь Вяткин, директор территориального Фонда ПРиООС по Омской области, ученый секретарь региональных отделений РосГео, РГО, профессор РАЕ, движение вверх по карьерной лестнице тоже начинал когда-то с геологического движения.

Игорь Вяткин очень боится, что молодежь из нынешнего поколения не сможет повторить его путь. Знать свою землю необходимо каждому человеку. Ведь познание родного края – это и ответственность за него, то есть то самое, что называется патриотизмом и гражданственностью. Вместе с членами регионального отделения Географического общества в детском геологическом движении работает много школьных учителей, педагогов дополнительного образования. Но это энтузиасты. Государственного подхода нет, – сетует Вяткин.

В основном юные геологи – ученики сельских школ. Наверное, они ближе к земле. В прошлом году ребята из НОУ с помощью специалистов территориального фонда сделали сотню научных работ о родной земле. Лучшие из них были отправлены в Министерство природных ресурсов России – тогда оно затевало слет юных водников. А движение "Чистые реки детства" в Омской области создано еще в 1980 году по инициативе Фёдора Ивановича Новикова, геолога, учителя и одного из организаторов движения юных геологов. Работы троих ребят были признаны лучшими, их пригласили в Москву, на всероссийский слет юных водников. Но пока собирались, произошла реорганизация министерства. И про школьников просто забыли. Даже грамот не прислали, хотя Вяткин писал и умоляющие, и ругательные письма. А ведь старшеклассники благодаря этим грамотам могли поступить на бюджетные места водохозяйственных отделений сибирских вузов. Так и осталось непонятным, нужны ли государству люди, которые по-настоящему любят будущую работу?

Геологическое движение замирало на время, как все в стране, впрочем. В 2000 году территориальный Фонд по природным ресурсам и отделение Географического общества взяли его под свою эгиду. Для начала написали программу по "Чистым рекам". Причем программа эта конкретная, методическая – учителю остается "только" работать по ней. Составили пять экспедиций по северным районам области. Каждое лето ученые, члены Географического общества, студенты, аспиранты и школьники отправляются в походы. И обязательно берут с собой троих-четверых учителей – те и работают в свое удовольствие, и учатся проводить экспедиции самостоятельно. Конечно, занимаются они этим в свободное от работы время и на собственные деньги. Поддержки от Министерства образования

Омской области геологическое движение не получает.

– Ну дало бы нам Министерство образования Омской области хоть 200 тысяч рублей – на палатки да на снаряжение. Мы просим уже шестой год. Мы бы и ребятишек больше взяли, и педагогов больше обучили. Нашим-то министерством расходы на воспитание детей не предусмотрены. Это мы по старой привычке "юных геологов" занимаемся, чтоб не дать закиснуть себе и другим, – говорит Игорь Вяткин. – Понятно, если денег нет, то нет ничего. Зачем говорить о профильности, если она никого не интересует – на деле, а не на бумаге? Вот же есть дети, которые реально хотят быть геологами, экологами. Помочь им чуть-чуть – они специалистами будут с детства. Причем специалистами, по-настоящему любящими свою землю.

Совместными усилиями учителя, ученые написали книгу "Земля, на которой мы живем". Это фундаментальный энциклопедический труд об Омской области со времен палеозоя. В нем описаны полторы тысячи краеведческих памятников, природоохранных территорий. Ведь надо знать, что охранять, прежде чем браться за охрану природы. Иногда ее и защищать не нужно – достаточно рассказать людям, в каком замечательном месте они живут. Природоохранные территории ведь не огорожены забором. Региональное отделение Географического общества сумело выпустить только 750 экземпляров. В научной библиотеке Омска это самая зачитанная книга, кстати, получившая диплом Российского географического общества. Объединяет почти все школьные предметы – историю, географию, биологию, зоологию, экологию, экономику, краеведение, химию... Учителям, работающим в геологическом движении, ученые, конечно, выдали по экземпляру. Но Министерство образования Омской области уникальным учебником совершенно не заинтересовалось. Сейчас готовится второй выпуск, тоже небольшой, но ни вклада, ни предложений от Минобра области по-прежнему нет. Увлеченные ребята приходят в библиотеку ТФПРиООС, смотрят фильмы о земле, которые здесь снимают. Но все – на энтузиазме их педагогов, когда-то вышедших из того же движения юных геологов. Все взаимосвязано – заинтересованные учителя и учат интересно. Но что дальше? Нужно-то полмиллиона рублей, чтобы поднять движение, сделать массовым. Область не обеднеет, зато получит ребят, которые мечтают быть геологами, экологами, учителями географии. Они будут работать – даже при смешной зарплате – с удовольствием, а не из-под палки. И естественнонаучное образование получит новый импульс к развитию. Помочь созданию детских геологических кружков не сложно: первоначально выделить можно даже не по 50 тысяч – на палатки и оборудование, а хотя бы по 3 – на горные компасы. По крайней мере, стало бы понятно, что Министерство образования интересуется настоящей, живой, а не бумажной работой. Ведь юные геологи делают вполне реальные вещи – чистят реки, охраняют природу, изучают родной край. Даже месторождения открывают! Желающих "влиться" много, особенно в селе. Но, к сожалению, в селе и люди беднее. Сейчас в эколого-геологическом движении около 20 тысяч жителей Омской области разных возрастов и занятий. А надо бы 2 миллиона. Интерес-то есть – возможностей нет.

Специалисты территориального фонда отслеживают успехи детей в естественно-географических науках, следят за работой победителей олимпиад, помогают им поступать в ведущие вузы Сибири. Им – бывшим юным геологам – нужны хорошие специалисты. А государству? Российская Империя создавалась и держалась на горно-геологической службе, которую организовал Петр I. Инженеры-горняки были высокообразованными людьми во всех отраслях знаний. Ведь разведка месторождений предполагает развитие мысли, умение сравнивать, анализировать. И личные качества развивает. Общефилософская высота знаний и создает высокообразованное гражданское общество. Любовь к своей земле объединяет и гуманитарное, и естественное, и техническое образование. На Сибирской геологической олимпиаде в Новосибирске ученые задали детям сотню вопросов, на которые сами не знают ответов. И ведь получили их от детей! Не все и не совсем четкие, но нестандартные решения – это уже много. Ближайшие 10 лет потребуют профессионалов – геологов, геодезистов, нефтяников, обогатителей. Их надо готовить. Тем более что Омская область прирастает недрами. Недавно

открыто Тарское циркониевое месторождение, построен обогатительный комбинат. Педагог дополнительного образования из местного Дворца творчества привел туда своих ребят на экскурсию, и главный инженер прямо за них ухватился – учитесь, ребята, и возвращайтесь, нам нужны такие, неравнодушные.

Отделение Географического общества снимает фильмы о природных ресурсах Сибири. Жители Омской области не знают, например, что на территории Крутинского района живет самая северная колония пеликанов. Ученые снимают сами, частично домашними видеокамерами, в свободное время пишут сценарии, озвучивают... Из пяти созданных ими фильмов три получили дипломы Всероссийских и международных авторских и даже профессиональных фестивалей. Но на омское телевидение их не берут. То есть берут, но просят за показ деньги. Так что ученые сами ездят по школам, демонстрируют их на своих лекциях. А Министерству образования Омской области, которое должно понимать, что это – бесценный учебный материал, они тоже не интересны! Причем ни платно, ни бесплатно – на предложения Вяткина они просто не реагируют.

– Мы-то готовы предоставить фильмы – лишь бы больше детей их увидело, разве что за кассету надо заплатить. Их переписывают друг у друга, они живут своей жизнью. Но не государственной. Географическое общество – не коммерческая организация, сами деньги просим. И территориальный Фонд по природным ресурсам и охране окружающей среды не обязан, да и не может выделить много средств на воспитание школьников, – возмущен Вяткин. – Чем занимаются чиновники образования? И, собственно, чья это функция – воспитание школьников?

Наталья Яковлева,
Омск, 2011 год
сайт "Учительская газета"
Постоянный адрес статьи: http://www.ug.ru/issue/?action=topic&toid=11989

Протокол

заседания ОРО ВОО "РГО"

Место проведения: актовый зал Омского кадетского корпуса. Время проведения: 25.09.2011, в 10.00 час.

Новиков Ф. И. открыл заседание с информацией о деятельности отделения между заседаниями.

1. Выполнение заказа Правительства Омской области по обоснованию создания национального парка на территории Омской области (Вяткин И. А., Демешко В. Н., Рейнгард Я. Р., Селезнева И. А., Коников Б. А. и др.). Полевые работы, связь со службами области, федеральными и муниципальными службами.

2. Подготовлена информация об истории создания (строительстве) здания ЗСОИРГО, о попытках возврата Отделения и итогах работы комиссии по состоянию здания. Разработка предложений по использованию здания Отделением.

3. Работа туристско-краеведческого лагеря "Истоки". Руководитель Водолажская И. А. Значительный объем работы выполнен экспедиционной группой под руководством Валитова Р. Г. по теме "Малая гидросеть". Обследование ГТС Большереченского р-на, оз. Эбейты и озер Калачинского р-на (Валитов Р. Г., Плащенко Л. М.).

4. Подготовлена статья о здании на Музейной, 3-а в газеты ("Трибуна", "Московский комсомолец", "Труд 7").

5. Проведены переговоры с куратором Котляковым М. В. о документах Отделения. Получен новый устав РГО.

6. Встреча на деревообрабатывающем предприятии "АВА компани". Выполнение заказа "АВА компани". Статья в СМИ (Вяткин И. А.,

Новиков Ф. И., Кассал Б. Ю., Михальчук В. Н., Маслов Н. В., Шипицина И. Н.).

7. Вяткин И. А. участвовал во встрече руководителей общественных организаций с министром природных ресурсов и экологии Омской области Мишкиным Б. И.

8. Президиум ОРО РГО по комплексу текущих вопросов, 14.09.2011 г.

9. Подготовлены предложения к I экологическому съезду Омской области (руководители комиссий, Вяткин И. А., Новиков Ф. И., Шипицина И. Н.).

10. Новиков Ф. И. обратился к присутствующим с просьбой поддержать инициативу ОРО РГО выступить против строительства в сквере им. 30-летия ВЛКСМ кафе.

Новиков Ф. И. предоставил слово Вяткину И. А.

Вяткин И. А.: (Приветствует всех присутствующих.) Летом 2011 г. исполнилось 70 лет заместителю председателя ОРО РГО Новикову Ф. И. и 55 лет члену Ученого совета ОРО РГО, руководителю военно-патриотической комиссии ОРО РГО, начальнику Омского кадетского корпуса Басаеву В. Р.

Новиков Ф. И. работает в ОРО РГО с 1964 г. и является олицетворением отделения, настоящим движителем среди членов отделения, продолжателем традиций основателей и выдающихся деятелей ЗСОИРГО и Омского отдела РГО – Н. Г. Казнакова, П. Л. Драверта, А. Ф. Палашенкова, Д. Н. Фиалкова и других. Среди направлений деятельности Ф. И. Новикова особое место занимает педагогический труд. Он работал в ряде школ города и области, в НОУ "Поиск", кружках, летних лагерях. Им воспитаны сотни учеников, многие из которых продолжают трудиться на ниве отечественной географии, экологии, развития производительных сил нашего края. Также следует отметить его работу во Дворце пионеров (сейчас Городской дворец детского и юношеского творчества), в Администрации Омской области, в Экономическом комитете. Последние 12 лет – это работа в Омском геологическом фонде.

Бесценный опыт Ф. И. Новикова обобщен в многочисленных трудах, среди которых особое место занимают такие, как "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья", "Энциклопедия Омской области", "Это наша судьба, это наши дороги…", "Известия Омского регионального отделения Русского географического общества", "Люди и недра".

От имени всех членов РГО и от себя лично поздравляю Ф. И. Новикова с юбилеем. Желаем вам, дорогой Фёдор Иванович, крепкого сибирского здоровья, энергии, творческих успехов в деле возделывания географии России.

Вяткин И. А. вручил Новикову Ф. И. поздравительный адрес, памятный подарок и цветы.

Вяткин И. А.: Также от имени всех членов РГО и от себя лично поздравляю с юбилеем начальника Омского кадетского корпуса, председателя военно-патриотической комиссии ОРО РГО Басаева В. Р. Мы с удовлетворением отмечаем, что среди действительных членов ОРО ВОО "РГО" есть истинный патриот Отечества, который уже более 40 лет преданно служит Вооруженным Силам Российской Федерации, военному образованию, делу воспитания защитников Родины.

Накопленный вами замечательный опыт работы с военнослужащими, курсантами Омского высшего общевойскового дважды Краснознаменного командного училища им. М. В. Фрунзе, Омского танкового инженерного института, постоянное стремление к совершенствованию своих знаний, педагогического мастерства, пополнению научного багажа позволило вам блестяще реализовать себя на посту начальника Омского кадетского корпуса. Корпус стал одним из лучших по всем параметрам учебно-воспитательной работы в Министерстве обороны Российской Федерации.

Мы с удовольствием следим за вашими достижениями, радуемся успехам ваших коллег и кадетов. Нас радует ваше стремление поддерживать традиции Русского географического общества. Уверены, что под вашим руководством Омский кадетский корпус станет лидером среди общеобразовательных учебных заведений области и России.

Желаем вам, уважаемый Виктор Романович, крепкого сибирского здоровья и военного духа, успехов в реализации задач, стоящих перед Омским кадетским корпусом.

Вяткин И.А. вручил Басаеву В. Р. поздравительный адрес, памятный подарок и цветы.

Вручение подарков Басаеву В. Р. от учителей географии Омской области.

Басаев В. Р. поздравил с юбилеем Новикова Ф. И., вручил поздравительный адрес и подарок.

Соловьев А. А. зачитал поздравления от Большеуковского муниципального района в адрес Новикова Ф. И.

Слова приветствия и поздравления в адрес юбиляра Новикова Ф. И. взяли:

Герман А. Г., заместитель министра образования Омской области.

Саренко Г. И. и учителя географии г. Омска и Омской области от имени Института развития образования, где Ф. И. Новиков повышал свою педагогическую квалификацию более 40 лет и столько же сотрудничал с корпусом учителей географии, поздравили, вручили подарки и продемонстрировали презентацию.

Раннинен И. А., советник министра молодежной политики, физической культуры и спорта Омской области вручила Почетную грамоту от Министерства и поздравила Новикова Ф. И. с юбилеем.

Шипицына Л. И. от имени Омского городского Дворца творчества детей и юношества, где Ф. И. проработал с 1978 по 1992 г. в качестве педагога, методиста, зав. отделом, и от себя лично. Воспитанник Дворца творчества Руслан Назритян исполнил песню в подарок юбиляру.

Плащенко Л. М. и другие учителя географии Калачинского района Омской области.

Скандаков И. Е. от имени Министерства культуры Омской области.

Валитов Р. Р. от имени Администрации г. Омска.

Никонова В. Г. от ОГИК музея, с которым все эти годы Ф. И. Новиков находится в творческом сотрудничестве.

Олейник Л.С., ученица Ф. И. Новикова, Харламовская с. ш. Таврического р-на.

Демешко В. Н., Азарова Л. В., Мезенцева О. В., Иванова Н. В. от географического факультета ОмГПУ (ОмГПИ им. М. Горького), где Новиков Ф. И. проработал 11 лет.

Пономарев Петр зачитал стихи для юбиляра.

Ермолаев Ю. А., Валитов Р. Г. от Областного центра туризма и краеведения.

Шевелев от имени областного клуба туристов, с которым Новиков Ф. И. дружит не менее 40 лет.

Алексеенко С. А. от имени Омского книжного издательства.

Гоношилов В. В., обозреватель газеты "Омская правда".

Маслов Н. В., директор издательства "Манифест".

Филипченко И. К. от имени Тевризского краеведческого музея.

Тусупбеков Ж. А. от имени ОмГАУ.

Лизунов В. В. от имени Омского дома ученых.

Матусов И. Е. от имени ОмГМА.

Викторов И. К., депутат Гос. Думы.

Полякова З. В.

Мельников Б. В.

Соловьев А. А.: По телефону переданы поздравления

– Агеенко А. А. – от Главного управления Госстатистики по Омской области,

– Филипповой В. С. – от областной станции натуралистов.

Новиков Ф.И. выразил всем признательность за поздравления и рассказал историю своего знакомства с РГО.

Прием в члены РГО О. Коробова, А. В. Рахно. Голосование. Единогласно.

Общее фотографирование.

Председатель собрания ***Ф. И. Новиков***

Ученый секретарь ***И. Н. Шипицина***

Есть еще одна заветная точка на территории Омской области

В 2003 году в 1,5 км от с. Крайчиково Колосовского района был установлен памятный знак "Географический центр Омской области". Через восемь лет в октябре 2011 года на территории Омской области появился реперный знак "Самая высокая точка Омской области" с отметкой 150,4 м над уровнем моря с координатами 56°46'51" с. ш. 74°53'50" в. д. Расположена она на территории Борисовского урочища Тарского района.

Координаты самой высокой точки Омской области определены на основе материалов аэрофотосъёмок 1971–78 годов, представленных ФГУП "Госземкадастрсъёмка-ВИСХАГИ" г. Омска и космофотосъёмок 2006–09 годов, выполненных Новосибирским ФГУП "ПО Инженергеодезия".

Установлен знак по инициативе Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество". В технической организации доставки и установки реперного знака принял участие Омский туристско-краеведческий клуб "55х55". Автоэкспедиция клуба стартовала с поляны XXXVII традиционного туристского слета-чемпионата Омской области по спортивному туризму "Золотая осень – 2011", организаторами которого стали РОО "Федерация спортивного туризма Омской области", Областной туристский клуб при поддержке Министерства молодежной политики, физкультуры и спорта Омской области и туристской фирмы "Азимут".

С поляны слета (т/б "Согра") команда автоклуба "Своя дорога" стартовала в составе экипажей автомобиля УАЗ-2602 (Киселев С., Дудинков Р., Тырков И., Миронова Н., Киселева Е., Еловенко А.); автомобиля Suzuki Grand Vitara (Буцик Д., Скандаков И.), экипажа автомобиля Suzuki Escudo (Садвакасов Б., Садвакасова С.). Вторая команда омского туристско-краеведческого клуба "55х55" состояла из экипажей автомобиля Toyota RAV4 (Климович А., Ждан С.), автомобиля Mitsubishi L200 (Буланов А., Гавриленко А.), автомобиля Jeep Grand Cherokee (Викулов С., Кабанов В., Демешко В., Савицкая Е., Шевелев О.).

Участники автопробега преодолели довольно сложный путь по проселочным дорогам после сильных дождей с полным набором трудностей, грязи, с восстановлением моста через речку, по живописной увалистой местности, покрытой смешанными лесами при полном осеннем разноцветье по маршруту: г. Омск – д. Согра – р. п. Муромцево – с. Рязаны – урочище Бакировка – урочище Новотроицкое – д. Машканка – с. Нагорное – урочище Борисовка. Край богат природой, историей, партизанскими движениями, этнографией и т. д.

На месте заложения репера и установки памятного знака участников автопробега ждали представители администраций Тарского муниципального района, Нагорно-Ивановского сельского поселения, средств массовой информации, краеведы, местные жители. С этого момента для жителей Омской области появилась еще одна "заветная точка" на территории и карте. Свидетели и участники открыли еще одно знаковое место, куда путешественники захотят попасть, а следовательно, познакомиться с уголком природы и истории Омского Севера.

Ф. И. Новиков

зам. председателя ОРО ВОО "РГО", ведущий инженер Омского филиала, 2011 год

Омское региональное отделение ВОО "Русское географическое общество" и географическое краеведение в Омской области: опыт, пути развития

Географическое краеведение как комплексное землеописание родного края своими корнями уходит в первые картографические и летописные источники. Сведения о крае накапливались во время походов Ермака, И. Бухгольца, экспедиций С. У. Ремезова и благодаря его "Хорографической чертежной книге", в ходе экспедиций П. С. Палласа, Фалька, Г. Ф. Миллера, прокладки трассы и строительства Московско-Сибирского тракта. Однако до появления ЗСОИРГО они носили разрозненный, локальный характер. Системное землеописание началось с момента создания Западно-Сибирского отдела ИРГО (1877 г.), образованного по инициативе Генерал-губернатора Западной Сибири Г. Н. Казнакова, ряда действительных членов РГО, оказавшихся на службе в г. Омске. Среди них были военные, преподаватели кадетского корпуса, чиновники, представители местной интеллигенции, казачества, священники.

Следует уточнить размеры территории родного края. Омский (Западно-Сибирский) отдел РГО и его действительные члены распространили свои исследовательские интересы на обширные пространства от Алтая на юге до Северного Ледовитого океана на севере, от Урала на западе до Енисея на востоке. Постепенно зона исследований сократилась до площади современной Омской области.

Классические землеописания (географические характеристики) любой территории включают в себя формирование территории, географическое положение, геологию и рельеф, полезные ископаемые, климат и внутренние воды, почвы, растительность и животный мир, население и хозяйство. Компоненты природы и хозяйства являются объектами географического краеведения. Именно в таком ключе представлен "Очерк пятидесятилетней деятельности Западно-Сибирского Отдела Государственного Русского Географического Общества" (Омск, 1927) В. Ф. Семенова, который дает нам представление об объемах выполненной работы за первые 50 лет.

Север Западной Сибири всегда привлекал внимание исследователей ЗСОИРГО. Их влекла полная неизученность, труднодоступность полярного края, богатого рыбой, промысловым зверем, а также проблема водного пути. Исследованию севера посвятили свои экспедиции Н. Н. Балкашин, Н. К. Хондажевский, Павлов-Сильвановский. К этой работе привлекались рыбопромышленники со своими транспортными средствами (пароходами). Привлекло внимание членов отдела освоение Северного морского пути, которым занималась государственная организация – "Убекосибирь" (Управление по обеспечению безопасности кораблевождения в устьях рек и у берегов Сибири), его сотрудники часто выступали с докладами в Отделе.

Большое внимание уделяется географическим исследованиям территорий Западной Сибири, расположенных южнее 60° с. ш. Опубликовано за первые 50 лет работы ЗСОИРГО более 1000 страниц краеведческих материалов.

Объектами описания стали тайга – "урман", болота Васюганья, процесс заселения. Заслуги в историко-географическом плане принадлежат членам Отдела Н. П. Григоровскому, И. Я. Словцову, Г. Н. Потанину и др. В общегеографическом отношении, как территории раннего заселения, описываться стали лесостепь и степь. К ним относятся Омск и его окрестности. Эти территории покрывались сетью экскурсий и поездок, которых насчитывается до 20.

Значительная географическая информация поступала от метеостанции Отдела (П. Ф. Брейтигам и П. А. Соломин). Накапливаются знания о флоре (К. Л. Гольде, Ю. Килломан, М. М. Сиязов), уделяется внимание изучению почв, болот. Исследуются озера (Л. С. Берг, П. Г. Игнатов). Растет объем общегеографических знаний об экономике,

транспорте, хозяйстве. Особое место в географических исследованиях Отдела занимает Киркрай. О нем опубликовано 2500 страниц больших и малых работ, докладов, где освещены вопросы экономики, экологии этнографии, с/х промыслов, члены Отдела выполняют исследовательскую работу в ходе своих служебных командировок (статистики, землеустроители). В частности рассматриваются вопросы о пригодности степей к земледелию, о почвах и водных ресурсах. Организовано около 50 экспедиций. Изучаются Кокчетавские горы (И. Я. Словцов). Публикуются краеведческие материалы по геологии, почвоведению, ботанике, гидрологии, полезным ископаемым. Столь же интенсивно изучается Алтай, который всегда был объектом исследования членами Отдела (Семипалатинский и Алтайский подотделы). Алтайским озерам посвятили свои исследования С. П. Шведов и А. Е. Новоселов.

Общегеографические работы были самыми многочисленными – более 50 (1200 страниц текста). Среди них орографические работы С. Т. Мирошниченко, Н. Д. Павлова, по геологии и минералогии П. Л. Драверта и Я. С. Эдельштейна, по климатическому районированию В. Д. Дудецкого, по растительности М. И. Сиязова и В. Ф. Семенова, по зоологии С. Д. Лаврова и А. А. Морозова. Более 30 лет при Отделе успешно действовала метеостанция и метеорологическая комиссия, благодаря которым публикуются результаты метеонаблюдений, освещаются вопросы усыхания озер, осуществляется программное изучение водоемов и гидросети. Позже изучение климата перешло в ведение образовательных и других специальных учреждений.

География исследований представлена на "Схематической картограмме 50 лет исследовательской деятельности Западно-Сибирского отдела Русского Географического Общества (1877–1927)", составленной В. Ф. Семеновым.

Изученность отдельных компонентов географического комплекса выглядела следующим образом.

В изданиях отдела геологии и минералогии помещено 40 работ объемом 700 страниц. Они посвящались горным территориям Западной Сибири. В связи со строительством железной дороги появились работы по гидрогеологии (подземные и поверхностные воды). В коллекции музея Отдела к 1915 году насчитывалось 3474 единиц хранения горных пород и 186 палеонтологических находок. Геологические знания о Западной Сибири были представлены в работе Я. С. Эдельштейна "Геологический очерк Западно-Сибирской равнины" (1926 г.).

Почвам Западной Сибири уделялось внимание исследователей, поскольку они являлись главным условием развития земледелия, следовательно, главнейшим объектом землеустроителей. Первым, кто обратился к Отделу с просьбой поместить в издания отдела "Наставление к собиранию сведений о почвах и выемки образцов" В. В. Докучаева, был Г. Н. Потанин (1882 г.). Однако серьезные работы по изучению почв появились с созданием кафедры почвоведения при Сибирском институте сельского хозяйства и лесоводства, которую возглавил С. С. Неуструев. Позднее в работу по изучению почв включились В. И. Баранов, В. В. Берников, М. А. Винокуров, К. П. Горшенин.

Изучению растительности в Отделе отводили ведущее место. Ей посвящено около 100 работ (1500 страниц). В основном это были геоботанические исследования, и проводились они в лесной и лесостепной зоне. Первые экспедиции состоялись в 1878 году под руководством Н. К. Хондажевского и Н. Н. Балкашина. Сведения о растительности пополнились трудами Ю. Килломана, К. Л. Гольда, М. М. Сиязова, затем В. Ф. Семенова, Г. Г. Петрова, А. Н. Седельникова. В 1915 году в Отделе числилось 87 гербариев (15 тысяч листов).

Зоологические исследования особенно интенсивно развивались в 1890–1900 годах. Музей Отдела имел богатейшую коллекцию млекопитающих, птиц, яиц, земноводных, рыб, насекомых. Опубликовано 45 работ (625 страниц). Особенно заметны труды И. Н. Шухова, Г. Я. Бей-Биенко, И. М. Исайчикова, С. Д. Лаврова.

Ведущее место в деятельности Отдела занимали этнографические исследования (65 работ, 1500 страниц). Они наполовину посвящены местному населению. Выделяются работы А. В. Теплоухова, А. В. Попова, К. Рычкова, Н. Л. Зеланда, Г. Е. Катанаева, П. Е. Маковецкого, Г. Н. Потанина, Л. П. Чермака, К. П. Линда, С. П. и М. В. Швецовых,

Г. Гуркина, И. А. Шестакова, П. Я. Неклепаева, Н. В. Антонова, В. И. Баранова.

После 50-летия Западно-Сибирского отдела его деятельность заметно сокращается. Постепенно исчезают крупные экспедиции, многие члены общества отъезжают из Омска. С 1935 года члены общества проявляют себя в индивидуальных исследованиях или в рамках деятельности учреждений, где они работали.

Однако созданный на основе Устава РГО Западно-Сибирский отдел, получивший мощное развитие в первые 50 лет, не смог не возродиться. И это произошло в 1947 году благодаря стараниям А. Ф. Палашенкова. Произошло возрождение и дальнейшее развитие географического краеведения.

К 130-летию Омского отделения РГО вышли в свет 19-й и 20-й выпуски "Известий ОРО ВОО "РГО" (Омск, 2008). В них впервые сделана попытка показать опыт развития географического краеведения на территории Омской области. В 19-м выпуске удалось соединить "Очерк пятидесятилетней деятельности Западно-Сибирского отдела государственного Русского географического общества (1877–1927 гг.)" В. Ф. Семенова и "Западно-Сибирский отдел Географического общества в годы революционных событий" Д. Н. Фиалкова, подготовленные Б. Ю. Кассалом. Здесь же получил отражение общий взгляд на историю отделения в статье "125 лет Омскому региональному отделению Русского географического общества. Географы – Отечеству и региону" авторов В. С. Баженова, Ф. И. Новикова, И. А. Вяткина. Также были помещены отчеты о деятельности отделения за 2001–2005 годы.

Главной задачей авторского коллектива выпуска (не без недостатков) стал подготовленный и помещенный в нем "Предварительный сводный список членов (653) Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества и Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество (1877–2008 гг.)". Его дополнили около 250 персоналий под общим названием "Выдающиеся ученые и деятели культуры Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества и ОРО РГО". Абсолютное большинство представленных членов РГО проявили себя в области географического краеведения. Дополняет этот выпуск "Фотохроника деятельности ОРО РГО за 1979–2007 гг."

Определенным успехом можно считать выход в свет 20-го выпуска "Известий ОРО ВОО "РГО". Сделана попытка представить историю деятельности отделения (отдела) за 130 лет. На наш взгляд, здесь представлены в статьях важные для современного исследователя сведения: "Русское географическое общество в Омском регионе" (Новиков Ф. И.), "Из истории географических краеведческих исследований" (Азарова Л. В.), "История географической секции ОРО РГО и ее вклад в развитие географического образования в Омской области" (Мезенцева О. В., Алексеева Н. Г.), "История геологического изучения недр и перспективы развития минерально-сырьевой базы Омской области" (Максимов А. П.), "Краткая история становления охраны почв и почвенного покрова в Омской области" (Рейнгард Я. Р.), "Деятельность геоботанической комиссии ОРО РГО" (Бекишева И. В.), "Зоологические исследования нового века" (Кассал Б. Ю.), "История изучения орнитофауны и населения птиц Омской области" (Соловьев С. А.), "Исследования по экосистемным технологиям охраны природы Омской области" (Валитов Р. Г.), "Этнографическая комиссия и этнографические исследования омских ученых" (Томилов Н. А.), «Секция "Рекреационная география и туризм" ОРО РГО и ее вклад в отечественную науку»(Фалькович Н. С., Демешко В. Н.), "Роль и значимость омских музеев в деятельности ОРО РГО" (Авербух С. Д.), "Камень в первобытной и средневековой культуре" (Коников Б. А.), "Возрождение в 1947 г. Омского отдела Географического общества СССР и первые годы его существования" (Лосунов А. М.), "Омский север, ты – не крайний!" (Вяткин И. А.).

Эти выпуски – краткий отчет членов РГО перед памятью А. Ф. Палашенкова. Наиболее ощутимым вкладом за последние 10 лет в развитие географического краеведения Омской области стала коллективная монография "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья" (Омск, 2006). Книга подводит итог изучению природы территории Омского региона за всю

историю области. Ученый совет РГО отметил краеведческий труд омских географов дипломом, и замечено, "что это единственный за Уралом труд подобного рода".

К числу краеведческой литературы относится учебники "География Омской области" (Омск, 2008), "География Тарского района", "География Калачинского района" (учебное пособие, 2007), "География села Красноярка Омского района" (учебный комплекс, Омск, 2008), "Это наша судьба, это наши дороги..." (Омск, 2003). Около 1700 статей по географическому краеведению представлено членами РГО в "Энциклопедию Омской области". При активном участии Омского отделения подготовлена книга "Люди и недра" об истории геологического изучения и освоения недр Омской области, завершается работа над "Лесной книгой Омской области" (рабочее название). К этому перечню краеведческих произведений следует отнести десятки сборников материалов конференций, где приняли участие члены РГО.

Без преувеличения можно констатировать, что географическому краеведению в Омской области уделялось и уделяется самое пристальное внимание, о чем говорят разносторонние комплексные исследования ее территории и мощный пласт географической литературы краеведческого содержания.

Пути развития географического краеведения просматриваются через исследовательскую деятельность по комплексному изучению территории Омского Прииртышья, сбору, сохранению и распространению краеведческой информации. Вызовы времени требуют усиления образовательной, просветительской, природоохранной, экспедиционной, издательской, грантовской деятельности в сфере географического краеведения. Особое внимание требуют организация и проведение публичных мероприятий, особенно для молодежи.

Литература:

Известия Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество". Выпуск (12) 19, посвящен 130-летию Омского регионального отделения (отдела) РГО. Выдающиеся ученые и деятели культуры – члены Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества и Омского регионального отделения Русского географического общества. Омск, 2008. С. 349.

История деятельности Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество". Известия Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество". Выпуск 20, посвящен 130-летию Омского регионального отделения (отдела) РГО. Омск, 2008. С. 208.

Семенов В. Ф. Очерк пятидесятилетней деятельности Западно-Сибирского отдела государственного Русского географического общества. Омск, 1927. С. 145.

Устав Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество". С-Пб., 2010.

Ф. И. Новиков,
профессор РАЕ, заслуженный эколог РФ,
ведущий инженер Омского филиала, зам. председателя ОРО РГО,
2011 год

Как вы гавань назовете...

Жизнь сложилась так, что я имею самое непосредственное отношение к омскому природному парку регионального значения "Птичья Гавань". В 1976–1977 годах, будучи студентом ветеринарного института, я по настоянию доцента А. Д. Сулимова в полном объеме исследовал орнитоценоз Замарайки (в то время было такое название) – старичной протоки на иртышском левобережье в пределах города Омска. По этим материалам комиссией по выявлению и охране памятников природы при областном совете ВООП были подготовлены соответствующие природоохранные документы на этот объект. Но при этом возникла небольшая проблема: официальных и неофициальных названий "Замарайка" в Ом-

ской области было несколько десятков, да и благозвучием оно не отличалось, и для окончательной редакции природоохранного паспорта этого объекта требовалось соответствующее звучное имя. Поэтому секретарю комиссии по выявлению и охране памятников природы при областном совете ВООП журналисту В. Н. Плюхину было поручено привлечь внимание к природоохранной работе в области и провести через областную молодежную газету "Молодой сибиряк" конкурс на лучшее название Замарайки, которая должна была быть взята под охрану в ближайшее время.

В результате этого 28.08.1978 г. в "Молодом сибиряке" появилась заметка об итогах предпринятой работы с надзаголовком "Внимание: конкурс" и заголовком "Птичья Гавань"– новое имя Замарайки". В ее тексте сообщалось: "Комиссия по выявлению и охране памятников природы при Омском областном совете ВООГТ рассмотрела материалы, представленные омичами в "Молодой сибиряк" на конкурс "Назовите Замарайку". В адрес редакции поступило 164 письма. Некоторые из них вообще не содержали названий, а просто выражали любовь их авторов к этому естественному украшению нашего города и радость по поводу того, что отныне водоплавающая дичь, обжившая водоемы близ Ленинградского моста, взята под бессрочную защиту и опеку. Были заслушаны и обсуждены 197 названий, которые предложили люди самых разных возрастов, профессий, увлечений. Но все вместе эти названия составили весьма выразительную гамму отношения омичей к своему уникальному уголку природы – "Голубые озера". "Утиное зеркало". "Жемчужина". "Родинка", "Чудо омской земли"... Однако комиссия, прекрасно сознавая, что из песни слова не выкинешь, тем не менее старалась найти в ней самое верное. И, наконец, большинством голосов решила, что нашла, подвергнув строгому анализу приглянувшееся ей название: "Птичья Гавань".

"Гавань, – трактует Большая советская энциклопедия, – естественно или искусственно защищенная от волн, ветра и течений прибрежная часть водного пространства, служащая местом стоянки судов".

Добавим к этому определению прилагательное "птичья" и мы получим достаточно емкую, лаконичную характеристику первого в нашей области памятника природы: место гнездования водоплавающих перелетных птиц, защищенное усилиями общественности и официальных организаций от "волн, ветра и течений" неблагоприятного воздействия.

Таким образом, название "Птичья Гавань" не менее точно выражает современный статут городских водоемов левобережья Иртыша, чем прежнее – Замарайка – их беспризорное прошлое".

Новое имя Замарайки предложили два участника конкурса. Это методист отдела краеведения и натуралистической работы городского Дворца пионеров Ф. И. Новиков и транспортерщица Кировск-Омского элеватора А. П. Спасских и ее сын Сережа. Победителям вручили поощрительные призы областного совета Всероссийского общества охраны природы, а комиссия с признательностью поблагодарила жителей города и области, принявших участие в конкурсе.

После этого Исполком Омского городского Совета народных депутатов принял решение сохранить систему озер левобережной поймы Иртыша как памятник природы. И, как сообщил 14.09.1979 г. В. Кирясов во всесоюзной газете "Правда", "...этот заказник, расположенный в самом центре города, получил поэтическое название – Птичья Гавань". А далее следовали еще более поэтические преувеличения: "Гавань. Самым точным оказалось это название. Когда только изучали предложение сделать уголок поймы памятником природы, областная газета "Молодой сибиряк" объявила конкурс на лучшее имя для заказника. Писем пришло несколько тысяч. А самое удачное предложение прислали работница Омско-Кировского элеватора А. Спасских и ее сын – школьник Сережа, а также методист городского Дворца пионеров Ф. Новиков". То, что не "заказник", а памятник природы (совсем разные природоохранные статусы!), и две сотни писем участников конкурса превратилось в "несколько тысяч", – это на совести автора заметки; и не только это: "...нашелся человек, доказал, что места эти необходимо сохранить в неприкосновенности. А. Сулимов несколько лет изучал пернатых и зверей Замарайки, определил их численность. Не один отпуск сутками сидел в камышах с биноклем". Это тоже поэтическое преувеличение, но дальше были воспроизве-

дены данные моих исследований, в том числе и полученные мною цифры, ставшие основой составления соответствующих природоохранных документов, но без какой-либо ссылки на их автора, – мое авторство было присвоено тем, кто первым получил их от меня в руки: "В озерах постоянно гнездится более 30 видов птиц, – говорит ученый. – Из года в год растет поголовье кряковой утки, много нырковых, есть лысуха, чирки, кулики, чибисы. Очень много озерных чаек, речных крачек. Гнездятся тут соловей-варакушка, камышовка, трясогузка. А вот во время перелета можно встретить до 60 видов пернатых: лебедей, журавлей, гусей. Весной на открытых участках суши токуют полярные кулики-турухтаны и кулики-плавунчики. Появляются луни и совы. Поселились ондатра, горностай, хорь, заяц, полевки".

В последующем о Птичьей Гавани сообщали многие средства массовой информации. Новое название Замарайки – Птичья Гавань – приняли все и сразу, настолько удачным оно оказалось. Переименование приняли безоговорочно, и лишь специальный корреспондент республиканской газеты "Советская Россия" В. Жиляева 27.08.1981 г. в заметке "Остановка – Птичья Гавань" сообщила россиянам: "На защиту озер, от которых никакой практической пользы не предвиделось (даже купаться в них не станешь, когда рядом Иртыш), вместе с областным отделением охраны природы встал весь город. Как смогли убедить людей как следует разглядеть эту романтичную Птичью Гавань, для которой и название-то придумывали всем миром? Но ведь убедили и общественность, и руководство…". А Игорь Зубков в журнале "Охота в Прииртышье" (№ 1, 1993) написал еще лучше: "Небольшой заповедный уголок иртышской поймы назвал Птичьей Гаванью наверняка хороший человек…".

За более чем 30 лет существования Птичьей Гавани с таким именем о ней упоминалось или было написано два десятка научных статей, более 300 газетных статей, заметок и интервью, сделано тематических материалов на радио и телевидении. Название оказалось настолько удачным, что его пытались сделать брендом кондитерских изделий и присвоить одному из омских ресторанов.

Придумать новое имя несложно; сложно придумать удачное новое имя, чтобы оно было принято всеми и сразу, как это произошло с Птичьей Гаванью. Как опытный ученый и писатель-натуралист, я отдаю должное моему другу Фёдору Ивановичу Новикову, придумавшему удачное новое имя для природного объекта, который мы все – десятки причастных к Птичьей Гавани людей – сохраняли от растворения в небытии, физическом и информационном.

Борис Юрьевич Кассал,
декабрь 2011 года

Большой Большекулачинский. Самые крупные мамонты жили в Прииртышье

Пятнадцать тысяч лет до нашей эры. Поздняя осень. На берегу Иртыша, неподалеку от того места, где сейчас располагается омское село Большекулачье, стоит стадо мамонтов. Животные пришли к реке, чтобы попить. Каждому из них требовалось по 100–200 литров воды.

Символ древней верности

Речушки и мелкие озерки уже скованы льдом, а снег, которым мамонты зимой утоляют жажду, пока не выпал. Быстрая же вода Иртыша, не поддаваясь власти осенних заморозков, катится еще вовсю. Вода рядом, но подойти к ней мешает крутой берег. Первым, осторожно ступая по глинистым уступам крутояра, начинает спускаться вожак, самый крупный в стаде мамонт. Самцу 35 лет, он находится в самом расцвете сил. До песчаного пляжа оставалось пять-шесть метров, когда очередная глиняная ступенька, пропитанная осенней влагой, поехала вниз под но-

гой животного. Гигант, совершив невольный кувырок, остался лежать у самой воды. У него переломаны кости обеих передних ног. Рев ужаса и боли вырвался из легких мамонта.

На помощь ему бросилась самка. Мамонты не оставляли на произвол судьбы получивших травму собратьев. Находясь под охраной стада, пострадавший получал возможность поправиться (палеонтологи находят немало костей со следами сросшихся переломов). Но тут рок оказался сильнее. Самка, едва начав опасный спуск, почти сразу же покатилась по откосу берега.

Стадо, найдя удобный спуск к воде, еще пару дней кружило вокруг погибающих супругов. Мамонты, самые сильные животные в тундровой степи, не давали приблизиться к умирающим пещерным львам и медведям, отгоняли пакостную хищную мелочь, вроде песцов, лисиц, волков и гиен. Мамонтам никто не мог помешать проявлять благородство. Главный их враг, так называемый человек разумный, в этих местах появится лишь спустя пять тысяч лет.

Разбившиеся при спуске самец и самка сами долго не мучились, не мучили и стадо. Холод сделал свое дело. А после смерти их огромные тела, схваченные морозом, по твердости скоро уже не уступали каменным. Так они, закрытые позже снегом, пролежали всю долгую зиму. Весной их спрятала поднявшаяся вода, а когда она спала, обнажился лишь ровный песчаный пляж. Куски разложившейся плоти унесло течение, а кости занесло песком.

Шумная находка

Шли тысячелетия. Иртыш пробивал новые русла и возвращался в старые, берег отодвигался и надвигался. Древняя почва, если берег наступал, под тяжестью грунта проседала. Иногда бурные весенние воды открывали скелеты мамонтов. Более легкие кости самки ворочались течением, уносились, терялись. Вместе с ними исчезало и общее погребение мамонтов – символ их верности друг другу. Кости же самца, хотя они тоже поддавались движению земных пород и течению Иртыша, смещались не сильно.

Возможно, в реальности не все события происходили так, как описано выше, но и этот сценарий, если исходить из открытия в 2000 году костей двух мамонтов у села Большекулачье, имеет право на существование.

Осенью 2000 года один из жителей села Надеждино решил выкопать колодец неподалеку от местного озера. Здесь, чтобы не было путаницы, необходимо дать некоторые разъяснения по географии округи. Озеро, имеющее два названия – старица Надеждинская и озеро Большекулачье, является бывшим руслом Иртыша. В его окрестностях чуть ли не вплотную друг к другу сходятся два населенных пункта – Надеждино и Большекулачье.

Что же касается копки колодца, то она, скажем сразу, закончилась неудачей. Приглашенный экскаваторщик с помощью своей машины углубился на несколько метров в землю. До воды еще не дошел, но ковш уперся во что-то твердое. Механизатор вылез из кабины, спустился в яму и посмотрел, что стало преградой. Оказалось, старые кости. Работник и работодатель, посовещавшись, решили, что попали на забытый скотомогильник. Ясно, что копать колодец дальше смысла нет. Водицу из этого источника все равно пить не станешь. Мужики подались по домам и упустили открытие.

Его совершил пятиклассник Петя Болбин, житель Большекулачья. Он и его мама Лидия Болбина возвращались из Надеждино домой. Парень, любопытный, как и все мальчишки его возраста, заглянул в возникшую яму. Среди желтого песка, покрытого осенней изморозью, темным контрастным пятном выступали кости большого животного.

– Мама, а ты можешь сказать, чьи это кости? – задал мальчик вопрос своей матери.

– Мамонта, – уверенно ответила Лидия, заглянув в несостоявшийся колодец. Ветврач по образованию, она поняла, что такие крупные останки не могут принадлежать ни одному из домашних животных. Сведения о находке дошли до учительницы географии Надеждинской средней школы Алтынай Омаровой. Она связалась по телефону с Омским отделением Русского географического общества (РГО). На следующий день после звонка в Большекулачье приехали Игорь Вяткин, Алексей Гнеушев и Валентин Туманцев. Попытались достать что смогли.

– Мы понимали, что действуем непрофессионально, – скажет позже Игорь Вяткин, председатель местного отделения РГО. – Но

у нас не было другого выхода. Своих палеонтологов Омск тогда не имел, а вызывать из других городов поздно. Снег уже падал. Мы старались спасти что могли, а остальное – закрыть.

Находка получилась шумной. О ней много писали в газетах. Хотя самый главный ее сюрприз был выявлен позже, когда шумиха уже улеглась. Поэтому настоящее научное открытие прошло мимо внимания общественности.

Омичи, укрыв на зиму место раскопа, поставили в известность томских палеонтологов. В мае 2001 года приехал сотрудник Томского университета Сергей Лещинский. Под его руководством были проведены методически правильные раскопки. С отметками на карте каждой найденной косточки. На площади свыше 30 квадратных метров было снято около десяти метров земли с описанием каждого слоя 5–10 см толщиной. Идентификация извлеченных костей показала, что они принадлежали двум мамонтам. Большинство – крупному самцу в возрасте 35–45 лет и несколько фрагментов скелета – мамонту поменьше.

Кости мамонта не редкость на берегах Иртыша. Но столь полные захоронения, как большекулачинское, чтобы было найдено около 50 процентов скелета животного, случаются нечасто. На этот раз удача состояла еще и в том, что был обнаружен целиком запястный сустав. Его составляют мелкие косточки. А они легкие: их растаскивают грызуны, уносит течение рек. Во всем мире подобных находок единицы.

Позже Сергей Лещинский, проведя более детальные исследования костей крупного мамонта, установит возраст животного и время его гибели – 17 тысяч лет назад. Используя специальные методики, высчитает, что высота мамонта при жизни составляла не менее трех метров восьмидесяти сантиметров. Это и было открытием. В монографиях, посвященных мамонтам, указывается, что самые крупные из них не превышали в росте трех с половиной метров.

Почему Фёдор?

Обычно мамонту, останки которого сохранились столь полно, дается имя. Животное, как правило, называют по месту обнаружения скелета. Например, Шандринский мамонт, найденный в начале семидесятых годов прошлого века на берегах реки Шандрин в Восточной Сибири. Но омичи традицию нарушили. Мамонт из раскопок у Большекулачья получил имя Фёдор. Его так назвали в честь заместителя председателя Омского отделения РГО Фёдора Новикова, кстати, не принимавшего участия в раскопках. За что же тогда такая честь человеку? Фёдор Иванович, в прошлом году ему исполнилось 70 лет, – первый наставник большинства ныне известных омских географов. Мальчишками и девчонками водил их в походы. Опять же и само существование Омского отделения РГО во многом связано с его терпением и настойчивостью. Последние лет двадцать он ведет всю черновую и не очень заметную для постороннего взгляда работу: осуществляет связь со СМИ, ищет интересные темы и докладчиков для заседаний РГО, собирает отчеты, помогает публиковать книги, сводит друг с другом заболевших той или иной идеей людей.

Скелет Большекулачинского мамонта сейчас находится в запасниках Омского государственного историко-краеведческого музея.

– Он жемчужина нашей палеонтологической коллекции, – говорит кандидат биологических наук Вероника Никонова. – От сибирских ученых до сих пор поступают запросы, чтобы мы выслали тот или иной материал, который касается мамонта Фёдора.

Кстати

Мамонта и сегодняшнее время разделяет расстояние в 10–12 тысяч лет. Но вряд ли какое из современных животных способно конкурировать с ним по интересу как со стороны ученых, так и со стороны людей, далеких от науки.

Древний гигант уникален тем, что он является самым крупным животным эпохи ледникового периода. Мамонты как вид существовали долго – около миллиона лет. И почему они вдруг вымерли, ученые пока понять не могут. Время исчезновения этих животных с лица Земли четко связано с началом глобального потепления, благодаря которому на смену тундре, по крайней мере в пределах Прииртышья, пришли леса и степи. И случился парадокс. Климат стал мягче, кормовая база резко возросла, а мамонт… исчез. Сейчас только находки костей напоминают о нем.

Виктор Гоношилов,
газета "Омская правда", 15.02.2012.
Фото автора.

Сибирская эпопея атамана Ермака

Новый взгляд на старую историю

6 ноября (26 октября по старому стилю) 2012 года исполнится 430 лет со дня воссоединения Сибирских земель с Российским государством и изгнания из здешних краев пришлого правителя Кучума. Большую роль в этом сыграл Ермак Тимофеевич. Между тем, сама личность легендарного атамана вызывает немало споров краеведов и историков. Белых пятен по-прежнему много. Доподлинно неизвестны значимые факты происхождения храброго воеводы, отсутствует единая позиция ученых о датах его походов, о времени и месте гибели казачьего отряда. При этом все исследователи не допускают мысли о том, что поход мог быть не один.

Омич Степан Иванович Викулов, исследователь и путешественник, увлекающийся историей и географией родного края, изучая летописи и различные исторические материалы, пришел к собственным выводам. Он предполагает, что казачий атаман, возможно, появился на сцене российской истории задолго до известного всем похода в Сибирь и совсем под другим именем. Кроме того, походов было три, и не все они заканчивались одинаково удачно. Впрочем, обо всем по порядку.

Год 1555-й. Сибирь – это Россия

Многие историки изначально путаются в определениях. Например, почему-то считается, что присоединение Сибири к Российскому государству произошло в результате походов Ермака. Это не так. Еще в январе 1555 года от сибирского хана Едигера и его брата Бекбулата к царю Ивану Грозному пришли послы с прошением принять управляемые ими Сибирские территории в состав Российского государства. К этому времени юрисдикции Москвы подлежали уже Обдория (территория проживания ненецких племен), Югория (территория современного Ханты-Мансийского автономного округа), Пелымское княжество и Кондинское государство (территория проживания народов манси). Вместе с тем в Сибири пыталась усилить свои позиции Бухара, направив в северные края своего ставленника Кучума. Это-то и вызвало беспокойство местных князьев и ханов, которые обратились за помощью к Москве. Царь принял послов благосклонно. Стороны обменялись грамотами, из Сибири в государеву казну пошли регулярные сборы.

В 1556 году впервые в Ивановой грамоте, с которой выехал в Англию русский посол Осип Непея, указан новый титул Московского царя – "всея Сибирские земли и северных стран повелитель". Сбор в государеву казну от всего Сибирского ханства составил всего-то 1 тысячу соболей в год. Зато оживились связи, бойко пошла торговля. Однако в 1563 году Кучум все-таки покорил Сибирское ханство, убив ханов местной династии Тайбугинов, Едигера и Бекбулата. Увы, Российское государство не смогло оказать реальной помощи жителям своей территории. В это время шла тяжелая Ливонская война с Речью Посполитой.

В дальнейшем Москве пришлось восстанавливать взаимоотношения уже с новым правителем – ханом Кучумом, который все-таки признал имеющиеся договоры и продолжал платить сборы в царскую казну.

Худой мир продержался менее двадцати лет. С 1572 года в восточных окраинах государства Российского сибирские правители стали совершать опустошительные набеги на земли, которые им вовсе не принадлежали.

Терпение царя лопнуло. В марте 1574 года Иван Грозный вызывает в столицу братьев Якова и Григория Строгановых, предписывая всем оказывать им в дороге всяческое содействие.

Судя по содержанию грамоты от 30 мая 1574 года, Строгановым были даны чрезвычайные полномочия. На протяжении 20 лет им разрешалось хозяйничать на территории от Тобола до Иртыша без всяких повинностей в пользу государевой казны. В той же грамоте указывалось, что "территория Сибирская – это отчина Российская". Вот почему ошибаются те историки, которые приписывают инициативу будущего похода казаков исключительно братьям Строгановым или казачьим атаманам. На самом деле это была планомерная политика российского государства, направленная на восстановление прежних договоренностей и целостности своей территории. Не было бы Ермака, возможно, появился бы кто-нибудь другой, кто выполнил бы его миссию.

Другой

В конце 1574 года в помощь Строгановым Иван Грозный посылает в Сибирь полкового воеводу князя Афанасия Лыченицына. В некоторых источниках ошибочно указано, что поход состоялся на два года раньше, в 1572-м году. Но тогда еще не было необходимости отправлять в Сибирь военную экспедицию. Кроме того, в одном из источников, а именно в "Книге записной", сохранилась точная временная привязка похода Афанасия Лыченицына: "в лето 7083 году, до Ермакова приходу в Сибирь за восемь лет". По современному летоисчислению "лето 7083 года" это период с 1 сентября 1574 по 30 августа 1575, а время "за 8 лет до Ермакова приходу" это время за 8 лет до осени 1582 года, т. е. осень 1574-го.

Биография самого воеводы Афанасия Лыченицына, носившего княжеский титул, очень таинственна. О нем почти ничего не известно. Ясно, что это был не случайный человек, а тот, кто пользовался чрезвычайным доверием Строгановых и Ивана Грозного. В подчинении у Афанасия Лыченицына находилось войско, экипированное и хорошо оснащенное, в том числе пушками. Четыре различных источника: "Древняя Российская Вифлиофика", Соликамская летопись, послание голландского географа-историка Витзена и "Книга записная" – могут поведать о том, что поход князя Лыченицына окончился крайне неудачно. Но вот что интересно, с тех пор о самом воеводе в летописях – ни слова. Отсутствует информация о том, что он был убит в бою или попал в плен. Зато через год-полтора на Волге появляется невесть откуда другой военный деятель – Ермак Тимофеевич. И начинает свою историю как с чистого листа.

Можно предположить, что Афанасий Лыченицын и есть не кто иной как казачий атаман Ермак. Возможно, в силу различных причин имя Лыченицына должно было исчезнуть из анналов истории. Летописцы во все времена стремились больше прославлять, чем повествовать о поражениях. В известных походах Ермак предстает перед нашими современниками как человек немногим за 50, следовательно, в период военной экспедиции Афанасия Лыченицына ему могло быть чуть за 40. После сокрушительной неудачи человек его ранга и звания мог отправиться на Волгу, где в то время царила вольница. Но там Лыченицын не смог бы организовать команду "на Сибирь" в своем прежнем княжеском титуле и с репутацией неудачника. Ну-

жен был новый, понятный мятежным людям имидж. Его и выдумали.

Ермаковы походы. Начало

Территория Волги в средние века привлекала многих: разбойников, беглых людей, ушкуйников (члены новгородских отрядов, действовавшие на гребных речных судах). Казаки, как правило, были организованы небольшими составами.

Организовывая свой отряд, Ермак выполнял сразу две задачи. Во-первых, он собрал в одно место на Волге всех болтающихся без дела разбойников, во-вторых, руками этих разбойников попытался выполнить задачу, которую не смогли решить регулярные войска. Атаману удалось собрать под свои знамена от 5 до 7 тысяч человек. Стоит ли сомневаться, что эти люди объединились не зря, ведь для разбойных целей многочисленный отряд был не нужен. Очевидно, что, кроме Ермака, подобное воинство возглавить было некому. И к тому же оснащали его вновь Строгановы.

Еще в 1575 году информации о Ермаке и его воинстве почти не имеется, зато летописи рассказывают об их участии в походах против персидского хана в 1576.

В 1577 году Иван Грозный со стольником Иваном Мурашкиным отправляет на Волгу указ, в котором говорится о стремлении покончить с местной вольницей, а "разбойников, где ни настигнут, тут их допрашивать, бить кнутом и вешать". Судите сами, какой выбор был у "разбойников"? Одни обещают их ловить и вешать, Ермак же открывает перед ними другую перспективу – пойти в Сибирь, где ждет свобода, много пушнины... По пути отряд Ермака беспрепятственно пропустили через свои земли казанский и пермский воеводы. Ясно, что царскому правительству обо всем было известно, но оно решило казакам не препятствовать, более того, только с царского ведома Строгановы полностью обеспечили питанием и вооружением отряд в 5 тысяч человек.

Говоря об этом походе, некоторые исследователи начинают путаться. Некоторые считают, что Ермак промахнулся и потому пошел не по Чусовой, а по речке Сылва. Однако в подобный промах трудно поверить, если учесть, что Ермак имел проводников, к тому же Строгановы еще в 1570-м году построили Сылвенский острожок – село Троицкое. Он находился при впадении Сылвы в Чусовую, и незаметно проплыть мимо него было просто невозможно. Судя по всему, Ермак понимал, что его только что сформированная дружина еще не готова воевать с Кучумом, и он решил действовать осторожно. Если предположить, что прежде атаман звался князем Афанасием Лыченицыным, то такая осторожность понятна: второго поражения ему могли не простить. Итак, отряд Ермака решил зимовать в верховье тупиковой речушки. Даже на следующий год он не пошел на Кучума, ограничившись карательными набегами на близлежащие зауральские княжества.

Самая большая неразбериха в исторической науке царит в описании дат и событий дальнейших походов. Ошибками грешит фильм о Ермаковом походе, вышедший на широкий экран. Историки объединяют и путают первый и второй походы Ермака, неуклюже пытаются объяснить разницу в численности казачьего войска по различным источникам.

На самом деле зауральскую эпопею Ермака можно разделить на три этапа:

– карательные походы за Урал в конце 1577-го и в 1578 году;

– первый поход на Сибирь в 1579 году;

– второй поход и взятие Сибири в сентябре-октябре 1582-го года.

Зиму 1577–78 гг. отряд провел в верховьях Сылвы, в урочище, получившем название Ермаково городище. Из пришедших с Ермаком в эту зиму многие бежали и умерли, часть осталась жить в этих местах, основав Кунгурское поселение.

Весной 1578 года казаки построили часовню на Ермаковом городище и отправились к Строгановым в устье Чусовой, взяв у промышленников запаса на 5 тысяч человек. Запас был рассчитан на тех, кто участвовал в походе, а также на тех, кто решил осесть, мирно занявшись хлебопашеством. Последних было 2 тысячи человек.

Собранный отряд имел все признаки регулярного войска: у него были свои штандарты, в штат входили 4 полковых писаря, трубачи и дудари, литаврщики и барабанщики. 12 июня 1578 года казаки двинулись вверх по Чусовой к Тагильскому волоку. Река Чусовая длин-

ная, а так как идти приходилось с боями, то отряд замешкался до осени на речке Серебрянке. Зиму 1578–1579-го провели на Буй-городище (будущий Верхне-Тагильский городок), захватив улусы многих вогульских князей. Остальные же, расположенные вплоть до реки Тавды, добровольно покорились. К апрелю 1579-го года в отряде осталось 1636 человек. Часть воинства разбежалась, но в основном потери были связаны с болезнями, главным образом цингой.

Таким образом, первый этап похода нельзя назвать неудачным: Строгановы получили пушнину, которой они беспрепятственно торговали на голландском рынке, осваивались целинные земли.

Был или не был год в Чингиде?

Говорят, история пишется набело. Правда, иногда некоторые летописцы ее подтасовывают. С уважением относясь к Семену Ремезову, составившему к началу XVIII века описание походов Ермака, трудно не усомниться в некоторых датировках, которые он дает. Судите сами.

1 мая 1579 года отряд Ермака двинулся вниз по рекам Тагил и Тура, захватил город Чингиду (современная Тюмень), а 1 августа 1579 года изгнал из Карачина городка мурзу Карачу. Этот факт известен по Кунгурской летописи. Но Ремизов пишет о том, что поход состоялся не в 79-м, а в 80-м. При этом летописец утверждает, что казаки простояли в Чингиде целый год – с 1 августа 1580-го по 9 мая 1581-го года. Как так? Про целый год жизни отряда никому ничего не известно?.. Вероятно, Ремизов просто искусственно придвинул события к взятию Искера 26 октября 1581 года, подменив реальные факты вымыслом, объединив два похода (из них один неудачный) в один – победный.

На самом деле 9 мая 1579 года отряд начал двигаться из Тюмени вниз по реке Туре, а в начале июня пошли по Тоболу до Березова Яра, проведя по пути ряд удачных военных операций. Затем спустились вниз по Тоболу к устью Тавды. С 1 по 7 июля отряд, постояв в раздумье в устье Тавды, вновь отправился вниз по Тоболу.

В середине июля Кучум отправляет навстречу Ермаку своего племянника, царевича Маметкула, а на реке Иртыш под Чувашевым мысом приказывает сделать засеку. Она должна была служить препятствием для отряда казаков. Многие источники говорят о том, что засека была построена не на самой реке, а на берегу. Это не так. Стоит лишь приглядеться к картам и рисункам в летописях. Совершенно понятно, зачем такое сооружение выстроили именно на Иртыше. Чтобы струги казаков не преодолели препятствие и не поднялись к Сибирской столице. Тем не менее, отряд успешно продвигался вперед.

С 21 по 25 июля у озера Бабасан разбито войско во главе с царевичем Маметкулом. 1 августа разгромлено войско мурзы Карачи, взят Карачин городок.

В начале августа отряд решает пойти в Россию, двигаясь вверх по Тавде. К концу того же месяца взята крепость Табарница. Казаки дошли до Пелымского князца Патлика, победив и его. Однако с Тавды не оказалось дороги "за Камень в Русь", поэтому пришлось возвращаться в Карачин городок и уже оттуда затем пробираться к тогдашней сибирской столице городу Искеру. Численность отряда в то время составляла 345 человек.

23 октября 1579 произошло важное сражение под Чувашами, о котором в летописи сказано так: "И сошлись лицом к лицу, произошла великая битва, дрались врукопашную". В том бою по данным из царской грамоты от 16 февраля 1621 года погибло 107 человек из ермакова отряда, оставшиеся вернулись в Карачин городок и все время искали случая напасть на Кучума. Но, как сказано в Кунгурской летописи, "назначенный час суда Божьего еще не пришел".

Поражения и победы

28 ноября 1579 года произошло какое-то значимое событие для сибирских казаков. И, скорее всего, печальное. Доподлинно ничего не известно. Есть лишь одна зацепка – 23 августа 1598 года, после окончательного разгрома Кучума, в Тобольском храме казаки воспели "явление, заступничество и великую милость, и чудеса с древних времен, 28 ноября 1579 года, всегда и до сего дня". Значение упомянутой в молитве даты еще предстоит узнать. Но очевидно, что второй этап похода Ермака не закончился взятием Сибири. Даже Строгановы отвернулись от воеводы. Конец 1579 – начало 1580 отряд провел на Карачи-

ном озере, а летом 1580 Ермак уже воевал на Волге с ногайским мурзой, угнав у него тысячу лошадей. На следующий год атаманский трофей составил еще 60 лошадей.

В апреле 1581 года Ермак отправляется на Ливонскую войну. Летописец польского короля Стефана Батория упоминает его в числе других 14 русских командиров, участвующих в обороне Могилева.

А в это время обстановка на восточных рубежах России накаляется. Кучум, чувствуя свою безнаказанность, совершает дерзкие набеги в 1581 году и готовит нападение на Чердынь (крепость в северном Приуралье) летом следующего года. Русский царь вновь кнутом и пряником понуждает Строгановых обратиться за помощью к Ермаку и волжским атаманам, с тем, чтобы привлечь их к обороне Пермского края.

Однако силы явно не те. С Ливонской войны с Ермаком вернулось немного соратников. Что было делать? На Волге в это время казаковал атаман Иван Кольцо, бывший с Ермаком в походе 1579 года. Вероятно, он здорово насолил когда-то царю, за что и был приговорен к смертной казни. Судьба чудом уберегла опального атамана, он не только уцелел, но и возглавил в новом ермаковом войске отряд численностью 540 человек. Еще триста из числа бывших военнопленных, работавших на соляных приисках, обеспечили Строгановы.

В августе 1582 года Кучум организовал поход в Пермский край. Казаки же и Максим Строганов, воспользовавшись отсутствием регулярных войск противника за Уралом и вопреки цареву указу, предписывающему идти в Чердынь, на свой страх и риск решают изменить направление похода. 1 сентября 1582 года отряд отправился в Сибирь. Шли по Чусовой и ее притокам до Тагильского волока, перебрались к верховьям Тагила, а затем спустились вниз по рекам Тагилу, Туре и Тоболу до Иртыша. Весь переход занял девять дней. Впереди казаков ждала либо победа, либо царская опала.

Степан Иванович Викулов,
"МК" в Омске" от 8 февраля 2012 года № 7

Взятие Искера

Многие моменты сибирских походов Ермака остаются тайной для исследователей.

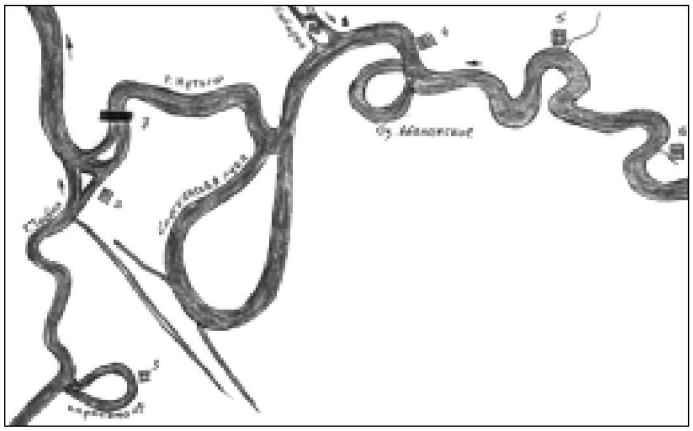
Омский краевед и путешественник, член Русского географического общества Степан Викулов попытался восполнить пробелы и объяснить противоречия, до сих пор встречающиеся в различных источниках. Вот его версия.

Не на север, а на восток

1 сентября 1582 года (датировки даны по старому стилю) сводный отряд под предводительством атамана Ермака выдвинулся не в Пермский край, на защиту крепости Чердынь, как предписывал царский указ, а совсем в другую сторону. За 9 дней казаки поднялись по реке Чусовой и её притокам к Тагильскому волоку. Несколько дней ушло на перемещение по волоку грузов и лёгких стругов. Затем путь длиной около 1250 километров к столице Сибири лежал по реке Тоболу и его притокам. При скорости около 50 километров в день водное расстояние могло быть пройдено за 25 дней. В двадцатых числах октября отряд расположился в устье реки Тобол у Медянских юрт. Решающий бой за столицу Сибири Искер (Сибирь-тура, Сибирь, Кашлык) произошел 26 октября (5 ноября по новому стилю) 1582 года.

В энциклопедиях и учебниках до сих пор трактуется следующая версия: взятие Искера сопровождалось большими потерями как со стороны нападавших, так и со стороны оборонявшихся. Якобы Кучуму удалось собрать довольно приличное войско, а нападавшие казаки пытались в лобовой атаке взять приступом Чувашский мыс. Однако все это не подтверждается первоисточниками и противоречит рассказам очевидцев. Правда, фрагменты Кунгурской летописи, посвященные взятию сибирской столицы, увы, не сохранились. До наших дней дошел "Синодик Ермаковым казакам", составленный на основе вос-

поминаний очевидцев в 1622 году, а также некоторые народные казачьи и татарские предания. Попробуем сопоставить данные различных источников.



Явную почву для сомнений дает анализ "Синодика Ермаковым казакам". Дело в том, что в нем перечислены погибшие при взятии Искера командиры: Окола, Иван Карчига и Богдан Брязга. Однако те же самые люди, если верить записям в этом же "Синодике", сложили головы во время битвы на Абалацком озере, а она случилась уже позднее. Пятидесятник Богдан Брязга, числящийся погибшим в бою за Искер, согласно единственному сохранившемуся первоисточнику, "Кунгурской летописи", участвовал в походе в низовья Иртыша в следующем году после взятия сибирской столицы. Подобную путаницу можно объяснить разве что большим желанием героизации прошлого или же забывчивостью казаков, ведь "Синодик" был составлен спустя сорок лет после взятия Искера. А как на самом деле все могло происходить?

Бой с марионетками

Есть основания полагать, что боя за столицу как такового не было. Не было также и воинских потерь. У Медянских юрт казаки решили разделиться на три части, пойдя по разным руслам Тобола, чтобы отвлечь внимание Кучума от отряда Ермака. Сам Ермак Тимофеевич через протоки вышел из Тобола в Сасканскую луку на Иртыше, и через неё поднялся к устью речки Сибирки, на которой стоял Искер, и без единой потери взял то, что хотел. Как говорится, победа была одержана не числом, а умением. Казаки изготовили из соломы и веток деревьев чучела и переодели их в свои платья, а сами спрятались за высокими бортами стругов. Как ни старались сибирцы (а это были не только татары и выходцы из Бухары, но и ханты, манси) поразить противника калеными стрелами, но ничего поделать не смогли. Сохранились народные песни, в которых о тактике казаков рассказано так: "поделали людей соломенных, и нашили на них платье цветное. Было у Ермака дружины триста человек, а стало уже со теми больше тысячи. Татары в них бьют со крутой горы, стрелы летят, как часты дожди, а казакам взять не можно их. И была баталия целей день, прибили казаки тех татар не мало число. И тому татары дивовалися, каковы Руски люди крепкие, что ни единого убить не могут их: каленых стрел в них как в снопики налеплено, только казаки все невредимые стоят; и тому татары дивуются наипаче того".

А вот как в татарском предании сказано о военной хитрости казаков: "...Ермак... поставил на суда пучки из веток деревьев, на которое одел одежду своих казаков и оставил на этих судах не больше людей, чем это было необходимо для их управления. А с остальными... поднялся на берег и ударил в спину татарам...".

У самого Кучума, который находился в момент взятия Искера в 17 километрах от столицы, пытаясь сдержать натиск казаков в устье Тобола, не было в то время регулярного войска. Оно находилось в походе в Пермском крае. Ополчение собрать он тоже не успел, так как Ермак двигался очень стремительно. Так что, говоря о "значительных" потерях при взятии Искера, исследователи явно преувеличивают. Кровопролитие было, но уже позже и за четыре версты от Искера.

В начале декабря регулярное войско Кучума вернулось из похода в Пермский край. 5 декабря 1582 года под городком Абалак, приютившим на какое-то время хана, состоялось значимое сражение, решившее дальнейшую судьбу Сибири и закончившееся победой русской дружины. Этот бой действительно был кровопролитным. После сокрушительного поражения Кучум вынужден был уйти кочевать в Приишимье, а сибирский престол был освобожден для законного правителя князя Сей-

дяка, сына Бекбулата, хана из местной династии Тайбугинов. При этом Сибирское ханство превратилось в ряд самостоятельных княжеств, признавших власть русского царя и плативших сборы его наместнику – атаману Ермаку.

В то время как казаки то хитростью, то умением одерживали в Сибири свои победы, Московский царь, недовольный тем, что нарушен его указ, 16 ноября 1582 года направил Строгановым "опальную грамоту". Он велел отряду срочно вернуться в Пермский край. В противном случае Строгановых ожидала большая опала, а казаков-ослушников велено было перевешать. Содержание грамоты Строгановы передали Ермаку в двадцатых числах декабря. Нужно было срочно "реабилитироваться" перед Москвой.

26 декабря 1582 года к царю Ивану Васильевичу послан отряд с пушниной. Его возглавил легендарный и когда-то опальный Иван Кольцо. Правительство, получив дары, а также лестную информацию о восстановлении сибирской территории в рамках Российского государства, казаков-ослушников простило и даже выплатило им жалованье. Ермаку и атаманам передали золотые монеты, которые в то время считались чем-то вроде ордена.

Замена воеводы

1 марта 1583 года Иван Кольцо вернулся в Сибирь, привезя с собой указ: при дворе хотят видеть самого Ермака. При этом атаман в столицу явно не спешит. Что происходит?

Москве потребовалась смена действующих лиц в Сибири. Ермак Тимофеевич сделал свое дело: разбил Кучума, заставил местных князьков платить сборы, подготовил приход князя Сейдяка. Правительство опасалось укрепления позиций казачества в Сибири. Казачья республика могла разрастись до размера Запорожской Сечи. Быстрое обогащение Строгановых тоже настораживало.

Летом 1583 года Москва пытается направить в Сибирь отряд стрельцов под предводительством князя Семена Болховского, поручив оснащение экспедиции Строгановым. Но промышленникам какое-то время удавалось саботировать распоряжение. Не горел желанием отправиться в далекие края и сам Болховский. И лишь 10 мая 1584 из Москвы в Сибирь отправились 500 человек во главе с воеводами князем Семеном Болховским и Иваном Глуховым.

"Версия бежавшего казака"

10 сентября 1584 года из Сибири уходит атаман Иван Кольцо. Согласно летописным повестям, он отправился на помощь мурзе Караче, тот якобы просил, "оборонить их от Ногайской орды". Из тех же повестей следует, что Карача предал казаков, подло расправившись с ними. Однако все это мало похоже на правду.

Мурза находился в то время за несколько сотен километров от Искера. Атаман Кольцо, в чьем подчинении было 500 казаков, почему-то отправляется в путь с небольшим отрядом всего в 40 человек. По летописным повестям от рук подлых предателей погибают не все. Один-де сбежал и потом поведал всю правду.

Эта "версия бежавшего" не раз появляется в повестях тогда, когда на самом деле бывает что-то сложно объяснить. Или кому-то нужно специально напустить тумана. Тот же самый способ использовался летописными авторами в повествовании о бое на Абалацком озере. То же произойдет при описании последнего сражения Ермака, о котором предстоит рассказать позднее.

На самом деле, возможно, судьба у Ивана Кольцо была совсем иная. Настораживает, что бесследно исчезает вслед за атаманом и посланный ему на подмогу отряд Якова Михайлова. Зато уже в конце этого же 1584 года на реке Урал внезапно, из ничего, как считают историки, возникает казачья республика.

Не совсем логично ведет себя и мурза Карача. В 1587 году его вместе с князем Сейдяком приглашают в Тобольск, и он туда послушно отправляется, тогда как должен бы понимать, что за совершенное предательство казаки его должны разорвать на части… Можно предположить, что версия гибели Ивана Кольцо нужна была казакам для того, чтобы скрыть место его пребывания и истинные причины ухода из Сибири.

Осада

1 ноября 1584 года стрельцы князя Семена Болховского были уже в Сибири. Дальнейшая их судьба оказалась трагической. Прибывший отряд – 500 человек – разместился в Искере. Город представлял собой территорию 100 х 200 метров. Фактически – полуостров,

чьи берега возвышались на 70 метров. Место продувалось со всех сторон. Строить дома там было крайне неудобно. Историки утверждают, что стрельцы расположились в Искере вместе с казаками, а тех, в свою очередь, было около 500 человек.

Чтобы понять, что же на самом деле произошло, придется также сопоставлять факты и события. Та версия, которой придерживаются некоторые исследователи, явно не выдерживает критики.

Согласно летописной Ремизовской повести "История Сибирская", "марта в 12 день в Великий пост пришел Карача под Сибирь со многими воинами и обложил город обозом и табором". Из Искера с высоких крутых берегов невозможно было спуститься незамеченным. Стрельцы начали умирать от голода и жажды. Некоторые источники говорят даже о том, что в Искере были случаи людоедства. Противник держал город в осаде по одним данным до 9 мая, по другим – до 12 июня. Ряд исследователей убеждены, что казаки тоже были все это время в Искере. Трудно представить, что это так. В городе просто невозможно было разместиться такой массе народа. Из Строгановской летописи известно, что на помощь осажденным 12 июня пришел отряд Матвея Мещеряка. В живых, увы, уже осталось немного. Однако потери понесли лишь пришлые стрельцы. Сведений о гибели казаков нет. Напрашивается вывод: отряд Ермака зимовал совсем в другом месте.

Это место – Карачин остров – удалено от сибирской столицы более чем на 20 верст. Расположение здесь было гораздо удобнее: кольцо озера надежно оберегало от противника, в окрестностях водилось много дичи, озеро давало рыбу. Карачин остров можно считать первым сибирским военным казачьим поселением, созданным по образу и подобию Запорожской Сечи (стоит напомнить, что в отряде было много казаков с Запорожья).

Казаки, конечно же, были в курсе, что стрельцы прибыли в Искер. И, скорее всего, зная, с какой миссией они пришли из Москвы, решили просто пока не вмешиваться. Словом, жили друг от дружки порознь и в гости не захаживали. В Ремизовской летописи написано, что 9 мая Ермак "вышел из городка". Но не указано, из какого именно. Многие предполагают, что речь идет о выходе из Искера. На самом деле – из Карачина городка. В таком случае становится понятно: отряд из городка, находящегося вне осады, двинулся на помощь стрельцам. К сожалению, помощь пришла слишком поздно.

Перестав получать донесения от князя Болховского и озадаченное отказом Ермака возвращаться в Москву, правительство принимает решение немедленно отправить в Сибирь новую военную экспедицию под управлением воеводы Ивана Мансурова. Полномочия ему дали самые серьезные.

Степан Иванович Викулов.
"МК" в Омске" от 15 февраля 2012 года № 8

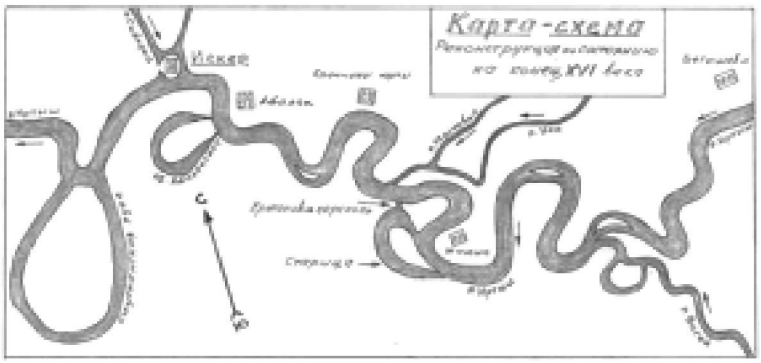
Уход из Искера

Омский краевед и путешественник Степан Викулов продолжает излагать свою версию истории освоения Западной Сибири.

Последний год нахождения в Сибири отряда Ермака оброс вымыслами, впоследствии закрепившимися в официальной истории, в песнях, романах и фильмах.

Мифы и реальность

Весной 1585 года царь Фёдор Иванович, а точнее, фактический правитель Борис Годунов, яро преследовавший казачество, направил в Сибирь военную экспедицию под предводительством воеводы Ивана Мансурова. Официальная история считает, что поход произошел на следующий год после гибели отряда Ермака. Однако этому явно противоречит содержание царской грамоты, составленной в августе 1586 года и адресованной сибирским воеводам. В ней, в частности, говорилось о том, что обским остякам разрешено платить дань на Вымь, а "ратным людям нового городка на Оби запрещалось воевать этих остяков и брать с них дань". Иными словами, к



рядом погиб, то оплакивали разлуку. Осталось всего 150 человек: против басурманских сил стоять некому, а оставшись – помрут от голода. Сели они в свои струги 15 августа и погребли вниз... по Оби, и по Иртышу, и по Соби, и через Камень (горы Урал – *ред.*) в свои жилища; град (Искер – *ред.*) остался пустым".

На самом деле все было несколько иначе. После снятия осады в июне 1585 года общая численность казаков и стрельцов в Искере составляла не менее 450 человек (а может быть, и больше). Из них в августе 150 человек вернулись на Русь, а 300 человек, согласно двум самостоятельным первоисточникам – Кунгурской летописи и царской грамоты от 16 февраля 1621 года на имя первого сибирского архиепископа Киприана – ушли с Ермаком в Центральное Прииртышье. Какое-то число наверняка осталось в Сибири, вступив в брачные отношения.

Летом 1585 года казакам поступила информация, что в Сибирь направлена экспедиция Ивана Мансурова, достаточно прозрачны были ее цели и задачи. Вступать в конфликт с царскими войсками никто не хотел. К этому времени у казаков оставались свои незавершенные задачи: ушло в Центральное Прииртышье войско мурзы Карачи, не понеся возмездия за гибель стрельцов; не восстановлено правление на Сибирском престоле князя Сейдяка из местной династии Тайбугинов.

Можно предположить, что стрельцы во главе с воеводой Иваном Глуховым и часть казаков во главе с атаманом Матвеем Мещеряком настаивали на возвращении в Россию, остальные, в том числе Ермак, возвращаться не желали. Сговорились так: часть дружины – в количестве 150 человек – до начала ледостава отправятся из Искера вниз по Иртышу, а затем по рекам Оби и Соби уйдут за Урал на Русь, а 300 казаков пойдут вверх по течению Иртыша с карательной экспедицией, собирая по дороге ясак. Окончательное решение о своей дальнейшей судьбе они должны были принять в пути.

начало лета 1586 года отряд Мансурова уже успел построить городок в устье Иртыша и начал жестко собирать дань с обских остяков, так что местный правитель князь Лугуй вынужден был даже пожаловаться царскому правительству. Тогда как отряд Ермака покинул Искер в начале августа 1585 года.

Если бы отряд Мансурова отправился в Сибирь на следующий год после ухода казаков из Искера, то перед ним была бы поставлена самостоятельная задача по сохранению Сибири в составе Русского государства. И Мансуров, соответственно, расположился бы в Сибирской столице или рядом с ней, а не ушел бы к устью Иртыша.

Последний год нахождения в Сибири отряда Ермака оброс вымыслами, впоследствии закрепившимися в официальной истории, в песнях, романах и фильмах.

Например, многие считают, что:

– к августу последнего года нахождения Ермака в Сибири численность отряда не превышала 200 человек;

– Ермак с малочисленным отрядом в количестве около 50 человек ушел защищать от Кучума купеческий караван из Бухары, и что, остановившись в ночь с 5 на 6 августа на острове рядом с устьем реки Вагай, атаман будто бы не побеспокоился об охране и весь отряд погиб;

– тело самого Ермака было обнаружено внуком местного князя Бегиша в Иртыше рядом с Епанчиными юртами 13 августа (эта версия изложена Ремезовым в повести "История Сибирская" – *авт.*);

– оставшиеся в Искере казаки, узнав о гибели Ермака, не кинулись на вызволение тела своего атамана, а бросили его на поругание, сами же ушли спустя два дня из Сибири. У Ремезова об этом сказано так: "Когда увидели казаки, что предводитель их с от-

Повод для того, чтобы уйти

Как на самом деле развивались события после того, как казаки получили известие о прибытии в Сибирь воеводы Ивана Мансурова, можно судить по немногочисленным дошедшим до нас источникам. По общепринятой версии, причиной для похода Ермака вверх по Иртышу является необходимость обеспечения безопасности купеческого каравана из Бухары. Об этом сказано в Кунгурской летописи, в первообразах Есиповской и Строгановской летописей и во многих исторических повестях.

Был или не был на самом деле караван бухарских купцов, можно только догадываться. Летописи склоняют к выводу о том, что это была просто умело подстроенная ловушка для казаков. Но вполне вероятно, что никакого известия о пришлых купцах казаки не получали. Атаманам был нужен благовидный предлог для того, чтобы уйти, не встречаясь с московским отрядом. Как бы то ни было, казаки покинули столицу. Впереди их ждали бои и трудные переходы.

Август 1585. Первые бои. Тайна Ермаковой перекопи

Согласно официальной истории, основывающейся на исторических повестях Саввы Есипова и Семена Ремезова, следует, что отряд Ермака вышел из Искера или в июле, или 1 августа. Но при этом есть еще версия, что весь отряд Ермака, находившийся на одном из островов рядом с устьем реки Вагай, погиб в ночь с 5 на 6 августа от внезапного нападения Кучума. Вариантов гибели самого Ермака существует несколько. Однако, изучив первоисточники, можно сделать вывод, что все было по-другому.

В царской грамоте от 16 февраля 1621 года, "Синодике Ермаковым казакам", Кунгурской летописи и первоисточнике Строгановской летописи сказано, что 5 августа 1585 года Ермаку пришла весть о том, что Кучум не пропускает в Сибирь бухарских купцов, и 6 августа атаман с отрядом в 300 человек вышел каравану на подмогу.

Первый бой состоялся в ближайшем городке знаменитого князя Бегиша, находящегося в 19 километрах от Искера вверх по Иртышу. Вот как описывает бой автор Кунгурской летописи: "И гребли вверх по Иртышу… до знаменитого князя Бегиша княжева городка, и тут учинили великий бой со сборными [войсками] татар и карачинцев. У Бегиша же две пушки железные из Казани привезены, их же казаки заставили замолчать, и не смогли стрелять на казаков вдругорядь, и спихнули их прямо в Иртыш под гору… и взяли имущества много, и закопали пожитки в погребе [ямах]". Учитывая длительность боя и наличие у обороняющихся двух пушек, можно предположить, что казаки понесли большие потери. Теперь остается установить, где именно происходил бой.

Большинство исследователей считает, что "Княжев городок знаменитого князя Бегиша – это современное поселение Бегишево, находящееся выше от Искера на 79 километров. Такое утверждение ошибочно. Отряд двигался по реке снизу вверх. Первым городком, принадлежавшим князю Бегишу, на пути Ермака были Епанчины юрты (в наши дни здесь расположена деревня Епанчина – *ред.*). Из "Истории Сибирской" Ремезова следует, что в этом городке проживал Якыш, внук князя Бегиша, следовательно, городок принадлежал самому князю Бегишу. Таким образом, в Кунгурской летописи речь идет о городке Епанчине.

Известно, что после первого боя казаки не стали отправлять добычу в Искер, хотя до него вниз по течению было всего 19 километров, следовательно, они не собирались туда и возвращаться. Но они также не взяли добычу с собой, а, как сказано в Кунгурской летописи, "закопали пожитки в погребе (ямах)". Далее атаман решил напасть на татарский городок Шамша, находящийся в 33 километрах выше Искера. Но наступать решили не с низовьев Иртыша, где казаков мог ждать противник, а спустившись сверху по течению. Для этого отряд Ермака устроил канал длиной около 40 метров – перекопь – в существующем волоке между Иртышом и старицей. Работы по устройству перекопи служили хорошим прикрытием для того, чтобы отвлечь внимание врага от земляных работ по устройству схрона. Этот канал получил в народе название "Ермакова перекопь", которое долго сохранялось, но потом было утрачено. Истерлось из памяти и представление о ее конкретном месторасположении.

Вместе с тем в работах Ремезова есть конкретная привязка некой перекопи к месту гибели отряда Ермака, поэтому исследовате-

ли не могли ею не заинтересоваться. Начиная с середины XVIII века ученые приступили к поиску места гибели отряда Ермака, привязываясь к перекопи, указанной в работе Ремезова "История Сибирская". Исходя из рисунков и текста повести следовало, что эта перекопь находилась непосредственно у устья реки Вагай. В дальнейшем название "Ермакова перекопь" закрепилось за перекопью, указанной у Ремезова. Однако в том месте, где она указана у Ремезова, ее нет. И исследователи стали искать эту перекопь в других местах, рядом с устьем Вагая. Есть даже версия, что она находится на самом Вагае.

Кстати, перекопь, находящуюся рядом с устьем Вагая, до сих пор ищут, рассматривая не менее восьми вариантов. Увы, вряд ли ее найдут в этом месте. Дело в том, что сам Ремезов руководствовался ошибочной картой, изготовленной в 1625 году и переснятой им вместе с сыновьями в 1701 году. На этой карте, находящейся в "Служебной чертежной книге", имеется надпись "Ермакова перекопь" рядом с протокой, соединяющей устье Вагая и излучину на Иртыше (ниже впадения в него речки Мостовки (Усы) – *ред.*). Так вот, составитель карты в 1625 году допустил ошибку, пропустив три излучины в русле Иртыша и показав ошибочно местонахождение протоки под названием "Ермакова перекопь". Ремезов продублировал неточность, перенеся ее в свою работу "История сибирская". На миниатюрах, иллюстрирующих "Историю", изображен ошибочный фрагмент старой карты, а в тексте указано, что Ермак "…на устье Вагая и перекопи поставил лагерь и заночевал, а стражу не поставил".

Одним из первых дошедших до нас упоминаний о Ермаковой перекопи является запись в тексте статейного списка первого русского посла в Китае Ф. И. Байкова. Он указал: "От города от Тобольска ходу 3 дня до Ермаковы перекопи… А от Ермаковы перекопи до реки Вагаю ходу полдница". Учитывая приближенность измерения расстояния в днях, расстояние от устья Вагая до Ермаковой перекопи составляло примерно 18–25 километров. В картах конца XVII – начала XVIII века, вошедших в сборники "Служебная чертежная книга" и "Чертежная книга Сибири" (с ними, вероятно, Ремезов ознакомился после того, как описал место гибели отряда Ермака – *ред.*), указаны две протоки под названием "Ермакова перекопь" на участке между 713 и 718 километрами от устья Иртыша. Топонимические названия на местности рядом с Ермаковой перекопью, указанные на этих картах, полностью совпадают с современными названиями населенных пунктов и притоков Иртыша, в том числе речки Уса и Мостовка, поселения Полуяново и Шамша. Таким образом, Ермакова перекопь находится именно здесь. При изучении этого места по современным фотографиям из космоса видно: там, где сейчас находится цепь озерков, раньше было русло старицы, примыкавшей к руслу Иртыша.

Благодаря перекопи отряду удалось неожиданно оказаться за спиной противника, оборонявшего Шамшинские юрты. Это был красивый маневр. 8 августа Ермак отправился на территорию современного Знаменского района Омской области, к устью реки Шиш.

От Шамшы до Шиштамака и к устью Вагая

Весь путь от местечка Шамша до Шиштамака пришлось преодолевать тоже с боями. Столкновения были в Салахе, Каурдаке, древнем городке царя Саргачика Ишимского, Тебенде. В устье реки Ишим состоялся жестокий бой, в котором, согласно Кунгурской летописи, погибли 5 казаков. Сражались также за крепость Куллары, которую Ермаку взять так и не удалось. Зато покорилась Ташатканская крепость, где осажденные, как записано в летописях, "что требовал Ермак, все отдали".

Согласно Кунгурской летописи, "...прошли до Усть-Шиштамака и тут напоследок обнаружили беглецов и карачинцев, и кои беглецы были у Ермака в плену, узнали его, потому что у него в стане жили. …И видели все, что очень бедны, и ничем им не вредили. И оттуда возвратились в низовья, вскорости".

Можно подсчитать приблизительную дату прихода казаков к Усть-Шиштамаку. Расстояние от Шамши до Усть-Шиштамака по современным лоциям – около 585 километров. Плюс километров 30 спрямленных земснарядами излучин. Всего около 615 км. Если исходить из расчета, что в день казаки против течения Иртыша проходили в среднем не более 45 километров, то на движение по реке ушло 14 дней. У них состоялось 6 коротких

стычек, на которые ушло минимум по полдня, еще день – на жестокий бой у устья Ишима. У крепости Куллары потеряли еще пять дней. Итого получается, что отряд казаков мог прибыть к Шиштамаку не ранее 31 августа 1585 года. Идем далее. Вниз по течению Иртыша к устью реки Вагай казаки двинулись примерно на следующий день. Путь по течению до устья Вагая, 579 километров, шли со скоростью не более 80 километров в день, на это могло уйти около 8 дней.

Согласно Кунгурской летописи, на обратном пути в Ташатканах им сказали, что бухарские купцы находятся на реке Вагай. Однако, поднявшись к Агитскому городку, отряд никаких следов торгового каравана не обнаружил и, прождав немного, вынужден был повернуть вниз по реке. От устья Вагая до устья речки Агитки – около 70 километров. Путь туда и обратно мог занять три дня. Таким образом, отряд Ермака мог вернуться к устью Вагая не ранее 11 сентября 1585 года.

Степан Иванович Викулов
"МК" в Омске" от 22 февраля 2012 года № 9

Сибирская эпопея атамана Ермака

Попытка приподнять завесу над тайной истории

Омский исследователь Степан Викулов пришел к выводу, что официальная версия о последних днях пребывания Ермака в Сибири во многом не соответствует действительности.

Бой у Ермаковой перекопи

Вернувшись из походов до Усть-Шиштамака на Иртыше и к Агитскому городку на Вагае, отряд Ермака расположился в устье Вагая. Что же произошло дальше? В ряде энциклопедий, справочников и учебников сказано, что в ночь на 6 августа 1585 года Кучум неожиданно напал на отряд Ермака и уничтожил его. Атаман пытался переплыть Вагай, но его подвела тяжелая кольчуга, и он утонул. Однако официальные источники не всегда основываются на фактических обстоятельствах. В данном случае все было совершенно по-другому.

Численность отряда к началу сентября 1585 года составляла около 280 человек (с учетом потерь при взятии Епанчина городка и боя в устье Ишима). До начала ледостава необходимо было собрать ясак и привести к присяге татарские волости, находившиеся в Нижнем Приишимье, разыскать караван бухарских купцов (теперь уже с целью продажи или обмена собранного ясака). Кроме того, необходимо было забрать добычу, взятую после боя у Епанчиных юрт и закопанную в ямы рядом с Ермаковой перекопью между городками Епанчин и Шамша. С этим заданием к Ермаковой перекопи и отправился отряд из 50 человек.

Расстояние от устья Вагая до Ермаковой перекопи составляет около 28 километров. К концу дня казаки выкопали и перенесли пожитки в струги и расположились на ночевку. Они были совершенно уверены в своей безопасности, зная, что на остров можно попасть только вплавь, поскольку он омывался с одной стороны Иртышом, а с другой стороны была расположена старица с высокими илистыми берегами и вязким дном. Однако Кучум знал о том, что казаки закопали на острове в ямах добычу, а потому устроил в этом месте засаду. В Кунгурской летописи сказано, что через русло старицы "Кучум сделал брод широкий, как если бы в три или четыре телеги ехать, в одном месте камнями и песком засыпал плотно, но кто ни попадет, утонет".

Некоторые исследователи утверждают, что Кучум застал казаков спящими без охраны. Это не так. Охрана была, но что она могла сделать против массированной атаки, организованной Кучумом через тайный брод? Неприятель имел численное преимущество. Казаки, отбиваясь, бросились к стругам. По рассказам тобольских татар, внесенным в Есиповскую и Ремезовскую повести, в этом бою погибли все казаки, в том числе и атаман.

Речка крутая и очень топкая

Некоторые историки утверждают, что кровопролитный бой состоялся в устье реки Вагай, а не рядом с Ермаковой перекопью. О том, что это не так, свидетельствуют несколько обстоятельств:

– Кучум мог устроить засаду только в том месте, где, как он полагал, отряд обязательно станет лагерем. А таким местом являлся берег старицы, где казаки 6 августа закопали добычу, взятую в Епанчиных юртах;

– со стороны казаков в бою участвовал не весь отряд, а лишь 50 человек, как об этом сказано в Ремезовской и Есиповской повестях, которые, в свою очередь, основываются на рассказах сибирцев, участвовавших в этом бою на стороне Кучума;

– через 7 или 8 дней под Епанчиными юртами всплыло тело казака в полном вооружении, на него было надето две кольчуги. Согласно судебно-медицинским данным, это вполне возможно. Однако если бы бой состоялся в устье Вагая, то телу пришлось бы проплыть до Епанчиных юрт более 40 километров, минуя 6 излучин на Иртыше, а это, утверждают судебные медики, практически невозможно. Но так как бой произошел у Ермаковой перекопи, то все является логичным: тело было обнаружено у первой излучины, рядом с Епанчиными юртами на седьмой или восьмой день после битвы.

– в Кунгурской летописи о засаде Кучума сказано так: "стояли в прикрытии за речкой в трех верстах или меньше, в темном суземье, при речке крутой и топкой очень. По ней Кучум учинил брод широкий…". В переводе со старорусского языка "суземье" – это лесистые земли в незаселенных местах. В Сибири около тридцати речек имеют название Крутая, практически все они так названы из-за крутых берегов. Топкими называют речки на Урале, все они имеют непроходимые берега и нетвердое дно.

Следовательно, в летописи речь идет о речке с крутыми и илистыми берегами и нетвердым дном. В большинстве случаев таким свойством обладают старицы. Брод казаки устроили как раз через старицу Иртыша, которая была соединена рвом (перекопью) с основным руслом.

Как "опознали" Ермака

По легендам наутро после боя Кучум дал команду отыскать среди погибших Ермака, однако тело его так и не было найдено. Но в реке у Епанчиных юрт всплыло тело казака в дорогих панцирях (кольчуге), якобы подаренных самим русским царем. Внук князя Бегиша предположил, что это и есть Ермак. Действительно, в те времена кольчуги были дороги, и носить их могли, по представлению людей того времени, только очень богатые воины, а уж два панциря одновременно мог надеть только хан или военный командир высокого звания. На самом деле вряд ли кто-то из сибирцев смог бы отличить Ермака от любого другого русского воина (даже если бы несколько раз видел атамана). Примет у него было немного – курчавая борода, черные волосы. Отличить одного русского казака от другого для местных жителей практически было невозможно, так же как и европейцу трудно различать лица монголоидного типа.

Таким образом, основным признаком, по которому в погибшем опознали Ермака, стало наличие двух богатых панцирей. Но, во-первых, нет никаких реальных доказательств того, что царь дарил Ермаку панцири.

Во-вторых, даже если бы он преподнес ему такой подарок, откуда жители Епанчиных юрт могли знать об этом? Более того, как они могли догадаться, что тело одето именно в царские кольчуги?

В-третьих, один из панцирей принадлежал крупному мужчине ростом около 190 сантиметров (панцирь был длиной в 2 аршина, т. е. не менее 1 м 35 см). Как позже выяснилось, второй панцирь вначале принадлежал князю Петру Ивановичу Шуйскому, погибшему в Ливонской войне. Однако статус атамана Ермака Тимофеевича не позволял ему носить кольчугу с чужого плеча. Конечно, рядовому казаку тоже не по карману было иметь столь дорогие доспехи. Но к концу похода целый ряд казаков был небеден.

В-четвертых, судя по миниатюрам, которые содержит Кунгурская летопись, Ермак всегда был одет в кафтан, нет ни одного рисунка, где он изображен в кольчуге.

По всем приметам тело принадлежало одному из казачьих командиров, пятидесятнику или есаулу. Какое он носил имя? Возможно, одно из тех, что указаны со слов участников походов в Синодике Ермаковым казакам.

Следы казаков в Приишимье

В тот же день, когда тело казака было найдено, его положили на лабаз, а во все окрестные городки были посланы послы с известием. Согласно татарской легенде, изложенной в Ремезовской повести, тело пролежало на лабазе 6 недель до первого дня ноября. В этом не было ничего удивительного, так как события происходили в октябре и ноябре, когда нередко устанавливается устойчивая низкая температура.

В течение 6 недель сибирцы ждали, что объявится или не объявится атаман Ермак. Однако Ермак не давал о себе знать. В силу этого у сибирцев окончательно утвердилось мнение, что на лабазе лежит тело самого Ермака. И как сказано в "Истории Сибирской": "И назвали его богом, и погребли по своему обычаю на Баишевском кладбище под кудрявою сосною. А панцири его разделили пополам: один отдали в дар Белогорскому идолу, а взял его князь Алач…; второй отдали Кайдаулу мурзе (вассалу князя Бегиша – *прим. авт.*). Кафтан же его взял Сейдяк царь, а пояс с саблей дали Караче. И собрали абызом на поминки 30 быков, 10 баранов, и начали гадать по своему обычаю, и, поминая, говорили: "Если бы ты жив был, поставили бы себе царем, а то видим тебя умершим, незабвенного русского князя".

Из описания этого обряда можно сделать вывод, что во главе Сибирского ханства к тому времени стал Сейдяк царь, законный престолонаследник на Сибирское ханство. Однако это было не совсем так. Сейдяк в силу своей молодости и слабости характера не смог объединить остальные княжества вокруг себя, он стал править только небольшим Сибирским княжеством, менее могущественным, чем соседние вогульские и татарские княжества.

Из этого же описания следует, что среди разделивших снаряжение казака не было хана Кучума. Ему было не до этого: в его владения в Среднем Приишимье двигалась оставшаяся часть отряда Ермака. Практически повторилась история 1582 года. Казакам вновь пришлось идти на городок Кучума, но теперь уже на Ишиме, находившемся на 590 километре от устья реки на мысу рядом с современной деревней Рагозино. Холм, на котором находился Кучумов городок, впоследствии получил название Кучумова гора. Отряду надо было постараться прибыть к Кучум-горе до ледостава.

Сохранилась легенда, что именно в этом месте Ермак разбил хана Кучума. Но эту легенду считали за сказку, так как по официальной версии Ермак не был в этих местах, а поражение Кучуму нанес на Иртыше.

В результате археологических исследований на Кучумовой горе было установлено, что городище располагалось на мысе реки Ишим, имело две площадки, защищенные рвом и валом. Городище было уничтожено в результате сильного пожара. Считается, что оно могло погибнуть в 1591 году, когда сибирский воевода Кольцов Массальский организовал поход против хана Кучума. Однако на самом деле этот бой состоялся у озера Чиликуль (Чигирим).

После того как отряд Ермака разгромил ставку Кучума на Ишиме, хан длительное время не смел нападать на сибирские городки и юрты.

Зиму 1585–86 года Ермак провел на Приишимье. Необходимо было привести Приишимские волости к присяге, дождаться купеческого каравана из Бухары и не допустить к нему Кучума.

Как впоследствии сложилась судьба Ермака и казаков его отряда, однозначного ответа пока нет. Возможно, весь отряд или какая-то его часть остались в Нижнем и Среднем Прииишимье. Местные пастбищные земли принадлежали ранее Кучуму, и кроме него никто не мог предъявить на них права.

О том, что ермаковы казаки могли остаться в Прииишимье, говорят следующие факты.

К середине XVII века на Ишиме сохранилась заимка, носившая русское название Орлово городище (о нем писал Ульян Ремезов, отец Семена Ремезова, в челобитной на имя тобольского воеводы Петра Ивановича Годунова). Название заимки перекликается с Орловым городком на реке Чусовой, где формировался отряд Ермака до начала похода в Сибирь. Кроме того, на Тенисе, притоке Ишима, сохранилось старинное село Ермаки. Следовательно, сибирская эпопея отряда Ермака не закончилась боем на Ермаковой перекопи. Но это тема уже другого расследования.

От Москвы до Сибири

Судьба остальных действующих лиц этой истории сложилась по-разному. Отряд казаков, оставшихся в Искере под предводительством Матвея Мещеряка и Ивана Глухова, прибыл в Москву, пройдя иной дорогой, чем двигался ему навстречу Иван Мансуров. Ко двору казаков не приняли, дав понять, что они в опале. По некоторым свидетельствам Матвей Мещеряк вновь вернулся в Сибирь и погиб, когда вместе с Тобольским воеводой Чулковым брал в плен татарских ханов. По другой версии, которая звучит более правдоподобно и подтверждается некоторыми документами, он ушел в казачью республику на Урал. Там защищал границы Российского государства от нападения ногайцев, а затем, вступив в конфликт с правительством, был казнен.

Некоторые казаки из отряда Ермака прожили довольно долго, перешагнув рубеж в 90 лет. Один из ветеранов Сибирского похода Гаврила Иванов получил должность атамана тюменских конных казаков, когда ему было уже за 80. Впрочем, в то время казаки иногда приписывали возраст для солидности.

Князь Сейдяк в силу недостаточной крепости своего характера не смог вернуть себе всю полноту власти, которой обладали его дядя и отец, Сибирское ханство превратилось в маленькое удельное княжество. В 1587 году был образован Тобольск. Некоторое время власть в Искере удерживал Сейдяк, а в Тобольске – воевода Чулков. Они друг другу препятствий не строили. Осенью 1587 при не совсем понятных обстоятельствах князь Сейдяк и находившиеся с ним мурза Карача и казахский царевич были пленены и отправлены в Москву.

Как только царские войска вошли в Сибирь, права Строгановых оказались урезанными. С 1586 года сборы в их пользу прекратились, они пошли в государеву казну. Всесильная власть промышленников за Уралом закончилась, а сами Строгановы попали в немилость.

В начале XVII века Петр I направил экспедицию на территорию Знаменского района. По одной из версий в ее задачу входил поиск тела атамана Ермака.

Возможно, уже в скором времени появится новая информация о судьбе Ермака.

Степан Иванович Викулов,
"МК" в Омске" от 22 февраля 2012 года № 10

Вступление к монографии "Научное обоснование создания национального парка в Омской области"

На научно-практической конференции XIV съезда Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество" (Санкт-Петербург, 11–14 декабря 2010 г.) была проанализирована ситуация по развитию системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в Сибирском Федеральном округе (СФО) на 2009 год (таблица). Исходя из этих данных, Омская область находится на предпоследнем месте по количеству ООПТ.

Таблица

Размещение ООПТ регионального и федерального значения в пределах СФО по состоянию на 2009 год (Калихман, 2010)

Категории ООПТ	Субъекты Российской Федерации												
	Иркутская область	Кемеровская область	Новосибирская область	Омская область	Томская область	Алтайский край	Забайкальский край	Красноярский край	Республика Алтай	Республика Бурятия	Республика Тыва	Республика Хакасия	ИТОГО
ООПТ федерального значения													
Заповедники	2	1	–	–	–	1	2	6	2	3	2	1	20
Национальные парки	1	1	–	–	–	–	1	1	1	2	–	–	7
Заказники	2	–	1	2	1	–	2	3	–	3	–	–	14
ООПТ регионального значения													
Заказники	12	16	24	4	17	35	15	30	2	13	16	3	187
Природные парки	–	–	–	1	–	1	–	1	6	1	–	–	10
Рекреационные местности	–	–	–	–	1	–	–	–	–	6	–	–	7
ИТОГО	17	18	25	7	19	37	20	41	11	28	18	4	245

Президент и Правительство Российской Федерации (РФ) поставили задачу создания современных рекреационных зон в радиусе 200 км от каждого мегаполиса. Это необходимо для формирования здорового образа жизни и развития рекреационной и туристской деятельности граждан РФ.

Под национальные парки рекомендуются территории, которые имеют высочайшую степень ценности и уникальности и отвечают всем или большинству нижеприведённых требований.

1. Хорошая сохранность природных комплексов (малонарушенная природа занимает большую часть территории, присутствуют один или несколько достаточно крупных участков нетронутой природы).

2. Значительное ландшафтное разнообразие (наличие сильно расчлененного рельефа с выраженными высотными растительными поясами, многочисленными озерами, а также приморские районы с архипелагами и островами, участки глубоко врезанных русел крупных рек).

3. Высокий уровень биологического разнообразия (сочетание участков-эталонов, репрезентативных для соответствующего ландшафтного региона, с уникальными

объектами растительного и животного мира).

4. Уникальность генетических ресурсов (присутствуют редкие и исчезающие виды растений и животных, в том числе занесенные в международную Красную книгу и Красную книгу Российской Федерации, а также виды, охраняемые по международным конвенциям, соглашениям и т. п.).

5. Высокая рекреационная пригодность (территория располагает отличными возможностями для различных видов рекреации, включая туризм).

6. Живописность, высокие эстетические достоинства (наличие значительного количества природных феноменов с уникальными визуальными характеристиками, высокое пейзажное разнообразие и исключительные эстетические качества местности в целом, органичные вкрапления ценных участков культурного ландшафта).

7. Комфортность природно-климатических условий (благоприятный климат и отсутствие серьезных факторов, лимитирующих рекреационную деятельность).

8. Историко-культурная ценность (наличие особо ценных объектов культурного наследия: выдающихся памятников истории, культуры, археологии, садово-паркового и инженерного искусства) [Попов и др., 2001].

Зная общие требования к территории будущего национального парка, Омское региональное отделение общественной организации "Русское географическое общество" (далее – ОРО РГО) решило перейти к более детальной оценке восточной части Омской области (по сравнению с предыдущими исследованиями) на предмет ее соответствия статусу национального парка. Для такой оценки в 2011 году было собрано большое количество материалов, характеризующих природные комплексы и объекты, историко-культурные достопримечательности, выявлены особенности социально-экономического развития субрегиона. Отметим, что предлагаемый порядок рассмотрения вопросов не является обязательным и может быть изменен.

Существенным критерием при выборе территории национального парка **является уровень ландшафтного разнообразия**. Для равнинной территории юга Западной Сибири высокий уровень ландшафтного разнообразия имеют:

– контрастные переходные районы на стыке разных природных областей;

– участки глубоко врезанных русел крупных рек;

– районы с развитой овражно-балочной сетью;

– территории, имеющие множество разновеликих озер.

При определении **уровня биологического разнообразия** оценивались разнообразие и частота встречаемости как отдельных видов, так и различных экосистем, причем указанная оценка всегда проводится в сравнении со средними данными по физико-географическому региону, в котором предполагается создание парка.

Уникальность генетических ресурсов также характеризует уровень биологического разнообразия, но выделяется в самостоятельный критерий ввиду его исключительной важности. Характеризуется наличием узкоареальных эндемиков, реликтов, редких и исчезающих видов растений и животных, в том числе внесенных в международную Красную книгу и Красную книгу Российской Федерации, а также видов, охраняемых по международным конвенциям и соглашениям.

Высокая рекреационная пригодность территории национального парка необходима для реализации одной из основных его задач – развития регулируемого туризма и отдыха. Необходимо иметь в виду, что каждый вид туризма и отдыха предъявляет к природной среде свой определенный и специфический набор требований, поэтому оценку территории следует проводить исходя из конкретных видов рекреационной деятельности. Наибольшую ценность имеют территории, характеризующиеся максимальным разнообразием форм рельефа и растительности, наличием крупных водотоков или водоемов, что позволяет развивать самый широкий спектр рекреационной деятельности.

Живописность, высокие эстетические достоинства характеризуются наличием многочисленных природных феноменов с уникальными визуальными характеристиками, высоким пейзажным разнообразием и исключительными эстетическими качествами местности в целом. Эстетическая значимость местности во многом зависит от пейзажного разнообразия, которое, в свою очередь, зависит

от степени расчлененности рельефа, ярусности древостоя, густоты речной и овражно-балочной систем, породного состава лесов и других особенностей. Особое значение здесь имеет оптимальное сочетание открытых и облесенных пространств, естественных и культурных элементов ландшафта. Органичные вкрапления ценных участков культурного ландшафта многократно повышают эстетическую ценность территории в целом.

Познавательное значение территории существенно возрастает, когда помимо природных достопримечательностей на ней находятся объекты, имеющие большую **историко-культурную ценность**. Наличие историко-культурных объектов позволяет расширить тематику познавательных маршрутов и привлечь в парк новый контингент посетителей. Важное значение имеет сохранение в исторически сложившихся границах традиционных форм природопользования, а также уклада и быта коренного населения.

Соответствующие данным критериям территории Муромцевского, Большереченского, Горьковского, Нижнеомского, Тарского районов Омской области, представленные в настоящем труде, вошли в специализированные функциональные зоны, являющиеся ключевыми кластерами проектируемого национального парка (ПНП) в Омской области.

Создание национального парка на территории Омской области позволит наиболее полно использовать рекреационный потенциал и туристский имидж Муромцевского и прилегающих районов, одновременно решая задачи сохранения биоразнообразия, природных и культурно-исторических объектов в пределах Омской области, Западной Сибири и в целом Российской Федерации.

Национальный парк, несомненно, будет способствовать социально-экономическому развитию региона, придаст ему качественно новые черты и откроет новые перспективы развития. Количество лиц, охватываемых при реализации проекта, составит от 3–5 тысяч местных жителей Муромцевского и прилегающих районов до сотен тысяч туристов, приезжающих из других районов Омской области, регионов РФ и иностранцев.

Информационной базой реализации проекта послужили: научная, научно-популярная, краеведческая литература, данные средств массовой информации, архивные материалы, фондовые материалы, результаты собственных научных исследований 2007–2011 гг., данные Омскстата, документы, статистические и картографические материалы администраций Большереченского, Горьковского, Муромцевского, Нижнеомского, Тарского муниципальных районов Омской области.

Творческий коллектив авторов Омского регионального отделения ВОО "Русское географическое общество", работавший над монографией и подготовкой комплекта предпроектных документов по национальному парку, благодарит Губернатора Омской области Л. К. Полежаева за поддержку общественно значимого проекта, а также выражает признательность за помощь в сборе материалов и предоставленную информацию:

Министерству природных ресурсов и экологии Омской области и лично министру Б. И. Мишкину;

Министерству культуры Омской области и лично заместителю министра А. В. Ремезову;

Территориальному органу Федеральной службы государственной статистики по Омской области (Омскстат) и лично руководителю А. А. Агеенко;

администрации Муромцевского муниципального района и лично главе администрации В. Н. Зеленину, первому заместителю главы администрации А. А. Зенгу;

администрации Большереченского муниципального района и лично главе администрации В. И. Майстепанову, первому заместителю главы администрации В. Н. Сандакову;

администрации Нижнеомского муниципального района и лично первому заместителю главы администрации П. В. Баеву;

администрации Горьковского муниципального района и лично заместителю главы администрации по социальным вопросам Ю. И. Кузнецову;

администрации Тарского муниципального района и лично главе администрации С. В. Зуйкову;

Главному Управлению лесного хозяйства Омской области и лично начальнику Главного управления А. Н. Гребенникову и начальнику отдела С. В. Максимову;

коллективу Омского филиала ФБУ "Территориальный фонд геологической информации по Сибирскому Федеральному округу",

директору муниципального предприятия "Пять озёр" А. Г. Тишковцу;

учителю Петропавловской средней школы А. В. Рахно;

директору Горьковского историко-краеведческого музея Я. В. Адаму; директору Нижнеомского историко-краеведческого музея Л. И. Мискиной;

корреспонденту газеты "Тарское Прииртышье" С. А. Алферову;

директору Омского Губернаторского яхт-клуба С. Б. Щербакову, старшему помощнику капитана яхты "Сибирь" С. Б. Кикотю и боцману В. Г. Шельменкову;

члену РГО Б. В. Мельникову.

Демешко В. Н., Вяткин И. А., Новиков Ф. И.,
2012 г.

Проектирование национального парка в Омской области

В 2011 г. Омским региональным отделением РГО завершен крупный этап исследовательской работы, проводимой с 2003 года по инициативе и при поддержке субсидий Губернатора Омской области и содействии администраций Муромцевского, Тарского и Горьковского муниципальных районов Омской области, Омского филиала ФБУ "ТФГИ по СибФО" – научное обоснование создания национального парка в Омской области.

В ходе работы, проведённой Омским региональным отделением в 2011 году по проекту "Подготовка материалов комплексного экологического обследования территории проектируемого национального парка (Омская область) на государственную экологическую экспертизу", удалось выполнить основную часть поставленных задач:

– научное обоснование особой природоохранной, эколого-познавательной и рекреационной ценности обследованной территории;

– обоснование границ национального парка с краткой характеристикой земель (акваторий), предлагаемых к включению в состав национального парка с изъятием или без изъятия из хозяйственной эксплуатации;

– вариант функционального зонирования территории проектируемого национального парка и режима природопользования в масштабе 1 : 200 000, основанный на частично предоставленных данных по территории;

– состав необходимых мероприятий по охране, использованию и воспроизводству биологических ресурсов;

– описание динамики развития социально-экономической ситуации за последние 5–10 лет; социально-экономическое обоснование установления режима особой охраны на предлагаемой территории, предложения по социально-экономической перспективе района расположения национального парка;

– возможные альтернативные пути сохранения природных ресурсов и ценных объектов территории;

– общие выводы и предложения по статусу территории;

– создание ряда тематических карт территории проектируемого национального парка в масштабе 1 : 200 000 (карта четвертичных отложений, почвенная, ландшафтная, карта растительности, объектов историко-культурного наследия, состояния землепользования);

– составление научного отчета "Подготовка материалов комплексного экологического обследования территории проектируемого национального парка (Омская область) на государственную экологическую экспертизу".

Сверх поставленных целей была дополнительно проанализирована литература и проведены исследования по обоснованию природной и историко-археологической уникальности территории, предлагаемой для создания национального парка, построено дополнительно 6 тематических карт масштаба 1 : 200 000, что является первым, эксклюзивным материалом подобного рода для Омской области и рассматриваемой территории в частности и фундаментом для проектирования национального парка по госзаказу в дальнейшем.

По результатам полевых и камеральных работ 2011 года была уточнена предлагаемая площадь национального парка – 375 тыс. га, конфигурация и прохождение границ. Уточнены и внесены изменения в функциональное

зонирование. Всего выделено 6 функциональных зон: заповедная (площадь 1044 км^2), особо охраняемая (679 км^2), познавательного туризма (813 км^2), рекреационная (398 км^2), историко-археологическая (497 км^2), буферная (сельскохозяйственная) (319 км^2).

Отчет по выполненной работе, в которой участвовало 35 членов РГО, Омскстата, Омского филиала ФБУ "ТФГИ по СФО", а также представители 5 муниципальных районов, представлен Губернатору Омской области, Министерству природных ресурсов и экологии, администрациям муниципальных районов, на территории которых предлагается размещение национального парка. На базе данного отчета подготовлена и издана монография "Научное обоснование национального парка в Омской области" (2012 г.).

Монография "Научное обоснование национального парка в Омской области" (под ред. И. А. Вяткина и В. Н. Демешко) является единственным в Омской области научным произведением, комплексно обосновывающим создание крупной особо охраняемой территории федерального значения. В данной работе заключен итог работы большого и многоотраслевого научного коллектива Омского регионального отделения Русского географического общества, объединяющего представителей различных научных направлений и школ.

Работа над обоснованием проекта создания национального парка показала, что состояние законодательной базы, обеспечивающей функционирование системы ООПТ на территории Омской области, является одной из наиболее острых проблем. Отсутствие должным образом оформленных правоустанавливающих документов на природные объекты уже послужило основанием для отмены статуса ООПТ для красивейших уголков прииртышской природы, как эталонных, так и уникальных, имеющих важное значение с точки зрения сохранения биоразнообразия.

Существует острая необходимость пересмотра, профессиональной переработки и систематизации законодательных актов по отмене статуса резервированию и созданию новых ООПТ на территории региона.

На наш взгляд, в ближайшее время органам государственной власти региона необходимо:

– разработать и принять нормативно-правовой акт, регулирующий резервирование земель для последующего образования на них ООПТ, в кратчайшие сроки внедрить в действие утвержденный механизм резервирования земельных участков. В случае отмены статусов ООПТ из-за несоответствующего оформления правоустанавливающей документации необходимо срочно резервировать эти территории под потенциальные ООПТ (согласно Земельному кодексу РФ срок резервирования составляет 7 лет);

– урегулировать процедуру внесения в государственный кадастр объектов недвижимости Омской области сведений о действующих особо охраняемых природных территориях;

– уточнить наименование категорий ООПТ регионального и местного значения в соответствии с п. 8.1 ст. 4 Закона Омской области от 06.10.2005 № 673-ОЗ (ред. от 04.02.2011 г.) "Об охране окружающей среды в Омской области" (принят Постановлением ЗС Омской области от 22.09.2005 № 286);

– разработать и утвердить типовое Положение об ООПТ регионального и местного значения, типовую форму учетной документации и методические указания по ее заполнению;

– разработать и утвердить Правила ведения государственного кадастра ООПТ, порядок и состав мониторинговых наблюдений, а также соответствующей постоянно обновляемой базы данных по ООПТ Омской области. Результаты указанных работ ежегодно публиковать в докладе "Об охране и состоянии окружающей среды Омской области";

– неукоснительно и неформально соблюдать процедуру создания новых ООПТ. Присвоение статуса необходимо осуществлять только после проведения учеными и специалистами различных отраслей качественного, должным образом профинансированного, комплексного экологического обследования ООПТ с обязательным проведением полевых экспедиционных работ, формированием по их результатам профессиональных рекомендаций и получением положительного заключения по проведенным работам на общественных слушаниях;

– устранение существующих ошибок, а также внесение изменений и дополнений в "Схему планируемого размещения особо охраняемых природных территорий регионального значения", которая является частью общей "Схемы территориального планирования Омской области", утвержденной Постановлением Правительства Омской области от 19.08.2009 г. № 156.

Действующая "Схема территориального планирования Омской области" предполагает сокращение площадей земель лесного фонда за счет их перевода в категорию земель ООПТ на территории Тевризского, Тарского, Седельниковского, Черлакского, Муромцевского, Омского районов Омской области. Существенное увеличение площади ООПТ произойдёт, если урегулировать юридические вопросы существующих природных ландшафтов и вернуть утраченный статус уникальным природным объектам Омской области, а также внести в нее новые площади (национальный парк, заповедники и т. д.), зарезервированные в установленном законодательством порядке.

Для повышения эффективности государственного земельного контроля необходимо создание для служебного пользования карты масштаба 1 : 100 000 с разграничением федеральных, муниципальных, частных землевладений по территории Омской области (на основе цифровой топоосновы масштаба 1 : 100 000, разработанной Минстроем Омской области, 2007–2009 гг.

Системное управление функционированием ООПТ на территории Омской области становится жизненно необходимым. Ярко выраженные негативные последствия антропогенной деятельности наиболее видны, например, в окрестностях известных озёр, расположенных на территории Муромцевского района. Нерациональная система землепользования, выражающаяся в распашке земель практически до обрывов геологических обнажений, в Нижнеомском, Большереченском, Муромцевском и Горьковском районах приводит к деградации природных комплексов и ухудшению экологической ситуации, а также возникновению чрезвычайных ситуаций, подмыву эрозионных берегов и обрушению коренного берега р. Иртыша в населённых пунктах и в пределах уникальных геологических объектов.

Идея создания национального парка находит понимание и поддержку общественности г. Омска и населения муниципальных районов Омской области. Проводимая в настоящее время активная работа по созданию промышленных кластеров на территории Омской области может быть дополнена ещё одним значимым элементом – экологическим кластером в виде национального парка. Экологический туризм в Российской Федерации начинает развиваться по австралийской модели, подразумевающей создание специализированной сети ООПТ, особенно национальных парков, максимально адаптированных для экологического туризма благодаря функциональному зонированию, туристской инфраструктуре и системе экологических троп. Такой национальный парк, вокруг которого создаётся целая отрасль туризма с многочисленными базами отдыха, гостиницами, сувенирными магазинами, пунктами питания и проката снаряжения, и есть экологический кластер, позволяющий создавать рабочие места, повышать социально-экономическую устойчивость региона, создавать условия для развития бизнеса и самое главное – делать выгодным защиту окружающей среды.

По итогам работы, проведённой научным творческим коллективом ОРО ВОО "РГО" при содействии многих организаций и сторонников создания национального парка, рекомендуем подготовить проект решения законодательной и исполнительной власти Омской области "О создании национального парка на территории Омской области", предусматривающий разработку проекта национального парка.

Библиографический список:

1. Научный отчет по теме "Подготовка материалов комплексного экологического обследования территории проектируемого национального парка (Омская область) на государственную экологическую экспертизу" / Вяткин И. А., Демешко В. Н., Коников Б. А., Новиков Ф. И. и др. Омск, 2011. 1185 с., ил.

2. Научное обоснование создания национального парка в Омской области: монография / отв. редакторы И. А. Вяткин, В. Н. Демешко. Омск : Изд-во "Амфора", 2012. 300 с.

В. Н. Демешко, *к.г.н., доцент кафедры географии, Омский государственный педагогический университет,*
И. А. Вяткин, *профессор РАЕ, председатель Омского регионального отделения ВОО "Русское географическое общество", руководитель Омского филиала ФБУ "Территориальный фонд геологической информации по СибФО",*
Т. Н. Горчакова, *начальник отдела геологического мониторинга недр Омского филиала ФБУ "Территориальный фонд геологической информации по СибФО",*
2012 г.

"Люди и недра"

Так назвали свой труд, вышедший в свет в конце 2011 г., омские геологи, когда на одном из заседаний правления Омского регионального отделения Российского геологического общества приняли решение создать книгу по истории геологического изучения и освоения недр территории Омской области.

Идея создания книги зародилась в недрах Омского филиала ФБУ "Территориальный фонд геологической информации". К тому же часть сотрудников филиала накануне (в 2006 году) приняла активное участие в рождении книги "Земля, на которой мы живем", где геологии и недропользованию было уделено должное внимание. Как и полагается, вслед за идеей появилась необходимость разработки концепции задуманного произведения, затем родился план создания книги. Инициаторы предложили состав редакционной рабочей группы, а та подготовила состав редакционной коллегии. С ним согласилось правление отделения. Никто не сомневался в успехе проекта геологического общества.

Авторский коллектив формировался из числа геологов-производственников, которые своими отчетами создавали геологический фонд, т. е. в течение десятилетий писали историю геологического изучения недр территории. В подготовке текстов, сборе воспоминаний, фотографий, поиске документов приняло участие более ста человек. Информационными источниками стали геологические организации, которые действовали и действуют на территории области, управленческие структуры, материалы геологического фонда, учебные заведения области, где преподается геология.

Истинным откровением для создателей книги стали документы Исторического архива Омской области. Большинство геологических материалов были вовлечены в научный оборот впервые. Личные архивы и труды ветеранов отрасли стали настоящим кладезем информации. К их числу следует отнести И. Д. Черского, А. А. Краснопольского, И. И. Жилинского, П. Л. Драверта, Е. Я. Эдельштейна, Л. В. Введенского, М. А. Усова, Д. Н. Фиалкова, Ф. Г. Гурари, А. Э. Конторовича и др.

В подготовке книги использовались публикации, помещенные в СМИ в течение последних 40 лет. В книгу включено 40 материалов из 11 омских газет и журналов.

Организаторы создания книги на всем протяжении заботились и о сборе средств на издание. Основной источник – спонсорские вклады геологических организаций, изыскателей, предприятий нефтегазового комплекса, производителей минеральной воды, сапропеля, строительного песка.

Четыре года по меркам человеческой жизни срок не малый. Значителен он и по творческому вкладу в реализацию проекта. Через два года рукопись легла на стол Омского книжного издательства. Еще год – доводки, корректировки – и оригинал-макет был готов к типографскому этапу работы.

Однако спонсорских средств на минимальный тираж в 500 экземпляров не хватило. Тогда отделение заручилось поддержкой научной общественности от ведущих омских вузов о необходимости иметь для образовательных целей такую книгу и представило заявку на грант администрации города Омска. Власти областного центра поддержали проект, и недостающие средства поступили в Омскую областную типографию, которая и издала этот фолиант в 700 страниц к началу декабря прошлого года.

На высокопрофессиональном уровне, в доступной для понимания научно-популярной форме представлены материалы об этапах геологического изучения, промыслово-геофизических исследованиях, поиске и исследовании месторождений строительных материалов. Привлечет внимание читателей увлекательный рассказ "Камень в первобытной и средневековой культуре населения Омского Прииртышья" (Б.А. Коников). Неожиданно и свежо звучит статья "Кирпичное производство в г. Омске в XVIII – XXI вв." (А. В. Матвеев, М. И. Порох). Актуально освещены темы истории геологоразведочных работ на нефть и газ, поисков и освоения месторождений углеводородного сырья (Н. К. Фалалеев). Привлечет внимание читателя история открытия и освоения Тарской циркон-ильменитовой россыпи (А. П. Янушенко, А. П. Максимов). Да-

лее авторы представляют богатую информацию о подземных водах (В. Д. Целюк), минеральных водах и лечебных грязях (Т. Т. Елкина, Т. Н. Лустова). С искренней симпатией геолога подан материал о добыче подземных вод и возможностях комплексного месторождения минеральных солей и лечебных грязей озера Эбейты (И. Е. Матвеев, Л. М. Кривонос, Т. Н. Лустова).

Достойно, многогранно в книге представлена история изучения и использования омских сапропелей и торфяных ресурсов (И. А. и Г. А. Вяткины, Т. Н. Лустова, В. А. Левицкий, Г. В. Плаксин). В этом материале даны сведения о месторождениях, характеристики качества полезных ископаемых, эта информация будет полезна для потенциальных инвесторов освоения ресурсов недр Омской области.

С искренним уважением рассказывают авторы в главе "История геологических организаций" о своих службах, коллективах предприятий. Читатель познакомится с деятельностью Омской геологоразведочной экспедиции, Центра государственного мониторинга недр, Управления по недропользованию по Омской области, Омского территориального фонда геологической информации, Омского треста инженерно-строительных изысканий, омских проектных организаций ОАО "Омскгазводпроект", ЗАО "Проектный институт реконструкции и строительства нефти и газа", из которых и состоит геологическая отрасль региона.

В Омске нет геологических вузов, факультетов по геологическим специальностям. Однако геологию изучают в Омском педагогическом университете, Сибирской автодорожной академии, Омском государственном аграрном университете и ряде других вузов. Особенностям геологической подготовки специалистов в учебных заведениях посвящен ряд статей. Омская геология заботится и о своих наследниках – юных геологах. Отдельно представлено детско-юношеское геологическое движение. Уделено внимание направлению "Геология" в Омском государственном историко-краеведческом музее и Музее омского кирпича.

Не забыли создатели книги и об участии омичей-геологов и представителей других профессий в освоении недр Западной Сибири за пределами области, а также в изучении геологии Казахстана – регионов, граничащих с Омской областью.

Эмоционально и убедительно звучат воспоминания геологов о своей жизни в геологии или о своих товарищах по совместной работе. Это призыв к выбору геологической профессии молодежью. Достойными подражания являются герои воспоминаний: П. Драверт, Д. Фиалков, И. Васильев, А. Игумнова, Л. Гавва, В. Банников, П. Пшеницын, Н. Запивалов, Г. Самсонов и другие. Помимо этого представлены 64 персоналии людей, достойно представивших отрасль в Омской области. Тема человека продолжена в приложении в виде впервые созданного списка тех, кто причастен к геологической отрасли Омского Прииртышья, в них указаны сведения о людях (389 человек), внесших свой практический вклад в изучение и освоение недр Омской области. Конечно, этот список далеко не полный, но он, безусловно, станет фундаментом для будущих исследователей истории отрасли.

Не забыт в книге инициатор проекта – Омское региональное отделение Российского геологического общества, которому в 2011 году исполнилось 10 лет.

Особую информационную привлекательность книге придает сопровождение каждой главы газетно-журнальными статьями "по поводу" почти после каждой главы, что создает ощущение присутствия, журналистского восприятия событий. События подкреплены и фотоприложением, которое накладывается на содержание текстов. На фотографиях отображена полевая и камеральная жизнь геологов, геологические объекты, отдельные геологические отчеты, важные документы для становления и развития отрасли, карты, знаменательные события.

Особенно интересно приложение из копий документов, отражающих события, факты и процессы, описанные в книге, что подчеркивает достоверность содержания. Например, такие исторические документы, как "Именной Указ Петра о приказе Большой казны и приказе рудокопных дел от 24.08.1700", "Указ сената Сибирскому губернатору М. П. Гагарину об обеспечении проезда подполковника И. Д. Бухгольца в Сибирь". Всего семь документов только по экспедиции, которая была послана за "песошным золотом", то есть практически с геологическим заданием. Из современных документов можно увидеть Постановление Главы Администрации Омс-

кой области от 18.08.1993 № 306-п "О порядке недропользования на территории Омской области", распоряжения, постановления, целевые программы, статистические данные по вопросам недропользования.

С рассказом о содержании книги выступили А. П. Максимов – начальник Управления по недропользованию по Омской области; генеральный директор ОАО "Омской геологоразведочной экспедиции" В. Д. Целюк; заместитель начальника Омскнедра – бывший главный геолог нефтеразведки Н. К. Фалалеев, первый председатель ОРО РосГео А. А. Файков и другие. Звучали слова признательности авторам и организаторам проекта, тем, кто поддерживал создание книги о людях, создавших минерально-сырьевую базу экономики Омской области и Западной Сибири. Тему продолжила волна воспоминаний, стихов, что бывает всегда, когда всех объединяет значительное событие. К нему омские геологи шли три века. Есть уверенность, что работа выполнена достойно, книга будет востребована и повлияет на развитие отрасли в регионе, поможет в повседневных буднях управленцам, практикам, ученым, аспирантам, студентам, юным геологам. Тираж книги расходится быстро, она уже вручена большинству авторов, поступает в школы и библиотеки г. Омска, вузы региона, библиотеки районов Омской области, геологическим организациям, органам власти, спонсорам издания.

В добрый путь, "Люди и недра"!

И. А. Вяткин, *главный редактор книги,*
Ф. И. Новиков, *заместитель главного редактора книги,*
газета "Российские недра" № 2 от 8 февраля 2012 года

Заказник ООПТом и в розницу

Территория, которая вот-вот получит статус особо охраняемой (ООПТ), может уже завтра превратиться в зону экологической катастрофы.

Блюдечко с голубой каемочкой

Затейливей творца, чем сама природа, вряд ли сыскать. Озеро Эбейты, расположенное на территории трех районов – Москаленского, Исилькульского и Полтавского, – лишнее тому подтверждение. Если судить по старым картам и описаниям, оно удобно устроилось как раз на границе двух зон – степи и лесостепи. На самом деле лесостепью здесь давно и не пахнет. Ровное блюдце степи с чашкой озера посередине. Правда, воду из этой чашки пить нельзя – она горько-соленая. Ученые утверждают, что концентрация соли в озере больше, чем в Мертвом море, а потому многочисленные туристы, совершающие сюда сезонное паломничество, предпочитают не плавать, а просто лежать на воде кверху пузом. Говорят, здорово успокаивает.

Но человеку, даже совершенно расслабленному, наверняка приходит в голову мысль – откуда в наших краях могло появиться такое чудо? Есть несколько версий. Не исключено, например, что озеро было когда-то частью огромного моря, которое простиралось аж до Арала.

Если это так, то можно сказать, что азиатский собрат на протяжении многих веков не терял с ним кровных связей, гоня живительную влагу к его берегам юго-западными ветрами. Потом Арал заболел, и сил помогать уже не стало.

Но Эбейты и само слыло родственником небедным. Недаром его назвали Жемчужиной степей. Здесь можно добывать соль (запасы ее оцениваются на уровне месторождений федерального значения), ценную лечебную грязь, по свойствам не уступающую знаменитой "Карачинской", цисту рачка артемии, охотно покупаемую в нашей стране и за рубежом в качестве корма для рыб. Жалко, попользоваться всем этим богатством сполна человек пока так и не смог. На озере идет лишь добыча рачка. Но и с этим бизнесом у инвесторов, не исключено, будут проблемы, поскольку статус территории скоро изменится и она попадет под охрану как ООПТ (особо охраняемая природная территория).

Журавль, смотрящий в небо

Сама по себе мысль об охране природного комплекса, конечно, выглядит вполне благородно. Тем более что поводов для тревоги достаточно. Анализ снимков из космоса позволил специалистам подсчитать, что площадь озера за несколько последних лет сократилась на десять-пятнадцать квадратных километров. Обнажившееся дно и берега вокруг покрывает слой соленой корки. В засушливое лето, а оно в последнее время здесь бывает раз-два в три года, малейшее дуновение ветерка поднимает в воздух столбы песчаной пыли и соли. Соль густо покрывает окрестные поля и пастбища, лишая их плодородия, осаживается на крышах домов, проникает в легкие людей. По данным медиков Новоцарицынской поселковой больницы, население всё чаще болеет онкологическими заболеваниями горла, легких и органов пищеварения. Местные жители напрямую связывают происходящее с изменением климата и участившимися соляными бурями.

О том, что климат в прибрежной полосе Эбейты резко меняется, сельчане знают лучше, чем кто-либо. Более точную информацию могли бы дать, конечно, синоптики, но последний метеопост убрали из района за ненадобностью еще в 1998 году. В те времена пресную воду после таяния снега можно было еще брать из котлованов и скважин. Теперь "журавли" колодцев даже весной стоят, задрав головы в небо. Воду приходится покупать. По одиннадцать, а то и шестнадцать рублей за флягу.

Кульбара Жалдыбаева, жительница села Жанаул, расположенного в нескольких десятках километров от озера, говорит, что ее семья, как и многие соседи, не в состоянии купить столько воды, чтобы хватило наполнить кастрюли для супа и поилки для скота.

– Сами судите, курево вот сразу после выборов подорожало аж на четыре рубля. А у меня муж да сыновья. Как их не уважить? Они и за скотом ходят, и с домом управляются. "Живых" денег мало. Только моя пенсия. Поэтому приходится экономить. Скот поим из котлована, но вода там плохая, соленая.

Жители сел Новоцарицыно и Гвоздевка, а также аулов Тумба и Кзыл-Агаш, расположенных в непосредственной близости от озера Эбейты, тоже страдают из-за отсутствия пресной воды. Правда, аксакалы Тумбы когда-то попытались аул обустроить. Насыпали неподалеку дамбу, перекрыв один из естественных водотоков. Подобные дамбы, как грибы после дождя, выросли во многих местах вокруг озера. Образовав живописные оазисы в отдельных уголках степи, они окончательно обескровили Эбейты.

По мнению специалистов, из тридцати с лишним естественных водотоков озеро сегодня пополняют единицы. Свою лепту в безрадостную картину внесла и вырытая кем-то траншея бывшего водопровода протяженностью более 20 километров, забирающая по весне почти всю влагу с окрестностей. Эбейты оказалось отрезанным от естественных источников водоснабжения и начало уменьшаться в размерах прямо на глазах.

Дом горит, пожар не тушат

Проблемы тянулись ниточкой, пока не собрались в один большой клубок. Тогда наконец зашевелилась власть в лице регионального Министерства природных ресурсов и экологии. Но вопросы оно решало по-своему. Чиновники подготовили документы для создания на Эбейты ООПТ. Эта идея вызвала восторг далеко не у всех.

Специалисты – гидрологи, почвоведы, геологи, экологи и ботаники – заявили о том, что проблема уже явно переросла рамки предлагаемого министерством решения. На самом деле всё гораздо серьезнее. Эбейты уже совсем явно сигналит о начале экологической катастрофы. А когда дом горит, его забором не обносят, положение надо спасать иначе. Нужно собрать специалистов разных отраслей, чтобы изучить состояние природного комплекса, ревизия которого не проводилась уже десятки лет, а затем только предлагать решения. Такого мнения придерживается целый ряд авторитетных экспертов.

Профессор-почвовед Яков Рейнгард считает, что вопрос о создании ООПТ на территории Эбейтинской котловины очень сложный и неоднозначный. Площадь приозерной территории составляет 123,6 тысячи гектаров, пашня занимает 72,4 процента этой территории. В почвенном покрове в котловине преобладают черноземы, но они имеют лишь 50 процентов от бонитета лучших почв. К тому же, по мнению Рейнгарда, здесь сильны про-

цессы дефляции (выветривания) и эрозии. Что нужно сделать в экстренном порядке? Сократить площади распашки водосборной территории, предупреждая смыв почвенного покрова в озеро. Далее нужно определить площадь засоленных в результате ветровой эрозии сельскохозяйственных земель и понять, какова степень их засоления.

Нецелесообразным считает создание ООПТ профессор РАЕ, председатель Омского регионального отделения ВОО "Русское географическое общество" Игорь Вяткин. Он предлагает организовать Эбейтинскую природную территорию по аналогии с Байкальской.

– Такой подход, – пояснил ученый, – позволяет выработать комплекс достаточно жестких требований и сохранить экологическое равновесие и природную уникальность озера и природных ландшафтов его водоохраной зоны. Вместе с тем, остается возможность быстрого социально-экономического восстановления и дальнейшего развития территории.

По мнению Вяткина, ООПТ вовсе не решит, а возможно, осложнит положение. Не исключено, что уже нынешней весной или летом ситуация окончательно выйдет из-под контроля, как это произошло на Арале. И что тогда делать, срочно эвакуироваться?..

Полное отсутствие всякого присутствия

Уяснив позицию ученых, а также представителей поселковой и районной администрации, которые также встретили идею ООПТ без восторга, чиновники регионального министерства и ухом не повели, продолжая настаивать на своем. Согласно законодательству, прежде чем утвердить особый статус территории, им нужно было организовать комплексные полевые обследования объекта, а затем провести публичные слушания и получить положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Стоимость полевого обследования по предложенному министерством контракту № Д-29 составила сто тысяч рублей. Смешные на самом деле деньги, если учесть, что комплексная бригада экспертов – геологов, ботаников, гидрологов, почвоведов – должна была рыть носом землю, чтобы провести ревизию озера и всего, что его окружает. Фишка в том, что специалисты вовсе не потребовались. Вернее, потребовался, но всего один. Причем такой, что, судя по отчетным документам, сумел провести обследования не только на озере Эбейты, но еще на трех объектах, которые в будущем, возможно, также обретут статус ООПТ.

Общественные слушания "многостаночник" провалил. Его работу признали некомпетентной и даже обвинили в плагиате и подлоге. Оппоненты пришли к выводу, что полевые обследования вообще не проводились, ибо свое присутствие в названных местах исследователь ничем не обозначил. От автора отчета потребовали вернуть деньги, а от министерства – провести повторное полевое обследование, поручив исполнение контракта добросовестным исполнителям.

Громкий скандал, похоже, не слишком смутил чиновников. Спустя чуть больше месяца в недрах министерства появилось заключение государственной экологической экспертизы, в котором, в частности, сказано, что представленные комиссии материалы «по объему и содержанию соответствуют требованиям нормативных документов и законодательных актов Российской Федерации и Омской области, нормативно-техническим документам в области охраны окружающей среды. Рассмотренный проект является целостным, научно обоснованным и оптимальным вариантом по созданию особо охраняемой территории регионального значения "Озеро Эбейты"».

Кого не спросили

С момента подписания экспертного заключения прошло уже два с лишним месяца, однако текст его так и не появился на сайте министерства в режиме открытого доступа. По словам инженера-эколога Москаленской администрации Натальи Власюк, она с января вела переговоры с областными чиновниками, пытаясь получить документ. Экземпляр, доставленный в район корреспондентом "Омской трибуны" (кстати, добытый также не без труда), мог служить подарком.

На самом деле приятного впечатления от него не получилось. По словам заместителя главы по экономике Геннадия Алёшина, со многими выводами комиссии трудно согласиться, другие – требуют обсуждения с главами сельских поселений и жителями на ме-

стах. Вопросов много. Кто, например, согласовал границы ООПТ с москаленцами? А ведь речь идет о сенокосах и пастбищах районного фонда. Или возьмем другую проблему.

В заключении комиссии сказано о запрете на выпас и водопой скота с мая по июль в водоохранных зонах и прибрежных полосах водоема. Как к этому отнесутся местные жители, у которых земли с гулькин нос? Впрочем, кроме самих сельчан, это, похоже, уже никого не заботит. Как сказал один из работников Министерства природных ресурсов и экологии, "главное – теперь ООПТ будут заложены в бюджет, на них будут выделены деньги". Но не будут ли и они потрачены так же бездарно, как на провалившийся с треском государственный контракт № Д-29?

Ирина Краевская,
газета "Омская трибуна", 22 марта 2012 года, № 11 (25)

Всеобщий "одобрям-с" опять не получается

Становление новых заказников в Омской области сопровождается скандалами

Региональному Министерству природных ресурсов и экологии, занятому сейчас приведением в порядок доставшегося в наследство офиса бывшего педагогического колледжа, впору заняться спасением репутации, а не фасада. В третий раз подряд чиновники проваливают общественные обсуждения проектов особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в Омской области. А это уже не случай, а система.

Благородную цель охраны природы сегодня на словах готов поддержать даже ленивый. Если разобраться, природа в ее первозданном виде нужна всем: и "зеленым" активистам, которые в знак протеста против вырубки Химкинского леса расписывают краской здание префектуры, и чиновникам, которые в эту префектуру ходят на службу. Но последние при этом повязаны отношением с крупным бизнесом. Вот почему росчерк пера на бумаге часто оказывается сильнее, чем мазок краски на бетонной стене, а охрана окружающей среды при очевидной значимости для всех превращается в вопрос сугубо кулуарный. В нашей истории, на первый взгляд, всё было с точностью до наоборот. "Верхи" хотели как лучше, но заартачились "низы".

В минувшем году Министерство природных ресурсов и экологии Омской области инициировало создание на территории региона сразу нескольких особо охраняемых природных территорий. По закону процедура организации заказников должна включать в себя полевые обследования территорий, общественные обсуждения и экспертизу проектов. А поскольку затрагиваются интересы населения в целом, а не какой-то группки людей, то материалы должны быть размещены в открытом доступе.

Первым "статусным" объектом стал "Берег Черского", живописное место в Ленинском округе с уникальными открытыми геологическими отложениями. Он когда-то уже числился под охраной. Надо полагать, что против организации ООПТ здесь и сейчас никто возражать бы не стал, но нужно было понять, в каких границах устанавливать ООПТ и что именно там будет: закрытая территория или, наоборот, место со специально оборудованными экскурсионными маршрутами.

Объяснять никто ничего и не думал. Министерство, которое с готовностью рассказывает на своем сайте о тонкостях рыбалки и о воспроизводстве пернатой дичи, ни словом не обмолвилось о материалах последних полевых обследований "Берега Черского".

На общественное обсуждение, о котором, кстати, также предпочли широко не объявлять, подтянулись узнавшие о мероприятии через третьи руки геологи и географы, биологи и экологи. Они-то и выяснили, в чем кроется секрет некоммуникабельности министерских работников. Они просто провалили госзаказ на обследование территории. Материа-

лы, представленные на обсуждение, были либо невдумчиво переписаны с чьих-то трудов, либо подтасованы. Тем не менее недавно "Берег Черского" получил желаемый статус. Да здравствует "Гринпис"!

Благость поступков – вещь не всегда очевидная. Особенно когда дело касается денег. Автору обследования заплатили, хотя реально он свою работу не выполнил. Налогоплательщики и дальше будут заботиться об ООПТ, хотя четкого представления о том, что именно нужно делать, пока нет. А ведь речь идет не о гаражном кооперативе и не о продуктовом складе.

Общественное обсуждение очередного ООПТ, "Озеро Эбейты", состоялось уже на выезде, в районном центре Москаленки. То, что происходило там, напоминало плохой экзамен в школе. Бледнеющий ученик (докладчик), которого поймали за руку на переписывании чужих трудов. Растерянный учитель (сотрудник министерства), которому нужно спасать реноме любыми путями. Все выступавшие, в том числе специалисты, представляющие Роснедра, Фонд геологической информации, экологи настаивают: вопрос нельзя решать с наскока, нужно заново проводить полноценное полевое обследование. По мнению Игоря Вяткина, руководителя Омского филиала ФБУ "ТФГИ по Сибирскому федеральному округу", председателя регионального отделения Русского географического общества, Эбейты сейчас представляет целый клубок проблем, которые нужно решать в комплексе. Озеро стремительно мелеет, соли разносятся по окрестностям, выводя из оборота сельхозугодья, жители близлежащих сел жалуются на рост онкологических заболеваний, заболеваний органов дыхания. Власть в лице регионального министерства просто пока не имеет реального представления о ситуации, но рьяно настаивает на заказнике.

– Пойдут бюджетные средства, будем решать проблемы, – пояснил на слушаниях работник министерства.

Вечером – деньги, утром – стулья. По-иному, очевидно, не умеют. Про то, что в границы будущего заказника попадают территории выпаса скота окрестных деревень, никто особо, кажется, и не задумывался. Или как совместить месторождение солей федерального значения с режимом охраны – тоже пока неясно.

Разъезжаясь по домам, участники общественных обсуждений были уверены, что к ним наконец-то прислушаются, обстановку на Эбейты хотя бы начнут изучать. Но вскоре стало известно, что эксперты поддержали позицию министерства, хотя само положительное заключение так и не появилось на сайте. Таким образом, можно предположить, что в кулуарах правительства уже вовсю готовится указ губернатора о создании нового заказника. Затем начнется финансирование. На что именно пойдут деньги? На обводнение самого озера, на рекультивацию земель вокруг него или, не дай бог, на эвакуацию жителей с прибрежной территории? Боюсь, этого пока не знают даже сами чиновники.

Вновь созданное (и весьма нужное, кстати сказать, для нашей области) Министерство природных ресурсов и экологии сегодня вообще представляет собой весьма странно работающий механизм. Как ни пытайся рассмотреть, что в моторе, всё равно не поймешь, отчего он заводится. Не успев довести до ума один объект, чиновники принимаются за другой.

Теперь решено создавать ООПТ на озере Ульджай. В апреле нынешнего года Минприроды также кулуарно, как и прежде, назначает в Черлаке общественные слушания. Члены географического общества, представители федерального агентства по недропользованию пытаются различными путями найти материалы обследований. Выясняются ошарашивающие подробности. Оказывается, никто специально на этот раз вообще на озеро не выезжал. Организаторы обсуждения решили просто воспользоваться материалами исследований пятилетней давности, не поставив в известность об этом самих авторов исследований. Впрочем, речь не только о том, какие поступки можно считать красивыми, а какие нет. Ученые, делая свою работу по заказу Минпрома, ставили своей задачей описание природного комплекса и экологического состояния территории и вовсе не пытались решать тогда земельные или имущественные вопросы. А при создании ООПТ без этого никак не обойтись. Кроме того, сама обстановка на озере Ульджай за пять лет могла сильно измениться.

События в Черлаке чуть было не дошли до критической точки. Местные жители, узнав, что

их в одночасье могут лишить пастбищ, которыми они пользуются уже много лет, чуть было не выставили непрошенных гостей за дверь.

Справедливости ради надо сказать, что и сами организаторы слушаний – рядовые работники министерства – чувствовали себя в этой поездке явно не сладко. Они наверняка понимали, что Федеральный закон подразумевает под публичными обсуждениями совсем не то, что происходит на самом деле. Министерская верхушка может с этим не согласиться. Это смотря что поставить во главу угла: решение проблемы или "распил" казенных средств.

Ирина Краевская,
газета "Омская трибуна", 17 мая 2012 года, № 19 (33)

Детско-юношеское геологическое движение Омской области

как эффективная форма геологического образования и экологического воспитания обучающихся

Детско-юношеское геологическое движение (ДЮГД) является важнейшей составной частью воспитания молодежи, первым шагом в длительном процессе подготовки кадров для геологической отрасли. Оно осуществляется в рамках реализации концепции геологического образования в России и включает проблематику дополнительного детско-юношеского образования в сфере разделов естествознания, охватывающих комплекс наук о Земле, а также исходит из общих задач, стоящих перед минерально-сырьевым комплексом России.

ДЮГД в России начало формироваться в 30-е годы XX века как форма привлечения школьников к сбору сведений о минералах и породах родного края, его полезных ископаемых. Аналогичная работа в свое время была начата М. В. Ломоносовым. По заданию академика детьми был проведен массовый сбор образцов горных пород по всей Российской Империи. Михаил Васильевич со своими помощниками определил находки, нанес их на карту. Так была собрана и создана первая коллекция минералов, руд, горных пород страны, которая легла в основу знаменитого музея Горного института в Санкт-Петербурге. Вслед за находками организовались экспедиции, открывались месторождения полезных ископаемых, строились рудники, шахты, поселки, города.

В трудные для геологии времена 1930-х годов, когда большинство профессиональных геологов эмигрировали за рубеж, опыт Ломоносова повторился. По просьбе правительства в "поле" уходили отряды юных геологов с заданиями от геологических организаций. Геологические отряды собирали образцы минералов и горных пород, документировали их с привязкой к местонахождению и условиям залегания. Выявлялись сотни проявлений полезных ископаемых. Детские находки превращались в месторождения полезных ископаемых. Особое развитие ДЮГД получило на Урале, северо-западе России, в Кемеровской области. Участники ДЮГД позднее становились студентами геологических техникумов, вузов, в конечном итоге профессионалами-геологами.

В большинстве внешкольных учреждений (домах пионеров, станциях юных туристов, юных натуралистов) открываются кружки юных геологов, которые занимаются по учебным программам в течение учебного года, в летние каникулы организуются геологические походы по выполнению заданий геологических организаций. Таким образом юные геологи осваивали методику описания горных пород и минералов, чтение карт, ориентирование на местности, описание геологических обнажений, сбор образцов, владение горным компасом. Помимо перечисленного, юные геологи осваивали навыки организации бивуака, правила техники безопасности, ведение полевых дневников. Итогом работы за год становились коллекция минералов и пород, описание полевых наблюдений, составление отчета, фотостенды (фотогазеты).

Первые детские геологические объединения в Омске действовали при Областном краевед-

ческом музее (П. Л. Драверт, С. Р. Лаптев), на станции туристов (В. И. Мороз) и в ряде школ города. Основными видами работ в 30–50-е годы XX века было описание геологических обнажений, сбор горных пород в долинах рек, особое внимание уделялось сбору и определению палеонтологических находок мамонтовой фауны, остатков древних растений. Заметных успехов в последнем достигли юные палеонтологи В. И. Мороза, которые поддерживали связь с учеными СО РАН (Новосибирск), Казахской АН, Москвы и Ленинграда. В 1950–60-е годы в Омском Прииртышье появляются летние полевые лагеря. Они действуют в окрестностях с. Екатерининское Тарского района, с. Лежанка Горьковского района.

В конце 1960-х возникает геологическое объединение школьников (факультатив по геологии) в средней школе № 105 города Омска, которым руководил Ф. И. Новиков. Под его руководством с 1978-го по 1992 год действует детско-юношеское геологическое объединение в городском Дворце пионеров, которому в середине 1980-х было присвоено название юношеской геологической партии. Помимо освоения членами этого коллектива основ геологии, навыков полевых работ, много внимания уделяется изучению геоэкологических проблем на территории Омской области, обследованию овражной сети и экологического состояния малых рек, выявлению случаев нарушения природоохранного законодательства. Юношеской геологической партии Дворца пионеров города Омска принадлежит организация и проведение широкомасштабной экологической экспедиции "Чистые реки детства". Она была поддержана Омским областным советом ВООП, газетой "Омска правда". По итогам обследования малых рек чистились водоохранные зоны водотоков и водоемов, выносились скотомогильники и летние животноводческие площадки, силосные ямы и траншеи, озеленялись берега и т. д.

Следует отметить, что в педагогическом и методическом арсенале появились новые формы организации геологического образования и экологического воспитания. Результаты учебно-исследовательской деятельности юных геологов представляются на конференциях Научного общества учащихся, в летних и зимних школах НОУ создаются геологические секции, представители ДЮГД области начинают активно участвовать во Всесибирских олимпиадах (Новосибирск), систематически юные геологи выезжают в Свердловск, Новосибирск, Томск, Миасс, где встречаются с учеными, геологами, преподавателями учебных заведений, знакомятся с геологическими профессиями. Регулярно проводятся геологические практики с кружковцами.

В условиях Омска в 70–90-е годы юным геологам постоянную научно-методическую и практическую помощь оказывали председатель Омского отдела Географического общества СССР, доктор географических наук, профессор Д. Н. Фиалков, заведующая кафедрой географии ОмГПИ им. А. М. Горького, доцент, кандидат геолого-минералогических наук В. И. Смирнова, доцент, кандидат геолого-минералогических наук А. А. Кожухарь, кандидат геолого-минералогических наук В. В. Туманцев. Вся эта многогранная работа имела свой практический результат, более 50 выпускников юношеской геологической партии городского Дворца пионеров стали студентами, а затем специалистами в области геологии, географии, экологии, краеведения.

В 2000 году в ДЮГД Омской области наметились позитивные перемены. Они возникли с созданием в Омске ФГУ "Омский территориальный фонд геологической информации" ("ОТФГИ"), куда пришли работать бывшие юные геологи Дворца пионеров, получившие затем образование в Томском государственном университете, Омском педагогическом институте, Миасском геологоразведочном техникуме. Директором ФГУ стал И. А. Вяткин, заместителем директора – В. В. Туманцев, начальником отдела – О. Б. Сербинович, специалистами – Е. П. Примаков, В. Ф. Смирнов, А. В. Гнеушев, начальником отдела территориального геологического фонда стал Ф. И. Новиков. В этот же год было создано Омское отделение Российского геологического общества. Обе организации стали центром поддержки ДЮГД Омской области. ДЮГД поддерживали Главное управление образования Администрации Омской области (А. В. Ткаликов), Комитет природных ресурсов по Омской области (А. А. Файков), Омское отделение общественной организации "Русское географическое общество" (В. С. Баженов), ФГУ "ОТФГИ" (И. А. Вяткин).

ФГУ "ОТФГИ" было разработано "Временное положение об Омском областном Совете

по детско-юношескому геологическому движению", согласованное со всеми заинтересованными органами; сформирован состав Совета, который координировал деятельность ДЮГД Омской области.

Благодаря усилиям Совета по ДЮГД детско-юношеские геологические объединения были созданы в МОУ "СОШ № 2" г. Калачинска (клуб "КАЮГ", Л. М. Плащенко), Кормиловском МОУ ДОД "Дом детского творчества" (А. А. Соковикова), МОУ "Красноярская СОШ" (С. В. Дубровина), МОУ "Ивановская СОШ" Калачинского района (Л. А. Бутенко), МОУ "Междуреченская СОШ" Тарского района. Количество занимающихся в детских геологических объединениях приближается к 150. Нынешние объединения выгодно отличаются от предыдущих современными учебными программами, наличием учебно-консультационного центра с геологом-наставником, опытным профессиональным геологом И. П. Антонюк. Здесь ребятам доступно большое количество учебной, популярной и научной литературы, учебной и научной коллекции минералов и пород, образцов полезных ископаемых Омской области и сосредоточено более 600 научно-исследовательских работ, выполненных юными геологами, можно получить консультацию по любой геологической дисциплине.

Традицией стало проведение областных олимпиад юных геологов, участие в Сибирской олимпиаде, интернет-олимпиадах, очных олимпиадах Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Перми. Один раз в два года команда от Омска участвует в полевой олимпиаде юных геологов России. Помимо этого, для юных геологов проводят общие собрания по итогам года, зимние школы, многочисленные встречи с учеными, геологами.

Руководители детско-юношеских объединений имеют доступ к научно-методической литературе геологического содержания, участвуют во всероссийских конференциях и семинарах, часто выступают на региональных научно-практических конференциях с опытом работы, участвуют в конкурсах методических материалов.

Достигнув определенных результатов, ДЮГД Омской области испытывает ряд трудностей в своем развитии. Прежде всего, отсутствует система подготовки и переподготовки педагогических кадров. Крайне слаба в коллективах материальная база (полевое снаряжение, приборная база и т. д.). В большинстве объединений нет средств для проведения полевых работ, для участия в мероприятиях за пределами Омска. Фонд часов недостаточен для создания сети геологических кружков в области. В области в сфере образования отсутствует единый организационно-методический центр, который обеспечивал бы сопровождение ДЮГД.

Внимание к ДЮГД должно быть достойным, поскольку это одно из перспективных практико-ориентированных форм геологического образования и неразрывного с ним экологического воспитания обучающихся. Омская область испытывает острый дефицит в геологах, наблюдается старение и уход из отрасли специалистов, поэтому профориентация на геологические профессии – дело государственной важности.

В последнее десятилетие благодаря ДЮГД его участники поступают в вузы Новосибирска, Томска, Тюмени, Санкт-Петербурга, Перми, Омска, где имеются геологические, географические факультеты. Пришло время, когда необходимо открыть в одном из вузов Омска отделение геологии и недропользования.

Организаторы ДЮГД в Омской области подготовили ряд книг, которые активно используются юными геологами, их наставниками в образовательно-воспитательном процессе: "Спутник юного геолога" [1], "Чистые реки детства", "Это наша судьба, это наши дороги..." [2], "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья", "Люди и недра. История геологического изучения и освоения недр территории Омской области" [3].

Литература:

1. Спутник юного геолога. Омск : Издательский дом "Наука", 2006. 214 с.

2. Это наша судьба, это наши дороги... Омск : Полиграф, 2003. 461 с.

3. Люди и недра. История геологического изучения и освоения недр территории Омской области. Омск : Кн. изд-во, 2011. 684 с., ил.

Ф. И. Новиков, *Омский филиал ФБУ "ТФГИ по Сибирскому федеральному округу", Омское региональное отделение ОО "Российское геологическое общество",*
май 2012 года

"Берег Черского"

15 мая 2010 года мировая научная общественность отметила 165 лет со дня рождения Ивана Дементьевича (Яна Доминиковича) Черского (1845–1892) – замечательного сына польского народа, гражданина России, выдающегося геолога, географа, палеонтолога, антрополога, метеоролога, этнографа и зоолога. Удивительная личность, талантливый ученый. Объектами его исследования стали Омское Прииртышье, Западная Сибирь, Якутия, Восточная Сибирь и берега Байкала. Как исследователь он состоялся в Омске под непосредственным влиянием Г. Н. Потанина, Н. М. Ядринцева. На его становление оказали влияние инженер Марчевский, библиофил В.И. Квятковский, академик Миддендорф.

Вся его биография уместилась в 47 лет, а география – от имения Сволна Дриссенского уезда Виленской губернии до низовья Колымы, где он похоронен недалеко от устья реки Омолон при впадении ее в Колыму.

Из литературных источников известно, что образование Иван Дементьевич получил в Виленском дворянском институте (1863). В том же 1863 году за участие в Польском восстании был арестован, осужден и сослан в Омск рядовым в 1-й Западно-Сибирский линейный батальон. Здесь он под руководством просвещенных людей занимался самообразованием. В окрестностях Омска состоялись его первые геологические и палеонтологические исследования берегов Иртыша и Оми на площади более 1000 квадратных километров. Результаты омских исследований были оформлены в его первый научный труд "Очерк геологического строения окрестностей г. Омска" (1872). В 1869 году был уволен с воинской службы и оставлен на вечное поселение в Сибири. После чего два года оставался в Омске, зарабатывая на жизнь уроками, осваивая практическую анатомию в городской больнице.

В 1871 году закончился омский период биографии Ивана Дементьевича. В архиве, в деле № 135/725, сохранился уникальный документ следующего содержания:

"Докладная записка уволенного изъ военной службы политического ссыльного Ивана Дементьевича Черского Его Высокопревосходительству Генералъ-Губернатору Западной Сибири.

Желая остаться въ Сибири навсегда имею честь покорнейше просить Ваше Высокопревосходительство дозволения мне переехать въ городъ Иркутскъ въ виду Сотрудничества въ Сибирском отделе Императорского географического общества.

Марта 16. дня 1871 года
Иванъ Черский".

После переезда в Иркутск всё время работал при Восточно-Сибирском отделе Императорского Русского географического общества. Здесь он описал богатейшую коллекцию вымерших животных четвертичного периода. Совершил экспедицию в Восточные Саяны (Китойские и Тункийские Гольцы, в бассейне р. Онота, 1873), исследовал связь тектонических структур Тункийских Гольцов и Хамар-Дабана (1874), исследовал долину р. Иркут (1874), геологию Байкала (1877–1880). Выдвинул идею эволюционного развития рельефа (1878), предложил одну из первых тектонико-палеографических схем внутренних районов Сибири (1886), составил детальное геологическое и морфологическое описание полосы вокруг Байкала и первую геологическую карту побережья озера. Исследовал бассейн рек Ангары, Селенги, Нижней Тунгуски.

После амнистии (1885) приглашен в Академию наук (С.-Петербурга), где оформил и издал свои труды. Последняя экспедиция была совершена в 1891–1897 годах в район р. Колымы и Индигирки. Научный подвиг И. Д. Черского отмечен Золотой медалью ИРГО, медалью Ф. П. Литке.

В знак его заслуг на карте России имеются поселок Черский на Колыме в Якутии; два горных хребта в Сибири; Пик Черского – горная вершина на Байкальском хребте; Берег Черского в Баргузинском заповеднике; Уступ Черского на восточном берегу Байкала; Иркутское товарищество белорусской культуры имени Яна Черского; Проезд Черского в Москве; геологическое обнажение "Берег Черского" (Новая станица, правый берег р. Иртыш, Омская область).

В преддверии юбилея И. Д. Черского об его омском периоде в СМИ опубликован ряд статей. Вышла в свет статья-расследование И. Владимировой в газете "МК" в Омске" (2–9 декабря 2009 г.) под названием "Омск с Чер-

ским попал в историю дважды", 12–19 мая 2010 г. – статья "Белые пятна истории" ("Иван Черский возвращается в Омск"), 23–30 июня 2010 г. – "Быть ли Берегу Черского памятником?"

В этих материалах достаточно подробно освещаются детали биографии в омский период и события, связанные с увековечением его имени на Омской земле. Приводим отрывок из текста И. Владимировой о "Береге Черского".

"Именно здесь Черский вел свои первые исследования, ведь в его рукописях не раз упоминается Новая Станица. В наши дни на берег приезжают с экскурсиями студенты геофака Омского педуниверситета и школьники Омска. В 1979 г. по решению тогдашних властей "Берег Черского" как памятник природы взят под особую охрану. Однако уже в 1994 г. решением Главы Администрации Омской области за № 305-п, а затем в 2005 г. указом Губернатора этого статуса лишён" (2).

В то же время накануне юбилея ученого в рамках подготовки 300-летия Омска, администрация областного центра выделила по гранту 400 тысяч рублей на создание памятного знака. Грантополучателем, разработчиком проекта и организатором исполнения стала общественная организация ветеранов войны и военной службы Кировского округа. К сожалению, предложенный авторами проект не получил обсуждения среди архитекторов, геологов, краеведов, географов. Альтернативные предложения по вариантам проекта знака не были приняты. Поэтому 4 декабря 2009 года открыли знак, как пишет корреспондент того же "МК" в Омске", – "Бетоном залитый куб, треугольная стрела, идущая вверх. Никаких пояснительных надписей" (2).

Отношение к архитектурно-эстетическим достоинствам знака, к сожалению, негативное. Вот что сказал председатель Омского областного Совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры А. Каримов: "Такого не должно быть ни в городе, ни за его чертой. Почему за дело взялись неспециалисты? Нужно же было проводить конкурс… Это просто недопустимо, тем более накануне 300-летия Омска" (2).

Не менее информативен материал Виктора Гоношилова "Из истории Омского острога: Ян Черский", помещенный в газете "Омская правда. Намедни" (1 декабря 2010 года). Автором вводится в оборот ряд малоизвестных фактов из биографии, научной деятельности, сведений о семье ученого (1).

Отдел природы Омского государственного историко-краеведческого музея накануне юбилея И. Д. Черского открыл выставку его памяти, на которой были представлены фотографии Ивана Дементьевича, его супруги Мавры Павловны, сына Александра Ивановича. В экспозиции были размещены остатки млекопитающих четвертичного периода, найденные Иваном Дементьевичем в окрестностях Омска. В выставке были использованы материалы книги И. Д. Черского "Неопубликованные статьи, письма и дневники", Иркутск, 1936 год.

В 2010 году вышла в свет ограниченным тиражом брошюра "Исследователь Сибири: Черский Иван Дементьевич (Ян Доминикович)", Омск, 2010, под редакцией Пономарева П. П., Соловьева А. А. Она была вручена участникам Заседания Омского регионального отделения ВОО "Русское географическое общество", с участием членов Омского регионального отделения Российского геологического общества, сотрудников Омского филиала ФГУ "ТФГИ по СибФО", Управления по недропользованию по Омской области, правления регионального Польского культурно-просветительского общества "Rodzina – семья", юных геологов и педагогов из Омска, с. Красноярки, р. п. Кормиловки, г. Калачинска, с. Ивановки Калачинского района, администрации Ленинского округа.

Для участников заседания кандидатом геолого-минералогических наук В. В. Туманцевым, ведущим инженером Омского филиала ФБУ "ТФГИ по СибФО" Н. П. Антонюк проведена полевая экскурсия на геологическое обнажение "Берег Черского". Экскурсантам была представлена новостаничная свита, впервые выделенная из состава павлодарской свиты неогеновых отложений на данном объекте.

Новостаничная свита представлена зелено-серыми глинами, содержащими в изобилии карбонатные конкреции. В стратотипическом разрезе свита представлена одноименным комплексом остракод (Т. А. Казьмина, 1975 год). Новостаничная свита является эталонным стратотипом для территории

Западной Сибири. Исследования новостаничного комплекса в отложениях Берега Черского позволили выделить отложения в разрезах многих скважин на юге Омской, Курганской областей и на территории Северного Казахстана. Первые описания этого разреза сделал И. Д. Черский.

18 июня 2010 года на территории геологического обнажения "Новая Станица" – "Берег Черского" состоялся торжественный митинг, посвященный памяти И. Д. Черского. В этот момент у памятного знака Ивану Дементьевичу оказались члены РГО, РосГео, географы, геологи, краеведы, земляки Черского, волею судьбы (как и он) оказавшиеся в Омске, юные геологи.

Участники митинга в своем выступлении отметили огромный вклад юбиляра в изучение и освоение Зауралья России, равных которому нет и по сей день. Это были слова искренней признательности Ивану Дементьевичу за его подвиг перед наукой и Россией.

Здесь прозвучали выступления юных геологов Омской области, которые отчитались перед Черским и собравшимися о своих делах. Им были вручены грамоты Омского отделения РосГео. Участники митинга возложили цветы к памятному знаку. Прозвучали стихи студента географического факультета педагогического университета П. Пономарева, которые он посвятил И. Д. Черскому.

На митинге было решено обратиться к Губернатору Омской области Л. К. Полежаеву с просьбой о восстановлении статуса "Берегу Черского" как геологического памятника природы регионального значения. Такое обращение было подготовлено и 18 августа 2010 года за № 41 направлено Губернатору, который наложил на него резолюцию следующего содержания: "Телевному В. А. и Рарову В. П. Прошу рассмотреть просьбу и оказать поддержку. Л. Полежаев".

Письмо прошло через Министерство культуры, Министерство сельского хозяйства и продовольствия, Министерство природных ресурсов и экологии Омской области. Застряло в последнем. Поскольку процесс обоснования на статус памятника не простой: конкурс на полевые работы, отчет по их итогам, общественные слушания по результатам работы, экологическая экспертиза и указ Губернатора о присвоении памятнику статуса регионального значения. К сожалению, группа ученых – авторов отчета о результатах комплексного экологического обследования Берега Черского, проведенного в целях обоснования природоохранного статуса, с работой не справилась…

Пожалуй, наиболее эффективными по отношению к памяти И. Д. Черского оказались туристы-автомобилисты г. Омска. Руководитель омского экипажа А. Чертков в своем рассказе "Шинтоп Трофи – 2010. От Тихого до Ледовитого" подробно описал экспедицию. Наши современники экстрим-способом, на модернизированном под плавсредство автомобиле-амфибии, оказались на одной из самых удаленных рек России, по которой последним маршрутом прошел Иван Дементьевич со своей семьей (женой и сыном). Омичи преодолели трудный маршрут по Колыме, достигнув в ее устье с. Колымское, побывали на могиле знаменитого ученого и в городе Черском, названного в честь сына, тоже известного ученого – зоолога А. И. Черского.

Научной общественности и руководству области еще предстоит приложить немало усилий, чтобы память об Иване Дементьевиче Черском была увековечена достойным образом.

Литература:

Гоношилов В. Из истории Омского острога: Ян Черский. Газета "Омская правда", 01.12.2010 г.

Владимирова И. Быть ли берегу Черского памятником? "МК" в Омске", 23.05–03.06.2010 г.

Владимирова И. Город Омск с Черским попал в историю дважды. "МК" в Омске", 02.12–09.12.2009 г.

Пономарев П. В., Соловьев А. А. Исследователь Сибири: Черский Иван Дементьевич (Ян Доминикович). Омск, 2010. С. 31.

Ревзин Г. И. Подвиг жизни Ивана Черского. Ленинград: Изд-во Главсевморпути, 1952. С. 106.

Ф. И. Новиков

Омское региональное отделение ВОО "Русское географическое общество" – региону

Омское региональное отделение Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество" – старейшая научная общественная организация г. Омска, которой в этом году исполняется 135 лет. Создана в 1877 г. по инициативе Генерал-губернатора Степного Края Н. Г. Казнакова как Западно-Сибирский отдел Императорского Русского географического общества для изучения природы, природных и трудовых ресурсов, населения обширных территорий. Отделение (ранее Отдел) с успехом выполняло свои функции. За первые 50 лет содействия развитию Западной Сибири, включая Омскую область, Отделением экспедиционно изучены и тщательно описаны огромные пространства от Урала до Енисея, от Северного Ледовитого океана до Тибета. Отчеты представлены Императору и Генерал-губернатору. Эти сведения используются и по сей день.

Отделение (Отдел) было востребовано как в годы советской власти, так и в настоящее время. Омскими географами исследованы почвы Омской области и Западной Сибири, гидроэнергоресурсы реки Иртыша и перспективы их использования, дана жесткая критическая оценка Нижне-Обской ГЭС и переброски части стока Сибирских рек в Среднюю Азию. Им принадлежит инициатива изучения и освоения подземных вод, создания ООПТ на территории Омской области, изучения озер Северного Казахстана и юга Омской области. Помимо этого предложена и частично реализована идея строительства канала Иртыш – Омь, предназначенного решать проблемы снабжения водой в засушливый период восточных районов Омской области и т. д.

В современных условиях Омское отделение продолжает поддерживать и развивать традиции членов РГО ранних периодов. Это выразилось в создании книги "Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья", лучшего произведения о природе регионов Зауралья России; в подготовке учебника "География Омской области"; книги "Это наша судьба – это наши дороги..." о геологическом и экологическом движении школьников Омской области; ряд монументальных произведений членов РГО – Сидорова Г. Н., Кассала Б. Ю. о животном мире, монографии о почвах Омской области и их деградации – Рейнгарда Я. Р. Вышла в свет книга о памятнике природы члена РГО Степаненко Л. П. "История Отечества в судьбе сибирской Ясной Поляны". При активном участии членов РГО подготовлена и издана книга "Люди и недра. История геологического изучения и освоения недр территории Омской области" под ред. И. А. Вяткина.

В стадии завершения находится книга "О лесах Омской области", в создании которой активно участвуют члены РГО. Раздел "Природа" Энциклопедии Омской области подготовлен также при активном участии членов РГО.

Это направление деятельности Отделения полностью отвечает задаче Устава РГО: "П. 2. Стимулирование и организация активного участия общества в природоохранной деятельности, формирование этики ответственного отношения к окружающей среде".

Омское отделение уделяет пристальное внимание комплексному изучению геоэкологического состояния природы, природопользования в Омском регионе. В последние десять лет оно выразилось в проведении геоэкологических экспедиций, в ревизии более 20 ООПТ Омской области, в обосновании создания национального парка на территории Омской области, в восстановлении статуса геологического памятника природы "Берег Черского", в обсуждении проблем экологического кризиса на территории озера Эбейты и прилегающей котловины, в экологизации развития г. Омска.

Большое внимание Отделение уделяет развитию эколого-географического образования и воспитанию населения Омской области, особенно молодежи. Оно выражается в системной помощи кафедре естествознания и географии Института развития образования Омской области: проведении полевых практических занятий по геологии,

географии с учителями географии, проведении олимпиад и конкурсов по географии. В течение ряда десятилетий оказывается поддержка Детской областной общественной организации "Научное общество учащихся "Поиск". Только на традиционную научно-практическую конференцию по направлению "Естествознание", "Науки о Земле" присылается до 300 работ по самой разнообразной тематике в области природопользования, охраны окружающей среды, экологической безопасности. Постоянными руководителями секций, экспертами, консультантами выступают члены РГО.

Отделение осуществляет связь с общеобразовательными школами, колледжами, вузами города Омска, администрациями муниципальных районов, сотрудничает с министерствами природных ресурсов и экологии Омской области, молодежной политики, физкультуры и спорта, сельского хозяйства и продовольствия, образования.

Ежегодно в летние детские каникулы при финансовой поддержке Министерства молодежной политики Отделение организует туристско-краеведческий лагерь "Истоки", летние экологические экспедиции школьников по изучению озер, малых рек, гидротехнических сооружений, родников, прудов, где кроме обследований и наблюдений проводят практические работы по очистке водоохранных зон водных объектов.

Членом РГО Зырянкиным С. В. (ООО "Фламинго") организуются экспедиции вдоль береговых полос рек Оби, Иртыша, их притоков по выявлению брошенных судов, плавсредств, скоплений металла. За последние пять лет ООО "Фламинго" очистило несколько километров береговой линии водотока, утилизировало сотни тонн металлолома. Омское отделение РГО содействовало Зырянкину С. В. через администрацию Ханты-Мансийского автономного округа в проведении рекультивационных работ. На территории Западной Сибири этот опыт следует считать уникальным. Он может быть использован и на территории Омской области при поддержке правительства региона.

Есть и другой опыт взаимодействия с крупнейшим лесоперерабатывающим предприятием ЗАО "АВА компани", где Отделение осуществляет экологическое сопровождение лесодобычи в соответствии с требованиями сертификации.

На заседании ОРО ВОО "РГО" ежемесячно заслушиваются научные доклады природоохранного и экологического характера.

Как правило, по их результатам делаются запросы, вносятся предложения, помещаются сведения в СМИ (телевидение, радио, печать).

Омское отделение поддержало предложение Правительства области по строительству Омского гидроузла, принимает активное участие в обсуждении экологических проектов, в работе Совета по природопользованию и охране окружающей среды Омской области, Общественном Совете (комиссия экологической безопасности) при мэре города Омска.

Приведенные сведения говорят о позитивной роли Отделения как выразителя общественного мнения и силы, привносящей свой вклад в дело охраны природы, природопользования и обеспечения экологической безопасности региона.

Один из принципов деятельности, записанный в ст. 8 п. 6 устава РГО, гласит: "принцип бережного отношения к природе, осознания уникальности и исчерпаемости природных богатств".

Очень важно, чтобы наши принципы по отношению к природе совпадали у всех общественных экологических организаций Омской области. Чтобы такое произошло, нужна консолидация всех общественных экологических сил.

На наш взгляд, таким консолидирующим органом является Министерство природных ресурсов и экологии Омской области, где должен учитываться весь спектр мнений и предложений широкой экологической общественности. Первый опыт такой консолидации проявился в подготовке и проведении Первого экологического форума Омской области "Экологическая безопасность Омского Прииртышья". Есть уверенность, что внесенные практические предложения экологической общественности будут использованы при составлении и дополнении программ и планов в сфере природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности Омского региона.

О более внимательном отношении к общественным экологическим объединениям на-

прямую сказано в указе Губернатора Омской области от 06.12.2011 г. № 120:

"Мишкин Б.И. – министр природных ресурсов и экологии Омской области… взаимодействует с:

…Омским региональным отделением Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество", Омской региональной общественной организацией "Общество охраны природы Сибири" и другими общественными организациями по вопросам экологии и природных ресурсов.

Литература

В. Ф. Семенов. Очерк пятидесятилетней деятельности Западно-Сибирского Отдела Государственного Русского Географического Общества. Омск, 1927.

Известия Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество". Выпуск (12) 19. Омск, 2008;

Известия Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество". Выпуск 20. Под ред. Новикова Ф. И. Омск, 2008.

Ф. Новиков, *заместитель председателя ОРО ВОО "РГО",*
заслуженный эколог РФ, Отличник охраны природы МПР РФ,
Отличник просвещения РСФСР, профессор РАЕ,
Омское региональное отделение ВОО "Русское географическое общество"

"Фламинго": взгляд на чистый горизонт

С 2005 года в Омской области действует экологическая команда, которая поставила перед собой задачу очистки рек от затонувших судов и береговых линий от мусора.

Сергей Васильевич Зырянкин когда-то бороздил просторы сибирских рек штурманом на грузовых судах. Потом речному флоту вместе со всей страной пришлось пережить не самые лучшие времена. В память о них остались затопленные за ненадобностью плашкоуты, захламленные всяким мусором берега. По долгу службы Зырянкину не раз приходилось бывать и в Тюменской области, где нередко встречались пустующие поселки, оставленные нефтяниками: ржавеющая техника, полуразрушенные постройки. Как человек, любящий природу и имеющий гражданскую позицию, Сергей Васильевич спокойно на это смотреть не мог. А потому решил создать предприятие, которое бы занялось решением экологических проблем, переработкой и утилизацией промышленных и бытовых отходов. Его поддержало Омское региональное отделение Русского географического общества.

Конечно, он с самого начала понимал, что занялся делом, прямо скажем, малоприбыльным. Однако надеялся, что вокруг есть люди неравнодушные, такие, как он сам.

В феврале 2006 года инициативная группа новой команды, взявшей красивое имя "Фламинго", отправилась в район малых рек Горная Обь и Казым. Было выявлено огромное количество ржавеющих барж, катеров, рыболовецких плашкоутов. Берега вокруг поселков Полноват, Тугияны, Ванзеват, Ванзетур, Верхний Казым оказались завалены тоннами ржавеющего железа и прочего хлама, мешающих подходу речных судов к причалам. А ведь основная часть грузов туда доставляется именно по реке.

К счастью, главы некоторых поселковых администраций к тому времени уже начали понимать, что нужно начинать жить по-хозяйски. В ряде муниципальных образований были объявлены тендеры на очистку территории от скопившегося мусора. "Фламинго" удалось выиграть тендер и заключить контракт с администрацией сельского поселения Полноват.

После подписания соответствующих документов на берега Оби у Полновата была высажена бригада квалифицированных специалистов "ЭК "Фламинго". Им удалось переработать, утилизировать и вывезти затопленные металлоконструкции, плашкоуты – всего 300 тонн. К июню пятьсот метров береговой линии шириной сто пятьдесят метров были полностью приведены в порядок. Омичи не толь-

ко очистили берега реки от металла, но и помогли полноватцам с благоустройством села, поставив чугунное ограждение у памятника воинам-героям и положив дорожные плиты.

Администрация сельского поселения написала в адрес экологической команды благодарственное письмо, подчеркнув, что дело, которым она занимается, заслуживает всеобщей поддержки.

У Сергея Васильевича Зырянкина большие планы на будущее. Он мечтает о создании целого плавучего мини-завода по переработке и утилизации промышленных отходов. Необходимость такого производства очевидна. В 2007 году команда "Фламинго" совместно с ОРО РГО, Управлением Росприроднадзора по Омской области, инспекцией по речному надзору провели рейд, обследовав участок Иртыша от затона судоремонтного завода до поселка Береговой. Обнаружено более десятка объектов в виде частично или полностью затопленных барж, катеров, металлоконструкций. Все они не только портят вид на город, но и создают опасность для судоходства, для отдыха горожан. Нельзя также сбрасывать со счетов загрязнение реки, которое происходит путем попадания в воду ржавого железа, остатков горючего, продуктов жизнедеятельности человека. Не зря проблема затонувших судов поднималась на заседании областной комиссии по безопасности. Зырянкин – один из тех, кто готов уже сегодня эту проблему успешно решать.

Ирина Краевская,
май 2012 года

Далекий и близкий Тевризский

Некоторые горожане стремятся попасть в эти места, где еще остались островки нетронутой первозданной природы. Многие сельские жители мечтают отсюда уехать, потому что считают: жить здесь могут только те, кому больше нечего терять.

"Смерть героям"

Участок дороги Знаменское – Тевриз кто-то из местных прозвал трассой "Смерть героям". Недобрая слава о нем идет с давних времен. По краям крутых склонов то и дело мелькают венки или скорбные крестики, напоминая то ли о бренности бытия, то ли о головотяпстве хозяйственников, не сумевших за несколько десятилетий привести трассу в порядок.

На выезде из деревни Бакшеево стоит приметный памятник. Здесь в 2005 году погибли бывший глава Тевризской администрации Иван Чуланов, депутат Законодательного собрания Виталий Саенко, его помощник Игорь Хоменко и водитель Валентин Елистратов. "Ленд Крузер" стащило с дороги в глубокую яму с водой. Пассажиры утонули. Но и после этого стокилометровый участок трассы долго не могли заасфальтировать. Деньги на ремонт нашлись лишь в прошлом году.

По сообщениям облправительства, в 2010 году из областного бюджета на ремонт 52 километров полотна трассы Тевриз – Знаменское было выделено более 170 миллионов рублей. Ремонт проводился по поручению и под личным контролем Губернатора Леонида Полежаева. Глава области сам открывал 4 ноября движение по обновленной дороге.

Если судить по рапортам областных чиновников, полдороги до Тевриза пассажирам теперь можно спокойно дремать, не боясь набить синяки и шишки. На самом деле асфальтированный участок едва ли составляет пятую часть трассы. Так что, скорее всего, по дороге этой Леонид Константинович не ездил, а летал над нею на вертолете. Как это часто делают vip-чиновники.

Газлеспром

Винтокрылая машина зависала над Тевризом с самого утра накануне прошлых выходных, хотя высоких гостей в тот день не ждали. Просто накануне со спутника были получены снимки тайги. На трех участках явно прослеживались проплешины. Что это было? Ветер ли повалил сухостой, браконьеры ли похозяйничали, поди разберись: участки расположены в глухих уголках, куда без специальной техники не доберешься. Проблема эта для Тевриза не новая.

Незаконные вырубки стали настоящим бичом для района. Законные, впрочем, тоже. Лес здесь всегда считался хорошей разменной монетой. Никто и подумать не мог, что деловая древесина в таежном краю тоже когда-нибудь кончится. По прогнозам специалистов, это может наступить скоро. И вот тогда непонятно, чем еще можно будет привлечь сюда инвесторов.

Только не говорите вслух о богатых газовых месторождениях. Этой сказке местные жители уже когда-то сдуру поверили. Тевризское газоконденсатное месторождение будто бы сулило безбедное существование не одному району, а сразу нескольким – еще Тарскому и Знаменскому. Но голубое топливо пришло в дома северян под фанфары областного агитпропа совсем ненадолго. Как оказалось, специалисты-геологи недостаточно тщательно исследовали залежи найденных ископаемых, ресурсы быстро иссякли. В последние годы газовые котельные в Таре и Знаменке вынуждены были перевести на дрова и уголь. Постепенно переходят на твердое топливо и в самом Тевризе. В феврале нынешнего года областное Министерство промышленности еще раз попыталось реанимировать месторождение, выделив 13 миллионов рублей для бурения второго ствола в одной из скважин. Безрезультатно. В топки местных котельных по-прежнему закладывают дрова и уголь.

Великая сила – колхоз

Если животноводство когда-то и рассматривали на севере в качестве сферы производства, то скорее как средство для поддержания штанов. Грех смеяться, но виной тому… обычный гнус. Его здесь, как водится, привыкли глотать вместе с водой и хлебом. Омские ученые-энтомологи недавно открыли в окрестных местах новый вид слепня (tabanus). Для биолога это, конечно, счастье, а вот крестьянину – беда. По данным специалистов, при большой численности насекомых удои молока у коров могут падать на 18 процентов. И всё же – при всех неблагоприятных условиях – дела в общественном животноводстве Тевриза идут неплохо. Поголовье дойных коров выросло по сравнению с прошлым годом на 1,5 тысячи.

У заместителя главы Тевризской администрации по сельскому хозяйству Владимира Алексеенко есть на этот счет свое объяснение. Во многих районах, как известно, крупные хозяйства распались, породив десятки мелких. Здесь, наоборот, мелкие СПК, ощутив, как трудно работать в одиночку, пожелали войти в крупный агропромышленный холдинг – ООО "Альянс".

В состав ООО "Альянс" входит 10 крупных хозяйств, в штате числится более 350 человек, предприятие планирует в этом году еще увеличить поголовье скота, кроме того, оно активно занимается восстановлением земель на осушенных болотах.

Теперь крестьяне отдаленных деревень нередко просят районную администрацию: "Помогите нам вступить в этот колхоз", имея в виду "Альянс". Им объясняют: принять в колхоз готовы не всех, а только тех, кто сможет работать в сельском хозяйстве рентабельно. Всем остальным, возможно, придется искать для себя какое-то другое занятие.

Пойду я на болото

Тот, кому доводилось бывать на Омском Севере, знает, что деревни пустеют, когда в окрестных лесах поспевает клюква. Мы, горожане, привыкли к ней относиться как к баловству, а для местного населения это одновременно и цель, и средство. Клюквосборщики, иногда даже не удосужившись, выйдя из дому, переобуть домашние тапочки, устраивают между собой соревнования: кто за более короткий срок соберет ведро ядреных спелых ягод. Шутки шутками, но бывали случаи, когда за один заготовительный сезон сельчане покупали себе холодильники, машины. И лишь в последнее время правительство области, кажется, спохватилось, углядев, что дары леса могут приносить доходы казне, а

не только барышникам-перекупщикам. Сбор и переработку дикоросов объявили одним из наиболее перспективных направлений в развитии производства северных районов. Но когда углубились в проблему, то оказалось, что Омская область, как некогда Германия перед Первой мировой, пришла "к столу яств последней". Соседи-томичи, к примеру, занимаются дикоросами уже второй десяток лет. У них налажены связи, определен рынок сбыта. Что оставалось нам? Роль перекупщика?..

Омич Евгений Пилипенко тоже поначалу подумывал о простой скупке грибов и ягод. Но, имея за плечами высшее экономическое образование, просчитал, что это не сулит большой выгоды. В прошлом году он зарегистрировал в Тевризском районе предприятие "Святобор", составил бизнес-план оборудования линии глубокой переработки, согласно которому затраты в 15–20 миллионов рублей должны окупиться через три-пять лет. Но эти 15–20 миллионов тоже нужно было еще где-то взять. Пилипенко прошел по всем инстанциям, побывал в облправительстве, рассчитывая на субсидирование или помощь в льготном кредитовании. В Тевриз он вернулся ни с чем.

Так что теперь в случае успеха он не будет обязан никому, кроме Тевризской районной администрации, которая добросовестно помогала предпринимателю налаживать контакты на сельских сходах с местным населением, договаривалась о переоборудовании двух цехов молзавода под новое производство. Но налоги ему придется платить как в местный бюджет, так и в областной, и в федеральный.

Тайна тайги

Громких событий в Тевризе обычно не так много, а на прошлой неделе случилось сразу два. Первое – открытие нового здания музея, носящего имя известного местного краеведа Константина Кошукова, второе – последний звонок, прозвучавший для нескольких десятков выпускников тевризских школ. Собственно, по первоначальному замыслу выпускники должны были после торжественной линейки прийти прямо в музей на экскурсию. Но

что-то не срослось, и посещение перенесли на выходные. Допускаю, что в режиме подготовки к ЕГЭ прийти смогут не все вчерашние школьники, но уверена: тот, кто всё же придет, не пожалеет. В музее есть много таинственного и загадочного, что притягательно для людей любого возраста. Вот, например, возьмем историю старинного кортика.

В музей этот экспонат попал случайно. В конце двадцатых годов прошлого столетия местный охотник убил матерого медведя. Когда стал разделывать тушу, наткнулся на рукоятку обоюдоострого оружия. Вытащив его из тела животного, увидел, что это кортик с крейсера "Урал", который когда-то участвовал в знаменитом Цусимском сражении. Как попал кортик в эти глухие таежные места, что стало с его хозяином? Загадка эта до сих пор будоражит умы исследователей, но ответа на нее пока не найдено. Кто знает, может быть, разгадать ее как раз удастся кому-нибудь из сегодняшних мальчиков и девочек, старательно листающих перед экзаменом школьные учебники…

Справка

Поселок городского типа Тевриз расположен на севере Омской области, на левом берегу Иртыша. Общая площадь территории района – 6550 квадратных километров, 70 процентов занято лесами. Расстояние от областного центра до Тевриза составляет 456 километров. По данным последней переписи, в районе проживают 15 485 человек. По сравнению с 2002 годом численность сократилась почти на 15 процентов.

Ирина Краевская,
газета "Омская трибуна", 31 мая 2012 года, № 21 (35).
Фото автора.

Родники счастливого детства

С 4 по 10 июня 2012 года была организована экспедиция от лагеря "Солнечная поляна", что находится вблизи р. п. Чернолучье до села Новотроицкое. В составе команды было около 20 человек. Это были члены кружка "Юный геолог" села Красноярки: Голубев Иван, Ефремов Артем, Шелудяк Елена, Яцен Иван, Мартынов Григорий, а также самый маленький кружковец, Шелудяк Александр, которому нет еще и 9 лет, и руководитель кружка Дубровина Светлана Викторовна. В состав команды также вошли члены туристического кружка ДОД "ОДЮЦ и К" под руководством Ермолаева Юрия Александровича: Краснов Яков, Кириллов Роман, Суставов Дмитрий и многие другие.

Многие ребята пошли в поход в первый раз. Юрий Александрович и старшие ребята обучали их разведению костра, сбору дров и приготовлению полевой пищи. В первый же день похода было устроено собрание, на котором голосованием был выбран капитан и распределены обязанности между остальными членами экспедиции.

Первой стоянкой стал детский оздоровительный лагерь "Солнечная поляна". Нашей целью было обучение отдыхающих детей туристскому делу. Юрий Александрович вместе с нами организовал несколько станций, на которых ребятам из лагеря нужно было овладеть мастерством вязания узлов, умению переправляться по веревке с опорой и без, навыку установки палатки в походных условиях. За каждым из нас была закреплена своя станция, на которой мы и обучали детей, и даже самый маленький из нас, Шелудяк Саша, обучал отдыхающих транспортировке раненого. В последний день нашей стоянки мы устроили соревнования между отрядами. Всем было интересно и очень весело. Стоянка в лагере продлилась три дня, после чего мы отправились в путь. Восьмого июня утром, перед уходом, прошел дождь, поэтому нам приходилось идти по сырой траве и спускаться по намокшей глине, что представляло собой небольшую угрозу здоровью. Но все справились с этими маленькими трудностями.

Следующая стоянка находилась на берегу Иртыша. Здесь мы кроме отдыха и рыбалки начали обучаться азам геологии. По берегу Иртыша Юрий Александрович показал нам много оврагов различной длины и формы. Были и двурогие овраги, и овраги длиной более 200 метров. Ребята научились описывать слои горных пород, строить разрезы.

На следующий день мы снова отправились в путь, на этот раз – до села Новотроицкое. Путь был неблизким, и еще дополнительных трудностей нам добавил ливень, который застал нас в пути. И мы все быстрее и быстрее убегали от тучи. Мы довольно быстро дошли до нашей конечной остановки. Она находилась за селом, на берегу Иртыша. Здесь мы также занимались геологией: изучали овраги, роднички, ходили по маршруту. Стояла жаркая погода, и мы не отказали себе в удовольствии искупаться в реке. Но все хорошее рано или поздно заканчивается. И в последний день похода на нас обрушился дождь с градом. Дождь был такой силы, что некоторые палатки подтопило. Утром мы начали разбирать вещи, по возможности сушить их и собираться домой.

Этот поход, безусловно, запомнится всем. Он был интересным и разнообразным. Каждый смог проверить, чего он стоит. В конце похода Юрий Александрович охарактеризовал каждого участника, дал рекомендации по развитию личностных качеств. Все остались довольны, и каждый с радостью пойдет в поход на следующий год, если представится такая возможность.

И. Голубев,
член кружка "Юные геологи МКОУ "Красноярская СОШ",
июнь 2012 года

P. S. Организационно-методическое сопровождение экспедиции осуществляли Омский филиал ФБУ "ТФГИ по Сибирскому федеральному округу", Омское региональное отделение РосГео, Омское региональное отделение РГО.

Ф. Новиков

Страсти по кремнию

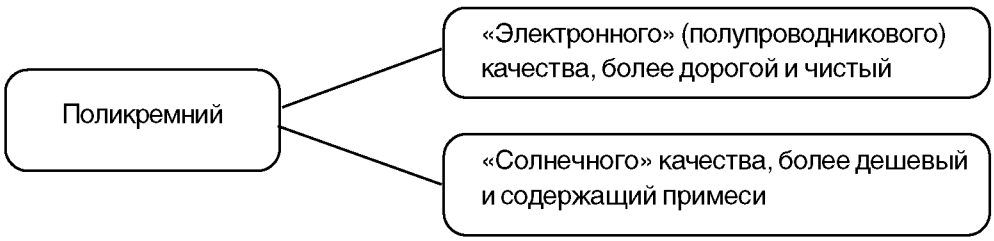
Устойчивое развитие человечества требует постоянного увеличения выработки электроэнергии. Через 30–40 лет ему дополнительно потребуется 5000 ГВт установленной мощности электрогенераторов, что примерно в два раза больше современного уровня мощности всех электростанций мира. Ученые видят выход в развитии солнечной энергетики. Ведь Солнце будет "работать" вечно!

Цены на газ и нефть с каждым годом растут, а мировые цены на энергию, выработанную солнечными батареями, быстро снижаются. И хотя сегодня солнечная энергетика занимает менее 1 % в общемировом балансе произведенной электроэнергии, уже к 2020 году в странах Европейского Союза доля возобновляемых источников энергии должна возрасти до 20 %, а к 2040 – до 40 %.

Основным материалом для производства солнечных модулей является монокристаллический кремний, в свою очередь получаемый из поликремния.

Поликремний – наиболее чистая форма промышленно производимого кремния – полуфабрикат, используемый для производства моно- и мультикристаллического кремния.

Производимый поликристаллический кремний имеет два направления использования в современных технологиях:



Согласно традиционной технологии высокочистый поликремний получают путем сложных химических преобразований исходного, так называемого металлургического кремния. Металлургический кремний получают путем высокотемпературного восстановления чистого песка (кварцита – SiO_2) углеродом.

Чистота такого кремния составляет 95 %. Далее образуются газовые соединения кремния, которые подвергают глубокой очистке.

Главные мировые производители кремния используют Siemens-реактор, в котором кремниевые прутки толщиной 5–10 мм нагреваются электрическим током до температуры 1100–1200 °С. В реактор подаются трихлорсилан ($SiHCl_3$) и водород, при этом происходит осаждение поликремния на прутках:

В реакторе установки водородного восстановления кремний извлекается из 10–15 % поступившего трихлорсилана. Часть его (около 50 %) превращается в тетрахлорид кремния.

Технически и экономически конкурентоспособным по сравнению с рассмотренным является также метод получения поликристаллического кремния путем разложения силана SiH_4 высокой чистоты, процесс получения которого сводится к следующему. Путем сплавления технического кремния и магния в водороде при 550 °С получают силицид магния Mg_2Si, который затем разлагают хлоридом аммония в среде жидкого аммиака при температуре –30 °С.

Отделяемый моносилан далее поступает на ректификационную очистку, в результате которой содержание примесей существенно снижается.

Получение поликристаллических стержней кремния путем термического разложения моносилана SiH_4 производится при температуре 1000°С:

$$SiH_4(г) \rightarrow Si(т) + 2H_2(г).$$

Образующийся при разложении водород обладает высокой степенью чистоты и используется в сопутствующем производстве. Получаемый по этой технологии поликремний обладает более высокой степенью чистоты, чем кремний, получаемый восстановлением трихлорсилана.

Известны и другие методы получения летучих соединений кремния – хлорирование или иодирование технического кремния, продуктами которых являются тетрахлорид $SiCl_4$ или тетраиодид кремния SiI_4. Извлечение кремния из $SiCl_4$ и SiI_4 осуществляют восстановлением тетрахлорида кремния цинком либо термической диссоциацией тетраиодида.

Пока не получили широкого применения методы получения поликристаллического кремния через аморфную фазу методами гидролиза силанов, а также восстановления силанов в плазме ВЧ и СВЧ разрядов. **Современные технологические схемы получения поликристаллического кремния включают в себя регенерацию и повторное использование всех компонентов и продуктов реакций восстановления (пиролиза), что улучшает технико-экономические показатели процесса, снижает себестоимость получаемого кремния, делает процесс экологически более чистым.**

Необходимо отметить, что, несмотря на свою распространенность и отлаженность техпроцесса, Сименс-процесс является **очень энергозатратной** технологией. Кроме того, использование в качестве промежуточного сырья трихлорсилана связано со значительными экологическими рисками производства. В связи с этим существуют определенные ограничения по расположению таких предприятий и удаленности их от населенных пунктов.

Для нивелирования представленных недостатков Сименс-процесса на протяжении многих лет ведутся разработки различных альтернативных технологий получения поликремния. Альтернативой распространенным "хлорным методам" получения поликремния выступает технология прямой очистки технического (металлургического) кремния с получением улучшенного металлургического кремния (Metallurgical Grade). На сегодняшний день более 20 компаний работают в этом направлении. Среди них такие, как Elkem Solar (Норвегия), Dow Corning (Бразилия), Timminco (Канада) и др. Необходимо отметить, что в настоящий момент альтернативные технологии занимают достаточно малую часть рынка, однако согласно прогнозным ожиданием доля произведенного по данным технологиям поликремния будет расти впечатляющими темпами.

Альтернативным способом получения силанов, избегая участия в процессе хлора, является разложение кислотами силицидов металлов и разложение триэтоксисилана в присутствии металлического натрия.

Еще более перспективным представляется применение в процессе метанола вместо этилового спирта, что дает ряд существенных преимуществ.

Производство кристаллов кремния в основном осуществляют методом Чохральского. Идея метода получения кристаллов по Чохральскому заключается в росте монокристалла за счет перехода атомов из жидкой или газообразной фазы вещества в твердую фазу на их границе раздела.

Затравочный монокристалл высокого качества опускается в расплав кремния и одновременно вращается. Из установки извлекают кремниевый слиток диаметром 20–50 см и длиной до 3 метров.

В окончательном виде кремний представляет собой пластину диаметром 15–40 см, толщиной 0,5–0,65 мм с одной зеркальной поверхностью. Основная часть монокристаллов кремния, получаемых методом Чохральского, используется для производства интегральных микросхем; незначительная часть (около 2 %) идет на изготовление солнечных элементов.

Проблема производства поликристаллического кремния имеет широкий общественный резонанс. Она обсуждается в среде специалистов, в СМИ, на форумах в интернете. Страх перед экологической угрозой формирует у населения панические настроения, которые выражаются в протестах против любых новых производств. В европейских государствах говорят о наличии у людей синдромов:

1. Синдром NYMBY: "Not in my back yard" – "Только не на моем заднем дворе".

2. Синдром BANANA: "Build absolutly nothing anywhere, near anyone" – "Ничего не стройте поблизости от моего садика".

Поэтому необходимо дать ответы на наиболее острые вопросы:

1) Где будет расположен завод?

Параллельно разработке базового проекта осуществляется предварительный выбор площадки для производства. Предложения получены не только от различных регионов России, но и от стран СНГ. Приоритет отдается Омской области, так как именно этот регион является пилотной площадкой проекта "ПАРК: промышленно-аграрные региональные кластеры". Рассматриваемые площадки по размещению производства расположены в промышленной зоне на расстоянии свыше 5 км от жилой застройки, т. е. значительно превышают величину санитарно-защитной зоны радиусом 1 км, требуемую в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 для подобных производств.

2) Как будет обеспечиваться экологическая безопасность производства?

Все проекты компании DEI отличает высокий уровень экологической и производственной безопасности, который выражается в высокой степени автоматизации процессов. Контроль экологической безопасности будет осуществляться постоянным мониторингом воздушного бассейна и сбрасываемых промышленных канализационных стоков. На будущем производстве технология обладает полным рециклингом и практически безотходна (утилизация составит около 0,06 %). DEI является разработчиком инженерных проектов для таких всемирно известных производств, как Wacker (Германия), OCI (Южная Корея), Sumitomo (Япония), Mitsubishi (Япония), Tokuyama (Япония), MEMC (США), GSL (Китай).

3) Использовался ли хлорсилан в Первой и Второй мировых войнах?

Информация о применении хлорсиланов ($SiHCl_3$) в качестве отравляющих веществ во время Первой и Второй мировых войн не подтверждается. Первое сообщение о ТХС относится к 1934 году. Возможно, авторы вопроса из-за созвучия химических веществ перепутали хлорсилан с хлорцианом (ClCN), который на самом деле производился в качестве боевого отравляющего вещества общеядовитого действия и впервые был применен в 1916 году в ходе Первой мировой войны. Хлорциан в производстве поликристаллического кремния не используется.

4) В процессе производства образуется большое количество вредных выбросов?

Экологическая безопасность производства достигается за счет многократного рециклинга, т. е. разделения на разных стадиях производства основных и попутных продуктов и их возвращения в технологический процесс. В связи с этим производство поликремния является малоотходным.

Твердые и жидкие отходы. Несмотря на применение рецикла, в процессе очистки кремния, тем не менее, образуются отходы, которые выводятся из процесса и перерабатываются в специальном цехе для превращения их в полезные продукты с целью последующей реализации в виде товарных продуктов. Все эти вещества относятся к IV (малоопасные) и V (практически неопасные) классам опасности. Это в том числе:

- гидратированный оксид кремния (V класс) – используется в строительстве для гидроизоляции, получения кремневой кислоты, производства клеев, герметиков.
- переизмельченный металлургический кремний (V класс) – используется для производства упрочненных алюминиевых автомобильных дисков.
- раствор хлорида натрия (IV класс) – используется при водоподготовке в сетях теплоснабжения или идет на электролиз для получения высокочистой поваренной соли.

K III (умеренно опасному) классу относится раствор нитрата кальция, используемый в качестве жидкого азотистого удобрения для подкормки растений.

Все перечисленные вещества – "отходы" только условно, так как в дальнейшем они могут быть использованы в хозяйственной деятельности.

Единственным отходом, не имеющим пока товарного применения, является собираемая с фильтров смесь твердых веществ, содержащая оксид кальция, фторид кальция, сульфат кальция и нитрат кальция. Суммарный объем таких отходов составит величину менее 0,06 % от объема производства. Смесь не является опасной или токсичной, металлы присутствуют в ней в малорастворимой фор-

ме (за исключением нитрата кальция, но это удобрение).

Выбросы в атмосферу. В процессе производства в атмосферу выбрасываются в виде газов только водород и азот. Оба газа проходят многостадийную очистку, включающую фильтры сухой и мокрой очистки. Перед выбросом газы дополнительно очищаются от хлорсиланов в системах очистки, называемых скрубберами. Скрубберы рассчитываются с большим запасом на случай залповых выбросов в аварийных ситуациях и тем самым обеспечивают отсутствие последствий аварийных выбросов за пределами границ производства.

Потребление и сброс воды. Потребление воды минимизируется системой замкнутого водооборота, которая обеспечивает нагрев и охлаждение различных технологических установок, без использования традиционных – "парящих" – градирен открытого типа. Воды после регламентного обслуживания и промывки установок не сбрасываются в канализацию: все стоки воды, в том числе ливневые, проходят нейтрализацию и очистку на станции нейтрализации воды.

5) Завод по производству поликристаллического кремния – это химически радиоактивное предприятие?

Можно с уверенностью говорить об отсутствии радиоактивных примесей в этом материале и минимальном количестве примесей всех металлов, включая тяжелые (Pb, Bi, Ta и другие), содержание которых в кварцевом сырье составляет менее 10-4 –10-6 атомных %. Никакие дополнительные тяжелые металлы и радиоактивные материалы в процессе не используются и не образуются.

6) Почему именно Сименс-процесс?

На сегодняшний день хлорсилановая технология, применяемая в Сименс-процессе, используется на большинстве производств в мире (80 %). Фторсилановые технологии считаются более дешевыми, но менее экологичными, поэтому на омском производстве они использоваться не будут. Прямая очистка технического (металлургического) кремния с получением улучшенного металлургического кремния, отвечающего требованиям так называемого "солнечного качества", не дает желаемого качества продукта для эффективных солнечных батарей.

Так что если мы не собираемся остаться на обочине прогресса, то надо завод строить с умом и качеством, проводя позитивную информационную политику с населением и экологами.

А. А. Соловьев, *проф., д-р физ.-мат. наук, 2012 год*

Картинки из Крутинки

Этот район мог бы стать Меккой для туристов, ведь достопримечательностей здесь не меньше, чем в Лейк-Дистрикте, объявленном национальным достоянием Великобритании.

Но в сибирском Озерном краю на деньги путешественников пока не сильно рассчитывают. И даже закрыли единственную в райцентре гостиницу для приезжих.

...И, конечно, припевать лучше хором

Не знаю, задумывался ли кто-нибудь, почему в сельских просторах России лучше поется. Ведь в городах вроде бы условий для этого вовсе не меньше: есть специалисты, музыкальные школы, большие сцены. Но самобытные народные хоровые коллективы почему-то рождаются чаще всего на селе. И остаются таковыми, пока поют то, что просит душа, а не капризная публика.

В репертуаре Крутинского народного хора, надеюсь, никогда не появится что-либо похожее на "Комон энд дэнс", прославившее "Бурановских бабушек". Хотя последние на свои гонорары отстраивают церковь, а наши сибирские песенницы, по словам их руководительницы Марии Вербенец, вынуждены иногда деньги на концертные костюмы выпрашивать.

Голоса крутинских бабушек, кажется, любое сердце тронут. С их концертов, увы, сей-

час не таких уж и частых, люди на крыльях летят, не чуя, что под ногами твердь, а не облако. Так ведь всегда и было: народная песня в самую трудную годину спасала. А с чего всё началось?

В 1932 году группка деревенских жительниц стала собираться у многодетной безграмотной крестьянки Анны Мартыновой. Коротая время за рукоделием, женщины пели, внутренним чутьем определяя, как именно нужно правильно раскладывать голоса. Сначала репетиции проходили в бане, потом в сельском клубе.

К началу войны о крутинских певуньях знали не только в Сибири, но и в далекой столице. Они как раз стояли на перроне Омского вокзала, ожидая поезд на Москву для участия в смотре самодеятельных коллективов, когда по динамику объявили, что Германия напала на нашу страну. Пришлось срочно возвращаться домой.

Одна из участниц – Ефросинья Перистая – появилась на пороге своей избы, разминувшись с мужем, которого в срочном порядке забрали на фронт. Ничего сильно худого с ее суженым на войне, к счастью, не случилось. Просто он не простил жене, что она не собрала котомку в дорогу, что не случилось ей помахать платком ему вослед. Вернувшись домой после победы, он потребовал развода…

Женщине всегда есть о чем поплакать и о чем рассказать в песне. О том, что милый не вспоминает в далекой сторонушке. О том, что свекровь бранится, а матушка сердится. У окружающих – непродавливаемый ком в горле, вот-вот задохнешься.

В середине 90-х годов Крутинскому хору присвоили звание народного, и без него уже не обходился ни один конкурс высокого уровня. Но времена меняются и песни тоже.

XXI век живет другими ритмами. Хоровых концертов в стране сейчас стало значительно меньше. Сельским певуньям, рассказывает Мария Вербенец, намекнули, что, мол, неплохо бы самим начать зарабатывать, и предложили создать центр русской традиционной культуры "Русский уклад", в котором наряду с пением предполагалось развивать и ремесла. Оно и понятно: поделки хоть как-то продаваемы, а песни в сувенирный целлофан не обернешь, на витрине не выставишь. Так что тем, кто вживую хочет услышать настоящую народную песню, не мешало бы в Крутинку поспешить.

Вода, вода, кругом вода

Правда, если уж с поездкой в район както дело решится, хорошо бы заранее позаботиться о ночлеге, ибо единственная в райцентре гостиница сейчас закрыта на капитальный ремонт. Да и после вряд ли откроется.

– Нам невыгодно ее содержать, – объясняют в районной администрации. – Доходы не покрывают расходы на коммуналку.

В последнее время местный отель действительно всё больше стоял пустой: простые люди стали ездить мало, а "непростых" казенные условия не устраивали. Таким образом, при всей живописности озерного края (здесь водятся даже редкие птицы пеликаны) делать деньги на туризме пока никто не пытался.

В прежние годы район неплохо жил за счет животноводства. Говорят, когда-то крутинское масло занимало призовые места на международных выставках в Париже. Сегодня об этом мало кто вспоминает, а из всех животноводческих хозяйств "на плаву" остались лишь два акционерных общества – "Оглухинское" и имени Кирова. Последнему удалось завести элитные породы коров, так что надои на одну голову сейчас достигают почти шести тысяч килограммов. Но, к сожалению, такой результат – не правило для хозяйств, а исключение, и такой бизнес сейчас мало кого кормит.

Странно было бы думать, что, имея на своей территории самые большие водные глади в регионе, крутинцы ими никак не воспользуются. Первый заместитель главы Крутинского муниципального района Геннадий Емельянов говорит, что местный рыбозавод когда-то неплохо обеспечивал казну. Теперь положение несколько осложнилось. Нет, рыба в озерах водиться не перестала. Скорее всего, сыграл свою роль человеческий фактор: смена руководства предприятия, недостаточная компетентность специалистов. Лозунг "Кадры решают всё" актуален и в наше время, как в советское.

Без труда не вынешь рыбку из пруда

Сегодня в Крутинке наряду со специализированным предприятием на рыбном про-

мысле работает и крупное КФХ, которое возглавляет Николай Бабаев. В аренде у фермера несколько крупных озер, в том числе Тенис и Салтаим. Сельчане ежегодно запускают в озера несколько тонн мальков, а потом контролируют, сколько рыбы попалось в сети, чтобы обеспечить нормальное воспроизводство. Рыболовство – занятие, которым они живут круглый год, а не просто занимаются от скуки.

Между тем карась и лещ, которые водятся в местных водоемах, на рынках уже считаются рыбой чуть ли не бросовой. А если учесть, что почти весь улов добытчикам приходится сдавать перекупщикам за копейки, то нетрудно понять, почему хлеб рыбодобытчиков не так густо намазан маслом.

В нынешнем году на подмогу Николаю Бабаеву придет со своим ИП его племянник Николай Рассказов. Он окончил Тюменскую сельхозакадемию по специальности "ихтиолог-рыбовод". Свою нишу в семейном бизнесе уже определил: будет заниматься переработкой рыбы. Возможно, попробует разводить и дорогостоящую пелядь. Она считается особо капризной. Для выращивания мальков приходится применять специальные установки-аэраторы. Зато на рынке пелядь покупают охотно. Рыбу эту знатоки называют озерным сигом.

Незваные гости

Если обычные гости в Крутинку наезжают нечасто, то незваные тайно наведываются сюда на джипах и УАЗах. Госинспектор рыбоохраны Александр Балаков утверждает, что рыбалка для них – не увлечение и не отдых, а кураж. Зачастую приезжие браконьеры забрасывают сети, разводят на берегу костер, выпивают немереное количество горячительных напитков, а наутро про свою добычу могут и вовсе забыть. Рыба мрёт в оставленных сетях, отравляя водоем продуктами гниения, а сами сети нередко запутываются в моторах лодок местных жителей.

Ущерб, который наносят такие мамайские набеги, при желании можно посчитать. Так, с 25 апреля по 25 мая нынешнего года, когда на местных озерах был объявлен месячник тишины, инспекторы составили 53 административных протокола о незаконном вылове, завели одно уголовное дело. Изъято 40 единиц техники, уничтожено 670 килограммов портящейся на солнце рыбы. Но и это, надо полагать, лишь верхушка айсберга. На местном рынке мы попытались сфотографировать корзины с уловом карася и судака. Не прошло и минуты, как к нам подкатил мощный хетчбэг, в багажнике которого мигом исчез весь товар. Хозяин машины неласково посоветовал нам идти своею дорогой, не особо оглядываясь по сторонам.

Питие определяет сознание

При всём обилии водных источников одной из главных проблем района считается как раз H_2O. Собственно, как считают многие местные жители, если бы не проблема чистых источников, то населения в Крутинском районе было бы значительно больше, а жить здесь было бы намного легче. Всё это так, соглашаются в районной администрации, но только воду здесь приходится брать не из поверхностных, а из подземных источников, находящихся на глубине 100 и более метров, для чего день и ночь должны работать мощные насосы. Но они, как назло, выходят из строя в самое неподходящее время. Так, из-за отключения энергии на Крутинской РЭС в самые жаркие дни начала июня из 14 скважин в райцентре работало лишь восемь.

Вместе с тем, как уверяет заместитель главы районной администрации по строительству Сергей Головин, сегодня в районе есть всё необходимое, чтобы сделать жизнь сельчан более комфортной и подвести воду так же, как газ, прямо в дома. Но беда в том, что у многих нет денег, чтобы оплатить строительство водопровода. Поэтому крутинцы предпочитают по старинке возить воду флягами из обычных колонок, которых в целом в райцентре насчитывается около восьмидесяти. Разбор воды в них идет тоже с перебоями, но зато пока бесплатно и бесконтрольно. Но, говорят, "коммунизм" и здесь скоро закончится.

И. Краевская,
июнь 2012 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Трудовая книжка

Новиков Ф.И.

1. Выдан вкл. б/н
2. Выдан вкл. АТ-I № 1574110
3. Выдан вкл. АТ-I № 1574106

г. Омск

Новиков
Фёдор
Иванович
Дата рождения 1941 г.
Образование высшее
Профессия преподаватель

Пенсия назначена Управлением социальной защиты населения администрации Центрального округа
26.06.2001 г.

	Таврический РОНО:	
1.	1965 авг. 15	Принят преподавателем географии в Прииртышскую ср. школу. Приказ № 9 от 18/VIII 1965 г.
2.	1965 сент. 27	Переведен преподавателем географии в Харламовскую школу. Приказ № 113 § 1 от 27/IX 1965 г.
3.	1965 ноябрь 6	Освобожден в связи с избранием 2-м секретарем РК ВЛКСМ. Приказ № 130 § 2 от 6/XI 1965 г.
4.	1965 ноябрь 2	Избран 2-м секретарем Таврического райкома ВЛКСМ. Решение пленума № 1 от 2 ноября 1965 г.
5.	1966 VIII 1	Освобожден от занимаемой должности по состоянию здоровья. Решение бюро № 15 от 28 июля 1966 г.
6.	1966 авг. 1	Назначен преподавателем географии в Харламовскую среднюю школу. Приказ № 110 § 3 от 4 августа 1966 г.
7.	1966.11.16	Назначен зам. директора по трудовому обучению в Харламовскую среднюю школу. Приказ № 176 § 1 от 16.11.1966 г.
8.	1968.08.01	От работы освобожден по собственному желанию. Пр. 8 § 5 от 11.07.1968
	г. Омск	
9.	1968.08.15	Принят в школу № 105 г. Омска преподавателем геогра фии и физкультуры. Пр. № 71 § 5 по Омскому гороно от 17/ VII 1968
10.	1969.07.31	Преподавателя географии школы № 105 тов. Новикова Ф.И. назначить организатором по воспитательной работе этой же школы с 15 августа. Приказ № 93 § 13 от 31.07.1969 г.
11.	1973. сент. 18	Перевести тов. Новикова Ф.И. из школы № 105 в школу № 11 организатором внеклассной работы с 1 сентября 1973 года. Приказ № 151 § 8 от 18 сентября 1973 г. Зав. гор. Ромашов
12.	1973.09.18	Принят в среднюю школу № 11 преподавателем географии и ор ганизатором внеклассной и внешкольной работы. Пр. Гороно № 151 § 8 от 18/IX 73 г. дир. Воробей Г.В.

13.	1975.VIII.31	Освобожден от занимаемой должности организатора внеклассной и внешкольной работы в связи с избранием по конкурсу в Омский пединститут на к афедру географии. Пр. 31 от 20.08.1975 г. дир. Воробей Г.В.
14.	1975.09.01	Принят на должность ассистента кафедры географии как избранный по конкурсу. Пр. 31 от 1.07.75 г.
15.	1976.09.08	Уволен по собственному желанию (ст. 31 КЗоТ РСФСР) Пр. 96 § 3 от 06.09.76 г.
16.	1976.09.08	Средняя школа № 67. Принят преподавателем географии. Приказ гороно № 57 § 40 от 8/ IX 76. Пр. по школе № 46 § 3 от 8/IX 76 г. дир. Гнеушев В. Г.
		Вкладыш 22 марта 1974 г.
17.	1977.08.13	Переведен организатором внеклассной и внешкольной работы из школы № 67 в среднюю школу № 49. Пр. Гороно 92 § 6 от 15 июня 1977 г.
18.	1977.08.13	Принят переводом из школы № 67 организатором внешкольной работы и преподавателем географии Дир. шк. Данилов
19.	1978.01.15	Переведен методистом по краеведению в городской Дворец пионеров. Пр. гороно № 243 от 12 янв. 1978 г.
20.	1978.01.16	Зачислен методистом по краеведению в Омский городской Дворец пионеров. Пр. № 7 § 3 от 16.01.78 г.
21.	1978.09.13	Назначен зав. отделом краеведения и натурализма. Пр. № 74 § 5 от 13.09.78 г.
22.	1982.06.01	Переведен на должность руководителя кружка. Пр. 28 § 5 от 14.05.82 г.
23.	1983.04.18	Переведен на должность методиста. Пр. 18 от 8.04.83 г.
24.	1983.10.	Переведен на должность заведующего отделом натуралистско-опытнической работы. Пр. 56 § 8 от 03.10.83 г.
25.	1986.12.15	Переведен зав. отделом туристско-краеведческой работы. Пр. 48 § 1 от 25.12.1986
26.	1992.09.01	Назначен заведующим центром научного творчества учащихся. Пр. 141 от 10.07.92 г.
27.	1992.11.11	Освобожден от занимаемой должности в связи с переводом ст. 29 п. 5 КЗоТ РСФСР в Экономический комитет Администрации Омской области. Пр. 145 § 1 от 11.11.92 г. дир. Разумова Н.П.
		Экономический комитет Администрации Омской области
28.	1992.11.11	Принят в порядке перевода в сводный отдел экономик и промышленности на должность начальник подотдела
29.	1996.01.01	Переведен заместителем начальника отдела. Пр. № 38 от 29.02.96 г.
30.	1997.03.03	Переведен на должность главного специалиста отдела проблем развития и раз мещения производительных сил и новых экономических отношений. Пр. № 39 от 03.03.1997 г.
31.	1998.01.01	Переведен на должность главного специалиста отдела экономики природо-недропользования и размещения производительных сил. Пр. № 215 от 29.12.97 г.
32.	1999.02.04	Уволен переводом в Комитет природных ресурсов по Омской области. Пр. № 8 от 29.01.99 г.

Комитет природных ресурсов по Омской области		
33.	05.02.1999	Принят переводом из Экономического комитета Администрации Омской области на должность ведущего специалиста в отдел геологического и водного фонда. Пр. № 20 к от 04.02.99 г.
ФГУ «Омский территориальный фонд геологической информации»		
34.	05.01.2000	Принят из КПР в порядке перевода на должность начальника отдела геологического и водного фонда ФГУ «Омский территориальный фонд геологической информации». Пр. МПР России от 11.02.2000 г. № 95
35.	05.01.2004	Переведен на должность заместителя начальника отдела ТГФ. Пр. 4 л.с. от 05.01.2004 г.
36.	02.07.2007	Переведен на должность ведущего инженера в отдел ТГФ. Пр. от 02.07.2007 № 23 л/с
37.	09.01.2008	Переведен в отдел руководство и аппарат при руководстве на должность ведущего инженера. Пр. от 09.01.2008 № 61 л/с

Публикации Новикова Ф. И.

1974 год

- Новиков Ф. И. Полевая практика факультатива геологии в походе // Краеведческая работа в школе. М., 1974.

1977 год

- Новиков Ф. И., Фалькович Н. К вопросу об использовании рекреационных возможностей озера Данилово // Природное районирование Омского Прииртышья. Омск, 1977.

1979 год

- Новиков Ф. И. Туристский лагерь "Молодость". Омск, 1979.

1984 год

- Новиков Ф. И. Паново – дом родной // Верность традициям. Омск, 1984. С. 3–13.

1985 год

- Новиков Ф. И. Дворец счастливого детства // Политинформатор и агитатор. Омск, 1985. № 5. С. 25–26.
- Новиков Ф. И. Исследовательский геолого-географический кружок // О работе научного общества учащихся. Омск, 1985. С. 20–24.
- Новиков Ф. И. Через кружок к профессии // География в школе. М., 1985. № 3 (май, июнь). С. 54–56.

1986 год

- Новиков Ф. И., Кассал Б. Уникальный объект природы – Амринская балка // Природа и экономика Омской области. Омск, 1986. С. 113–116.

1987 год

- Новиков Ф. И. В центре Западной Сибири // Вожатый. М., 1987. № 2. С. 41–42.
- Новиков Ф. И. Дворец пионеров – центр краеведческой, туристской и юннатской работы // Воспитание школьников. М., 1987. № 1 (январь, февраль). С. 50–53.

1988 год

- Новиков Ф. И. Школьное краеведение в Омске // История, краеведение Западной Сибири. Омск, 1988.
- Новиков Ф. И. Организация экспедиции "Чистые реки детства" // Поисковая работа старшеклассников в школьных секциях НОУ "Поиск". Методические рекомендации. Омск, 1988. С. 15–17.

1989 год

- Новиков Ф. И., Максач Е. Экологическое воспитание школьников // Природа и экономика Омской области. Омск, 1989. С. 193–195.

1990 год

- Новиков Ф. И. Из опыта работы Омской юношеской геологической партии. Школьное краеведение: Опыт и проблемы. Материалы областных педагогических краеведческих чтений. Омск, 1999. С. 59-62.

1991 год

- Новиков Ф. К вопросу о школьном краеведении // Природа и хозяйство Омской области. Омск, 1991. С. 140–141.

1993 год

- Кожухарь А., Новиков Ф. Ресурсы недр // Международная жизнь. М., 1993. № 12. С. 90–94.

1994 год

- Вяткин И. А., Новиков Ф. И. Перспективы развития производительных сил // Материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Омской области "Омский регион: исторический опыт, проблемы и пути экономического развития в современных условиях". Омск, 1994. С. 50–54.

1995 год

- Новиков Ф. И. Путешествия юных друзей Омского отдела ГО СССР // Известия Омского отдела Русского географического общества. Омск, 1995. С. 20–21.
- Новиков Ф. И. К восьмидесятилетию со дня рождения Д. Н. Фиалкова // Известия Омского отдела Русского географического общества. Омск, 1995. С. 168–170.
- Новиков Ф. И. К вопросу о дополнительном географическом образовании школьников // Географическая наука и образование. Материалы 10 съезда РГО. С-Пб., 1995. С. 73–74.

1996 год

- Новиков Ф. И. Деятельность омских НОУ по реализации государственного заказа // Вестник Омского университета. Омск, 1996. С. 64.
- Кожухарь А. А., Новиков Ф. И., Мартынова Л. В. Организация летних экологических лагерей учащихся // Приоритет экологическому образованию. Межрегиональная научно-практическая конференция. Омск, 1996. С. 25–26.
- Новиков Ф. И. География и экология // Приоритет экологическому образованию. Межрегиональная научно-практическая конференция. Омск, 1996. С. 20–21.
- Вяткин И. А., Новиков Ф. И., Русаков В. Н., Соловьев А. А. Концепция книги "Природа Омской области" // Приоритет экологическому образованию. Межрегиональная научно-практическая конференция. Омск, 1996. С. 28–30.
- Новиков Ф. И. Деятельность Омских НОУ по реализации государственного заказа // Вестник Омского университета. Омск, 1996. С. 63–64.

1998 год

- Новиков Ф. И. К вопросу об использовании рекреационных ресурсов Борового Республики Казахстан // Степной край – зона взаимодействия русского и казахского народов (XVII–XX вв.). Международная научно-практическая конференция, посвященная 175-летию образования Омской области. Омск, 1998. С. 199–202.
- Новиков Ф. И., Смирнова В. И. Профессор Д. Н. Фиалков о развитии добрососедских отношений с Казахстаном // Степной край – зона взаимодействия русского и казахского народов (XVII–XX вв.). Омск, 1998. С. 182–184.
- Кожухарь А., Новиков Ф. И. Чем наделила нас природа // Иртышский вертоград. М.: Московский писатель, 1998. С. 93-96.
- Новиков Ф. И. Выставка, посвященная 100-летию Омского отдела ГО СССР // Музей и общество на пороге XXI века. Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 120-летию ОГИК музея. Омск, 1998. С. 195–197.

1999 год

- Баженов В. С., Новиков Ф. И. Современник XX века // Материалы межрегиональной научно-практической конференции "Природа и природопользование на рубеже XXI века", посвященная 90-летию со дня рождения Д. Н. Фиалкова и 75-летию ВООП. Омск, 1999. С. 19–22.
- Шрам В. Е., Новиков Ф. И. Всероссийскому обществу охраны природы 75 лет // Материалы межрегиональной научно-практической конференции "Природа и природопользование на рубеже XXI века". Омск, 1999. С. 311–315.

- Новиков Ф. И., Вяткин И. А. Московско-Сибирский тракт: уникальный объект для туристско-экскурсионных целей // Материалы межрегиональной научно-практической конференции "Природа и природопользование на рубеже XXI века". Омск, 1999. С. 347–349.
- Новиков Ф. И. Из опыта работы Омской юношеской геологической партии // Материалы межрегиональной научно-практической конференции "Природа и природопользование на рубеже XXI века". Омск, 1999. С. 387–390.
- Туманцев В. В., Новиков Ф. И. Опыт работы секции "Геология" в летней школе областного НОУ "Поиск" // Материалы межрегиональной научно-практической конференции "Природа и природопользование на рубеже XXI века". Омск,1999. С. 391–392.
- Баженов В.С., Новиков Ф. И. Географы – Отечеству и региону // Известия Омского отдела РГО. Выпуск (12) 19. Омск, 1999. С. 3–6.
- Новиков Ф. И. Наши юбиляры: Матющенко Владимир Иванович, Бородин Владимир Александрович, Баженов Виктор Степанович, Семеняк Виктор Терентьевич, Русаков Владимир Николаевич, Соловьев Анатолий Алексеевич, Кожухарь Анатолий Алексеевич, Файков Александр Алексеевич // Известия Омского отдела РГО. Выпуск (12) 19. Омск, 1999. С. 191–198.

2000 год

- Адам Я. В., Новиков Ф. И. Серебрянский "провал" земли // Значение минерально-сырьевой базы в социально-экологическом развитии Омской области. Материалы областной научно-практической конференции, посвященной 300-летию горногеологической службы России. Омск, 2000. С. 149–153.
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А. Пятьдесят лет в геологии // Значение минерально-сырьевой базы в социально-экологическом развитии Омской области. Омск, 2000. С. 194–195.
- Новиков Ф. И., Нефедов А. А. К вопросу о выявлении и использовании геологических памятников природы Омской области // Значение минерально-сырьевой базы в социально-экономическом развитии Омской области. Материалы научно-практической конференции. Омск, 2000. С. 145–149.
- Новиков Ф. И., Авербух С. Д., Дуплякина Л. П. Из истории экологического образования Омской области // Материалы межрегиональной научно-практической конференции по экологическому образованию на рубеже XXI века. Омск, 2000. С. 25–26.
- Русаков В. Н., Вяткин И. А., Новиков Ф. И. Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья // Материалы межрегиональной научно-практической конференции по экологическому образованию на рубеже XXI века. Омск, 2000. С. 34–36.
- Новиков Ф. И. Юношеское геологическое движение: история, состояние, проблемы, пути их решения // Значение минерально-сырьевой базы в социально-экономическом развитии Омской области. Омск, 2000. С. 186–191.
- Новиков Ф. И. Омский отдел РГО и регион // Труды XI съезда Русского географического общества. Т. 4. С-Пб., 2000. С. 214–216.
- Новиков Ф. И. Романтик, учитель, путешественник 60–70-х // Туристскими тропами Омского Прииртышья. Альманах № 4. Омск, 2000. С. 15–16.
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А., Кожухарь А. А., Тюменцева О. В., Жмакин Н. И., Ким Ю. Б., Савельева М. И. Чистая вода Прииртышья (Программа изучения водных объектов). Омск, 2000. С. 1–42.

2001 год

- Новиков Ф. И., Вяткин И. А. Экологическое движение в защиту Иртыша и малых рек Омской области // Степной край: зона взаимодействия русского и казахского народов (XVIII–XX вв.). II Международная научная конференция. Омск-Кокшетау, 2001. С. 221–224.
- Новиков Ф. И., Вяткина Г. А. Омский территориальный геологический фонд: сбор, учёт, хранение и использование // Природа, природопользование и природообустройство Омского Прииртышья. Омск, 2001. С. 131–133.

- Новиков Ф. И., Вяткин И. А., Русаков В. Н., Клименко В. Я. Итоги экологической экспедиции "Чистая вода Прииртышья" (06–13.09.2001 г.) по маршруту Омск – Усть-Ишим – Тевриз – Знаменское – Тара – Большеречье – Омск // Природа, природопользование и природообустройство Омского Прииртышья. Омск, 2001. С. 20–29.
- Новиков Ф. И. Заповедные места Прииртышья // Альманах "Золотые страницы, Омский регион". Омск, 2001. С. 7.
- Новиков Ф. И. К 125-летию Омского отделения РГО // Научно-методический сборник. Выпуск 50, ч. 1. Омск : Издательство Минобороны РФ, 2001. С.6–58.

2002 год

- Баженов В. С., Новиков Ф. И., Вяткин И. А. 125 лет Омскому региональному отделению Русского географического общества. Географы – Отечеству и региону // История, природа, экономика. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию ОРО РГО. Омск, 2002. С. 3–7.
- Новиков Ф. И., Авербух С. Д., Дуплякина Л. П. Экологическое образование // Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья. Омск, 2002. С. 516–529.
- Баженов В. С., Новиков Ф. И., Вяткин И. А. Географы – Отечеству и региону. К 125-летию ОРО РГО // Доклады Омского отделения МАНЭБ. Т. 2. Выпуск 1 (3). С-Пб. : Издательство МАНЭБ, 2002. С. 11–14.
- Академия военных наук – Сибирское отделение. 125-летию Омского отделения РГО посвящается. История Сибирского военного округа. Омск, 2002. Рецензент – заместитель председателя Омского отделения Русского географического общества, профессор РАЕ Новиков Ф. И.
- Баженов В. С., Новиков Ф. И., Вяткин И. А. Географы – Отечеству и региону (125 лет Омскому региональному отделению Русского географического общества) // Культурологические исследования в Сибири. Омск, 2002. № 2 (8). С. 5–12.

2003 год

- Новиков Ф. И. Юношеское геологическое движение: история, состояние, проблемы, пути их решения. Омск, 2003. С. 103–109.
- Новиков Ф. И. Долго ли Оми быть в "Золушках"? Омск, 2003. С. 109–111.
- Результаты участия омской команды юных геологов на IV Всероссийском слёте юных геологов в Ленинградской области. С. 375–377.
- Новиков Ф. И. Программа – учебный план кружка "Юные геологи" // Омск, 2003. С. 377–398.
- Новиков Ф. И. Есть заветная точка на карте (географический центр Омской области) // Известия ОГИК музея. Омск : ОГИК музей, 2003. С. 228–230.
- Новиков Ф. И. Из истории Омского областного краеведческого музея середины 70-х годов XX века. Электронный век и музеи // Материалы Международной научной конференции "Роль научных исследований в модернизации фондовой и экспозиционной деятельности историко-краеведческих музеев", посвященной 125-летию ОГИК музея. Часть 1. Омск, 2003. С. 107–112.
- Новиков Ф. И. От близкого к далёкому // Тезисы докладов научной конференции к 160-летию М. В. Певцова. Омск 2003. С. 83–87.
- Вяткин И. А., Новиков Ф. И. К вопросу об изучении и использовании сапропелей Омской области // Тезисы докладов Международной практической конференции "Высокие технологии добычи, глубокой переработки и использования болотно-озёрных отложений". Томск, 2003. С. 22–24.
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А., Фатеев В. А. и др. Это наша судьба, это наши дороги… Очерки детско-юношеского геологического и эколого-краеведческого движения. Составитель Новиков Ф. И. Омск, 2003. 467 с.

Статьи Новикова Ф. И. в книге:

- От составителя – с. 3.
- Новиков Фёдор Иванович – с. 4–5.
- Друга в горы с собой брал – с. 40–44.
- Кандидат из Харламово – с. 54–55.
- Следопыты Октября (о времени большевиков) – с. 66–82.
- За право носить имя героя – с. 83–84.
- Факультатив геологии и полевая практика в туристском походе – с. 88–92.
- Просто поход – с. 96–100.
- Пропавший "пришелец" – с. 115–116.
- Юбилей юннатов Сибири – с. 116–118.
- Невеселое путешествие с выводами и предложениями – с. 118–120.
- Не просто развлечение – с. 120–123.
- Первопроходцы и романтики – с. 123–124.
- Впервые на географическом Олимпе – с. 124–126.
- Первая ласточка – с. 128–132.
- "Дым костра и звон ручья" – с. 132–133.
- Природа требует внимания – с. 139–143.
- Экспедиция "Чистые реки детства" – с. 143–150.
- Окружающий мир глазами детей – с. 153–157.
- Нет леса без подлеска – с. 163–169.
- Наш дом – планета Земля – с. 170–178.
- Физик, путешественник, журналист с далёкого Омского севера – с. 179–180.
- Слово Ирине Александровне Водолажской – с. 225.
- Юные археологи – с. 239–242.
- Из опыта работы школы № 75 г. Омска по использованию боевых и трудовых традиций советского народа в военно-патриотическом и нравственном воспитании учащихся – с. 245-248.
- Паново – дом родной – с. 250–265.
- Перечень походов и экспедиций коллектива кружка "юные геологи" Омского городского Дворца пионеров и школьников в 1978–1990 гг. – с. 401-402.
- Выпускники кружка "Юные геологи" Омского городского Дворца пионеров и школьников (1978–1992 гг.) – с. 402-405.
- Публикации Новикова Ф. И. – с. 414.

2004 год

- Вяткин И. А., Русаков В. Н., Новиков Ф. И. Опыт работы общественной экологической экспедиции "Чистая вода Прииртышья" для решения водохозяйственных проблем Омской области // Проблемы управления и рационального использования водных ресурсов бассейна р. Иртыш. Материалы международной научно-практической конференции. (20–21 мая 2004 г.). Омск, 2004. С. 228–231.
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А., Гнеушев А. В. Опыт пропаганды геолого-географических знаний в системе информационных ресурсов в ФГУ "ТФИ по Омской области" // Сборник докладов конференции, посвященной 60-летию Красноярского ТГФ. Красноярск 2004. С. 11–14.

2005 год

- Новиков Ф. И. Поисково-исследовательская практическая деятельность школьников в сфере экологии и охраны природы Омской области // Состояние и перспективы развития охраны окружающей среды в Омской области. Омск, 2005. С. 61–64.
- Вяткин И. А., Новиков Ф. И., Шипицина И. Н. Геоэкологическая экспедиция в Крутинский район Омской области // Известия ОГИК музея. № 11. Омск: ОГИК музей, 2005. С. 161–164.

- Новиков Ф. И. Земля, на которой мы живем // Информационно-аналитический журнал "Омская индустрия". 2005. № 3. С. 56–57. URL: http://www.omsktfi.ru/literature/articleslit/136-a5.html (дата обращения 29.06.2012).
- Вяткин И. А., Новиков Ф. И. Опыт работы экологической экспедиции "Чистая вода Прииртышья". Проблемы устойчивого развития Обь-Иртышского бассейна. Новосибирск, 2005.

2006 год

- Новиков Ф. И. Из истории детско-юношеского геологического движения в России и Омской области // Информационно-методический журнал "Туристскими тропами Омского Прииртышья". Омск, 2006. С. 10–13.
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А. Следы невиданных зверей // Омская индустрия. № 5 (9). Омск, 2006. С. 90–93.
- Новиков Ф. И. От Казнакова до наших дней // Омская индустрия № 6 (10). Омск, 2006. С. 92–93.
- Новиков Ф. И. Омский областной Дом природы: мечта или реальность // Актуальные проблемы охраны атмосферного воздуха, перспективы развития мониторинговых исследований на территории Омской области. Омск, 2006. С. 80–83.
- Новиков Ф. И. Детско-юношеское геологическое движение в России и Омской области // Омский краевед. Омск, 2006. С. 93–102.
- Новиков Ф. И. Из истории проектирования гидроузлов на Иртыше в пределах территории Омской области / Современные проблемы реки Иртыша и водообеспечения Омской области: пути их решения : Материалы Международной научно-практической конференции. Омск, 2006. С. 40–45.
- Новиков Ф. И. Водный форум по водоресурсным и экологическим проблемам Обь-Иртышского бассейна // Омская низконапорная плотина – пример рационального природопользования. Омск, 2006. С. 29–34.
- Новиков Ф. И. О водном форуме и экологических проблемах Обь-Иртышского бассейна // Водный форум. Итоговые материалы. Омск – Ханты-Мансийск, 2006. С. 5–8.
- Саренко Г. И., Новиков Ф. И. Формирование положительного образа Омского региона (Из опыта сотрудничества Русского географического общества с кафедрой естественно-географического образования ГОУДПО "ИРООО") // Образование Омской области. Омск, 2006. С. 52–54.
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А., Антонюк Н. П. Составитель Новиков Ф. И. Спутник юного геолога. Сборник материалов в помощь участникам и руководителям юношеского геологического движения Омской области. Омск, 2006. 214 с.

Статьи Новикова Ф. И.:

- Вместо введения. Детско-юношеское движение в России и Омской области – с. 5–27.
- Из истории геологического изучения – с. 27–29.
- История формирования рельефа Омской области по Н. И. Жмакину – с. 47–52.
- Полезные ископаемые Омской области – с. 52–71.
- Формы сохранности ископаемой фауны – с. 71–73.
- Геологические памятники природы Омской области – с. 73–80.
- Геологические экскурсии в окрестностях Омска – с. 80–105.
- Геологические профессии (специальности) – с. 105–107.
- Где готовят геологов? – с. 107–114.
- Приложения – с. 127–196.
- Сведения о геологических организациях Омской области – с. 208–214.
- Программно-учебный план кружка "Юные геологи" – с. 109–176.
- Земля, на которой мы живём. Природа и природопользование Омского Прииртышья. Омск 2006. Новиков Ф. И. – научный редактор, член редколлегии, член рабочей редакционной группы.

Статьи Новикова Ф. И. в соавторстве:

- Новиков Ф. И. Место нашего дома на земле – с. 11–16.
- Новиков Ф. И. Экологическое образование. Мир тебе, планета Земля! – с. 516–530.
- Новиков Ф. И. Заветными тропами – с. 539–560.

2007 год

- Новиков Ф. И. История и современность. Омскому региональному отделению РГО 130 лет // Омская индустрия. № 4 (14). Омск, 2007. С. 52–54.
- Соловьев А. А., Новиков Ф. И. Западно-Сибирскому отделению Русского географического общества – 130 лет. Омск : ОРО РГО, 2007. 49 с.
- Новиков Ф. И. Экспедиция "Чистые реки детства" (20 лет назад) // Экологические проблемы водных объектов Омской области. С. Ложниково, 2007. С. 3–10.
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А., Кассал Б. Ю. Омское региональное отделение Русского географического общества: Эволюция и революция // Русский вопрос: История и современность. Материалы VI Международной научно-практической конференции. (Омск, 12 ноября 2007 г.). Омск, 2007. С. 241–244.
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А. Экологическое движение в защиту Иртыша и малых рек Омской области // Степной край: зона взаимодействия русского и казахского народов (XVIII–XX вв.). II Международная научная конференция. Омск – Казахстан, 2007. С. 221–224.
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А. Нужен ли нам национальный парк? // Омская индустрия № 6 (16), 2007. С 56–57.
- География Калачинского района. Учебное пособие. Калачинск, 2007. Руководитель проекта Новиков Ф. И.

2008 год

- Новиков Ф. И. Омское региональное отделение Русского географического общества: наука, история, современность // Омское региональное отделение Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество". Омск, 2008. С. 5–12.
- Новиков Ф. И. Русское географическое общество в Омском регионе // Омское региональное отделение Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество". Омск, 2008. С. 12–20.
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А., Мухачева И. Н. О проекте создания Национального парка "Прииртышский увал" // Музейные ценности в современном обществе. Материалы Международной научной конференции, посвященной 130-летию Омского государственного историко-краеведческого музея. Омск, 2008. С. 365–369. URL: http://www.omsktfi.ru/literature/articleslit/147-a16.html (дата обращения 29.06.2012).
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А., Мухачева И. Н. Омское региональное отделение Русского географического общества: наука, история и современность. Музейные ценности в современном обществе. Материалы Международной научной конференции, посвященной 130-летию Омского государственного историко-краеведческого музея. Омск, 2008. С. 380–389. URL: http://www.omsktfi.ru/literature/articleslit/148-a17.html (дата обращения 29.06.2012).
- Новиков Ф. И. Из истории проектирования гидроузлов на Иртыше в пределах территории Омской области // Катанаевские чтения. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. Омск, 23–24 мая 2006 г.
- Известия Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество". Выпуск (12) 19, посвящен 130-летию Омского регионального отделения (отдела) РГО. Выдающиеся учёные и деятели культуры – члены Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества и Омского регионального Русского географического общества. Главный редактор Новиков Ф. И. Омск, 2008.

Статьи Новикова Ф. И.:

- Предисловие – с. 4.
- Баженов В. С., Новиков Ф. И., Вяткин И. А. 125 лет Омскому региональному отделению Русского географического общества. Географы – Отечеству и региону – с. 65–71.

- Адам Яков Вильгельмович – с. 115.
- Азарова Людмила Васильевна – с. 115–116.
- Артёмов Александр Васильевич – с. 116–117.
- Баженов Виктор Степанович – с. 118–119.
- Баженова Ольга Прокопьевна – с. 119.
- Червоненко В. Н., Новиков Ф. И. Балиев Вячеслав Павлович – с. 119.
- Червоненко В. И., Новиков Ф. И. Баранов Владимир Исаакович – с. 120.
- Березин Леонид Владимирович – с. 125–126.
- Берников Вадим Венедиктович – с. 126.
- Богданов Игорь Иванович – с. 126–127.
- Богун Анатолий Петрович – с. 127–128.
- Большанин Пётр Владимирович – с. 128–129.
- Бородин Владимир Александрович – с. 131.
- Бударин Михаил Ефимович – с. 133.
- Валитов Ринад Габдрахимович – с. 137.
- Валитов Ринат Рашитович – с. 137–138.
- Водолажская Ирина Александровна – с. 140–141.
- Володкевич Людмила Васильевна – с. 141.
- Воробчуков Сергей Анатольевич – с. 142.
- Вяткин Игорь Алексеевич – с. 143–144.
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А. Гнеушев Алексей Васильевич – с. 145–146.
- Гнеушев Василий Григорьевич – с. 146.
- Гоношилов Виктор Васильевич – с. 148.
- Червоненко В. Н., Новиков Ф. И. Городков Борис Николаевич – с. 149.
- Червоненко В. Н., Новиков Ф. И. Градобоев Николай Дмитриевич – с. 150.
- Червоненко В. Н., Новиков Ф. И. Грибанов Никита Иванович – с. 151.
- Григорьев Аркадий Иванович – с. 151–152.
- Новиков Ф. И., Червоненко В. Н. Дудецкий Василий Дмитриевич – с. 156–157.
- Дулепов Павел Борисович – с. 157.
- Ермекбаев Жорас Акишевич – с. 157–158.
- Ермолаев Юрий Александрович – с. 158.
- Ефимов Сергей Иванович – с. 148–149.
- Жмакин Николай Иванович – с. 162.
- Капитонова Л. П., Новиков Ф. И., Червоненко В. Н. Залыгин Сергей Павлович – с. 163–164.
- Зензин Евгений Петрович – с. 165–166.
- Новиков Ф. И., Червоненко В. Н. Иржичко Владимир Иванович – с. 169.
- Кассал Борис Юрьевич – с. 171–172.
- Червоненко В. Н., Новиков Ф. И. Княгиничев Николай Иванович – с. 175.
- Колесников Александр Дмитриевич – с. 179–180.
- Колычев Николай Матвеевич – с. 183–184.
- Коников Борис Александрович – с. 184.
- Коченов Евгений Викторович – с. 186.
- Вяткин И. А., Новиков Ф. И. Кривонос Лариса Михайловна – с. 187–188.
- Лизунов Владимир Васильевич – с. 192.
- Лосунов Александр Матвеевич – с. 193.
- Луппов Александр Михайлович – с. 194–195.
- Матющенко Владимир Иванович – с. 198.
- Муровицкий И. Г., Кузьмин А. И., Новиков Ф. И. Мезенцев Варфоломей Семёнович – с. 198.
- Мезенцева Ольга Варфоломеевна – с. 199–200.
- Михальчук Василий Николаевич – с. 201–202.
- Морозов Николай Николаевич – с. 202.
- Мухачева Ирина Николаевна – с. 203.

- Новиков Ф. И., Червоненко В. Н. Неуструев Сергей Семенович – с. 203.
- Никитина Тамара Михайловна – с. 204.
- Червоненко В. Н., Новиков Ф. И. Николенко Надежда Филимоновна – с. 204.
- Червоненко В. Н., Новиков Ф. И. Петров Гавриил Гавриилович – с. 211.
- Плащенко Любовь Михайловна – с. 211–212.
- Полоухин Пётр Иванович – с. 213.
- Примаков Евгений Павлович – с. 216.
- Ремизов Александр Викторович – с. 221.
- Ремнёв Анатолий Викторович – с. 221–222.
- Русаков Владимир Николаевич – с. 224.
- Сабитова Анна Николаевна – с. 225.
- Семеняк Виктор Терентьевич – с. 232.
- Серегина Ирина Викторовна – с. 233.
- Сигутов Василий Петрович – с. 233–324.
- Сидоров Геннадий Николаевич – с. 234–235.
- Смирнов Владимир Фёдорович – с. 236.
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А. Соболев Станислав Иванович – с. 237.
- Соловьев Сергей Александрович – с. 238–239.
- Статва Анна Леонидовна – с. 241–242.
- Сушков Константин Павлович – с. 245.
- Червоненко В. Н., Новиков Ф. И. Тихомиров Михаил Иванович – с. 246.
- Туманцев Валентин Викторович – с. 248–249.
- Тюменцева Октябрина Васильевна – с. 250.
- Файков Александр Алексеевич – с. 251.
- Фатеев Валерий Андреевич – с. 252.
- Фиалков Дмитрий Николаевич – с. 252–253.
- Царева Раиса Николаевна – с. 254.
- Целюк Виктор Данилович – с. 254–255.
- Чуянова Ирина Акимовна – с. 258–259.
- Червоненко В. Н., Новиков Ф. И. Шингарев Василий Александрович – с. 260.
- Шрам Василий Емельянович – с. 262.
- Щербак Людмила Николаевна – с. 264.
- Юрченко Николай Тимофеевич – с. 267.
- Ястребов Владимир Константинович – с. 270–271.
- Новиков Ф. И., Мухачева И. Н., Сорокин А. П. Предварительный сводный список членов ЗСОИРГО и ОРО ВОО "РГО" (1877–2008 гг.) – с. 273–306.
- Новиков Ф. И. Чистая вода Прииртышья // Институты гражданского общества и ресурс развития региона. Омск, 2008. С. 184–190.
- Мухачева И. Н., Вяткин И. А., Новиков Ф. И. К вопросу о состоянии системы ООПТ Омской области // Институты гражданского общества и ресурс развития региона. Омск, 2008. С. 178–184.
- Новиков Ф. И., Русаков В. Н., Вяткин И. А. Общественное экологическое движение в Омске: экспедиция "Чистая вода Прииртышья" // Материалы научно-практической конференции "Реки Сибири и их образы в динамике природного и культурного ландшафта. Омск, 2006. С. 39–45.
- Учебно-методический комплекс "География села Красноярка Омского района". Омск, 2008. Руководитель проекта Новиков Ф. И.
- География Омской области. Природа. Население. Хозяйство. Учебник для общеобразовательных учреждений. Омск, 2008. Руководитель проекта Новиков Ф. И.
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А., Мухачева И. Н., Кассал Б. Ю. О возможности создания Национального природного парка на территории района // Сборник материалов межрегион. научно-практ. конференции "Горьковский район: природа, история, культура, экономика". Горьковское: Краеведческий музей, 2008. 6 с.

- Новиков Ф.И., Вяткин И.А., Вяткина Г.А. Омский территориальный геологический фонд.– URL: http://www.omsktfi.ru/literature/articleslit/143-a12.html (дата обращения 29.06.2012).

2009 год

- Новиков Ф. И. Об авторе этих заметок // Поле жизни, поле боя. Омск, 2009. С. 3–4.
- Новиков Ф. И. Чистая вода Прииртышья // Социально-экономическое и историко-культурное наследие Тарского Прииртышья. Тара, 2009. С. 174–178.
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А., Кассал Б. Ю. Омское региональное отделение Русского географического общества: Эволюция и революция // Русский вопрос: История и современность. Материалы VI Международной научно-практической конференции (Омск, 1-2 ноября 2007 г.). Омск, 2007. С. 241–244.
- Вяткин И. А., Новиков Ф. И., Соловьев А. А. Русское географическое общество в Омском регионе // Известия Омского отделения МАНЭБ. Т. 6. Омск, 2009. С. 3–10.
- Горцукова М. Ю., Новиков Ф. И., Соловьев А. А. Поворот Сибирских рек и РГО (из книги Ю. М. Лужкова "Вода и Мир") // Доклады Омского отделения Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности. Т. 9. Выпуск 2 (17). Омск – С-Пб.: МАНЭБ, 2009. С. 21–27.
- Соловьев А. А., Новиков Ф. И. М. В. Певцов и его путешествия // Доклады Омского отделения Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности. Т. 7. Выпуск 2 (13). Омск – С-Пб., 2009. С. 68–75.
- Новиков Ф. И. Предисловие. Настоящее и будущее Батаковской поймы // 60 секунд по парку, которого не было (XXI путешествие Омского натуралиста). Омск, 2009. С. 4–9.
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А. Настоящее и будущее природной территории "Батаковская пойма" // Сборник материалов региональной научно-практической конференции, посвященной 60-летию со дня рождения А. А. Кожухаря, исследователя-географа, учёного и педагога. Омск, 2009. С. 174–178.
- Поле жизни, поле боя. Посвящается 100-летию со дня рождения доктора географических наук, профессора, заслуженного геодезиста РСФСР Дмитрия Николаевича Фиалкова (30 сентября 1909 г. – 17 июня 1995 г.). Главный редактор Новиков Ф. И. Омск, 2009. 63 с.
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А., Мухачева И. Н. Развитие системы охраняемых природных территорий Омской области – новые горизонты // Материалы краеведческих чтений им. Лавриновича К. П. Калачинск, 2009. С. 434–443.
- Антонюк Н. П., Новиков Ф. И. Через кружок к профессии // Сборник материалов региональной научно-практической конференции, посвященной 60-летию со дня рождения А. А.Кожухаря, исследователя-географа, учёного и педагога. Омск : Изд-во ОмГПУ, 2009.

2010 год

- Энциклопедия Омской области. Омск, 2010. Новиков Ф. И. – член редакционной коллегии, рабочей группы.

Статьи Новикова Ф. И., в том числе в соавторстве:

- Баженов В. С. – с. 105–106.
- Вяткин И. А. – с. 224.
- Географический центр Омской области – с. 238–239.
- Гнеушев В. Г. – с. 262.
- Гоношилов В. В. – с. 267.
- Жмакин Н. И. – с. 356–357.
- Западно-Сибирский отдел Императорского Русского географического общества – с. 369–320.
- "Земля, на которой мы живём" – с. 381.
- Кассал Б. Ю. – с. 451.
- Кожухарь А. А. – с. 471.
- Плащенко Л. М. – с. 202–203.

- Русаков В. Н. – с. 286–287.
- Семеняк В. Т. – с. 323.
- Соловьев А. А. – с. 361.
- Территориальный фонд информации по природным ресурсам и охране окружающей среды Министерства природных ресурсов по Сибирскому Федеральному округу - С. 416-417.
- Файков А. А. – с. 471.
- Фатеев В. А. – с. 472.
- Фиалков Д. Н. – с. 475–476.
- Целюк В. Д. – с. 500.
- Ястребов В. К. – с. 576.
- Кассал Б. Ю., Новиков Ф. И., Вяткин И. А. О создании национального парка на территории Омской области. // Охрана окружающей среды: сб. матер. межрегион. науч.-практ. конф., 3-4 июня 2010 г., г. Омск. Омск: изд-во ОмГПУ, 2010. 128 с. – URL: http://www.omsktfi.ru/literature/articleslit/374--lr-l-r.html (дата обращения 29.06.2012).
- Новиков Ф. И., Кассал Б. Ю. Экологическое образование в деятельности Омского регионального отделения Русского географического общества. – URL: http://www.omsktfi.ru/literature/articleslit/373-2010-06-07-04-16-58.html (дата обращения 29.06.2012).
- Вяткин И. А., Новиков Ф. И., Курдюкова Е. А., Никитина Е. С. От Указа Петра I до наших дней // V юбилейная научно-практическая конференция "Вагановские чтения 2010", г. Тара, 25–26 марта 2010 г. – URL: http://www.omsktfi.ru/literature/articleslit/329--i-.html (дата обращения 29.06.2012).
- Новиков Ф. И. Из истории создания Энциклопедии Омской области. – URL: http://www.omsktfi.ru/literature/articleslit/293-art1.html (дата обращения 29.06.2012).

2011 год

- Люди и недра. История геологического изучения и освоения недр Омского Прииртышья. Омск : Омское кн. изд-во, 2011. 684 с., ил.

Статьи Новикова Ф. И., в том числе в соавторстве:

- Новиков Ф. И., Вяткин И. А., Рузанова Е. Б., Антонюк Н. П. Омский территориальный фонд геологической информации. С. 265–285.
- Новиков Ф. И., Антонюк Н. П. Детско-юношеское геологическое движение в России и Омской области. С. 309–323.
- Персоналии известных геологов, внесших значительный вклад в изучение недр территории Омской области и развитие геологической службы:

Баженов Виктор Степанович – с. 450–451.

Вяткин Игорь Алексеевич – с. 456–457.

Жмакин Николай Иванович – с. 463.

Соболев Станислав Иванович (в соавторстве с Вяткиным И. А.) – с. 480–481.

Туманцев Валентин Викторович – с. 481–482.

Файков Александр Алексеевич – с. 483.

Целюк Виктор Данилович – с. 486–487.

- Новиков Ф. И. Есть еще одна заветная точка на карте Омской области. – URL: http://www.omsktfi.ru/literature/articleslit/631-2011-10-27-08-59-58.html (дата обращения 29.06.2012).
- Новиков Ф. И. Омское региональное отделение ВОО "Русское географическое общество" и географическое краеведение в Омской области: опыт, пути развития // Материалы Всерос. научно-практ. конф. "Краеведение как феномен провинциальной культуры", посвященной 125-летию со дня рождения А. Ф. Палашенкова (1886–1971), Омск, 27–29 октября 2011 года. Омск, 2011.

2012 год

- Новиков Ф. И. Детско-юношеские геологическое движение Омской области как эффективная форма геологического образования и экологического воспитания обучающихся / Эколого-экономическая эффективность природопользования на современном этапе развития Западно-Сибирского региона // Материалы IV Международной научно-практической конференции. Омск, 2012. С. 74–77. – URL: http://www.omsktfi.ru/literature/articleslit/702-2012-05-11-03-27-22.html (дата обращения 29.06.2012).
- Новиков Ф. И. Берег Черского / Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития. Сб. научных трудов. Часть 1. Омск, Издательский дом "Наука", 2012. С. 446–449.
- Новиков Ф. И., Вяткин И. А. "Люди и недра": представление книги // Социально-экономическое развитие и историко-культурное наследие Тарского Прииртышья. Материалы VI региональной научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня рождения А. В. Ваганова. Омск, 2012. С. 276–280.
- Новиков Ф. И., Кассал Б. Ю. О деятельности Омского регионального отделения ВОО "Русское географическое общество" по созданию национального парка // Социально-экономическое развитие и историко-культурное наследие Тарского Прииртышья. Материалы VI региональной научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня рождения А. В. Ваганова. Омск, 2012. С. 240–244.
- Вяткин И. А., Новиков Ф. И. Люди и недра / Газета "Российские недра". 8 февраля 2012 года. № 2 (132). – URL: http://www.rosnedra.com/article/5517.html (дата обращения 29.06.2012).
- Новиков Ф. И. Омское региональное отделение ВОО "Русское географическое общество" – региону // VII Всерос. науч.-практич. конференция "Развитие дорожно-транспортного комплекса и строительной инфраструктуры на основе рационального природопользования", 26-27 апреля 2012, Омск.
- Новиков Ф. И. История становления и развития Всероссийского общества охраны природы на территории Омской области // Вестник Сибирского отделения Академии военных наук. № 13. Омск, 2012. С . 134–137.

Издания, в подготовке которых участвовал Новиков Ф. И.

Опубликованная литература

- География Омской области. Природа, население, хозяйство. Учебник для общеобразовательных учреждений. Омск, 2008 г. 278 с. *Руководители проекта: Новиков Ф. И., профессор РАЕ, Заслуженный эколог РФ; Саренко Г. И.*
- Значение минерально-сырьевой базы в социально-экономическом развитии Омской области // Материалы областной научно-практической конференции, посвященной 300-летию горно-геологической службы России. Омск, 2000. 198 с. *Член редколлегии.*
- История, природа, экономика. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию Омского регионального отделения Русского географического общества. Омск, 2002. 336 с. *Учёный секретарь Новиков Ф. И.*
- Это наша судьба, это наши дороги... Омск, 2003. 460 с. *Составитель Новиков Ф. И.*
- Земля, на которой мы живем. Природа и природопользование Омского Прииртышья. Омск, 2006. 576 с. *Научный редактор, член редколлегии, член редакционной рабочей группы.*
- География Калачинского района (учебное пособие). Калачинск, 2007. *Член РИС, руководитель проекта и научный консультант.*
- Известия ОРО РГО // Труды Зоологической комиссии. Омск, 2007. 170 с. *Член редколлегии.*
- Экологические проблемы водных объектов Омской области. Ложниково, 2007. 110 с. *Член редакционно-издательского совета.*

- Состояние и перспективы развития охраны окружающей среды в Омской области. Научно-практическая конференция. Омск, 2005. *Член оргкомитета.*
- Тюменцева О. В. Геоэкологические проблемы г. Омска в связи с подтоплением территории. Омск : СибАДИ, 2003. 204 с. *Рецензент.*
- Актуальные проблемы охраны атмосферного воздуха, перспективы развития мониторинговых исследований на территории Омской области. Омск, 2006. 199 с. *Составитель, член РИС.*
- Дубровина С. В., Ефремова Ж.И. География села Красноярка Омского района. Омск, 2008. 162 с. *Руководитель проекта и научный консультант.*
- Материалы международной научно-практической конференции "Природа и природопользование на рубеже XXI века", посвященной 90-летию со дня рождения Д. Н. Фиалкова и 75-летию ВООП. Омск, 1999. *Член редколлегии.*
- Современные проблемы реки Иртыша и водообеспечения Омской области: пути их решения / Материалы Международной научно-практической конференции. Омск, 2006. 193 с. *Составитель, член редколлегии.*
- Люди и недра. История геологического изучения и освоения недр Омского Прииртышья. Омск : Омское кн. изд-во, 2011. 684 с., ил. *Член редколлегии, заместитель главного редактор, автор.*
- Научное обоснование создания национального парка в Омской области: монография / отв. редакторы И. А. Вяткина, В. Н. Демешко. Омск : Изд-во "Амфора", 2012. 300 с. *Соавтор.*

Неопубликованные, фондовые отчеты

- Научный отчет по теме "Подготовка материалов комплексного экологического обследования территории проектируемого национального парка (Омская область) на государственную экологическую экспертизу" / Вяткин И. А., Демешко В. Н., Коников Б. А., Новиков Ф. И. и др. Омск, 2011. 1185 с., ил. *Соавтор.*
- Русаков В. Н., Вяткин И. А., Жмакин Н. И. и др. Информационный отчет о результатах геоэкологической экспедиции по изучению природных объектов Муромцевского района Омской области и района оз. Данилово Кыштовского района Новосибирской области по объекту: "Проведение экспедиций по изучению опорных геологических разрезов, геологических памятников природы, сбору коллекционных материалов" (договор № 2004/13 от 14.05.2004 г.). *Участник экспедиции, автор (введение, глава 2).*
- Русаков В. Н., Вяткин И. А., Жмакин Н. И. и др. Информационный отчет о результатах геоэкологической экспедиции по изучению природных ресурсов Крутинского района Омской области 09-22.08.2004 г. по объекту: "Гидрология. Экологическое состояние и использование водных объектов Крутинского района. Геолого-геоморфологическое состояние долины р. Ир". *Участник экспедиции, автор (введение).*
- Русаков В. Н., Вяткин И. А., Новиков Ф. И. и др. Сводный отчет "О результатах полевых обследований особо охраняемых природных территорий регионального значения на соответствие статусу, указанному в нормативно-правовых актах" (Договор от 10.08.2006 г. № 88-АД) по объекту: "Полевые обследования особо охраняемых природных территорий регионального значения на соответствие статусу, указанному в нормативно-правовых актах". Омск : ФГОУ ВПО ОмГАУ, ФГУ "ТФИ по Омской области", 2006. *Ответственный исполнитель, координатор по связям с внешними организациями.*
- Русаков В. Н., Вяткин И. А., Барсукова Н. Н., Новиков Ф. И. и др. Сводный отчет "О результатах полевых обследований особо охраняемых природных территорий регионального значения на соответствие статусу, указанному в нормативно-правовых актах" (Договор от 17.05.2007 г. № 84-АД) по объекту: "Полевые обследования особо охраняемых природных территорий регионального значения на соответствие статусу, указанному в нормативно-правовых актах". Омск : ФГОУ ВПО ОмГАУ, Филиал по Омской области ФГУ "ТФИ по СФО", 2007. *Ответственный исполнитель, координатор по связям с внешними организациями.*

- Новиков Ф. И., Вяткин И. А., Гнеушев А. В. и др. Информационный отчет о результатах геоэкологической экспедиции по изучению природных объектов историко-археологического и природного парка "Батаково" Большереченского района Омской области. Омск : Филиал по Омской области ФГУ "ТФИ по СФО", ОРО ВОО "Русское географическое общество", 2009. *Руководитель проекта.*
- Русаков В. Н., Новиков Ф. И., Вяткин И. А. и др. Информационный отчёт о результатах геоэкологической экспедиции по изучению уникальности рекреационного потенциала Муромцевского района и прилегающих территорий (предварительный этап создания национального парка). Омск : Филиал по Омской области ФГУ "ТФИ по СФО", ОРО ВОО "Русское географическое общество", 2009. *Руководитель экспедиции, координация полевых работ, сбор краеведческого материала.*

Съезды, конференции, семинары, форумы, слеты...

1967 год

- Всероссийский туристский слёт ДСО "Урожай". *Участник.*

1972 год

- Всероссийская конференция юных исследований природы "Тайны природы", 5-9 января 1972 г., Башкирская АССР, г. Уфа. *Руководитель делегации юных геологов школы № 105 г. Омска.*

1974 год

- Всероссийская конференция по краеведению и охране окружающей среды в работе школы и педвуза. 16–17.12.1974 г., г. Горький. *Участник, выступление с докладом.*

1976 год

- Областная конференция по школьному краеведению и природоохранительному воспитанию. Омск, 1976 г. *Выступление с докладом.*

1980 год

- г. Иркутск. Учеба (семинар) учёных секретарей отделов ГО СССР Сибири и Дальнего Востока. 05.02.1980 г. *Участник от Омского отдела.*
- Всероссийская научно-практическая конференция по вопросам совершенствования внешкольного воспитания учащихся. г. Омск, апрель 1980 г. Выступление с докладом.
- VII съезд Географического общества СССР. 22–27 сентября. *Делегат (№ 129).*
- Научный симпозиум по проблемам малых рек СОРАН г. Новосибирск. *Участник.*

1982 год

- Научная конференция "Природа и экономика Омской области", г. Омск. *Участвовал с докладом.*

1985 год

- VII областной слёт юных краеведов – участников Всесоюзной экспедиции пионеров и школьников "Моя Родина – СССР", г. Омск. *Соруководитель секции "К тайнам природы".*
- VIII съезд географического общества СССР, г. Киев. *Участник съезда.*

1986 год

- Конференция руководителей кружков и секций НПОУ "Поиск", г. Омск. *Выступление с докладом.*

1988 год

- Всероссийский научно-практический семинар, г. Владимир, сентябрь 1988 г. Педагогическое общество РСФСР. *Участник семинара.*
- Областная конференция работников народного образования по выборам делегатов на Всесоюзный съезд работников народного образования, 15 ноября 1988 г. *Участник конференции.*

• Байкал-88. Всесоюзный семинар туристского актива, т/б "Байкал", Иркутская обл. 09-01.08.1988 г. *Участник семинара.*

1989 год

• Научная конференция "Природа и экономика Омской области", г. Омск. *Участник конференции, руководитель секции "Школьное краеведение", подготовлено два доклада.*

1990 год

• Омская областная научная конференция "История, краеведение и музееведение Западной Сибири", посвященная 110-летию Омского государственного объединенного исторического и литературного музея. Омск, 28–30 ноября 1990 г. *Руководитель (председатель) секции вузовского и школьного краеведения.*

• Семинар руководителей юношеского геологического движения РСФСР, г. Челябинск, 28.09-04.10.1990 г. *Участник семинара.*

• IX съезд Географического общества СССР, г. Казань. *Делегат.*

1991 год

• Областной семинар для руководителей и сотрудников общественных музеев "Изучение истории края в общественном музее", 4–6 февраля 1991 г. *Участник конференции.*

• Всероссийский семинар туристско-краеведческого актива на Центральной детской технической станции, Москва, 12–14.10.1991 г. *Руководитель делегации от Омского городского Дворца пионеров.*

• Семинар-практикум сотрудников станции, директоров Домов пионеров, туристических организаторов. 13–19.04.1991 г., Москва. *Участник семинара.*

1992 год

• Международная научная конференция "Степной край: зона взаимодействия русского и казахского народов (XVIII–XX вв.), посвященная 175-летию образования Омской области, г. Омск. *Руководитель секции, выступление с докладом.*

• Научная конференция памяти Николая Михайловича Ядринцева, г. Омск. *Член редколлегии.*

• Зимняя школа НОУ, с. Усовка, 3–9.01.1992 г. *Руководитель секции.*

1993 год

• Научная конференция к 150-летию Михаила Васильевича Певцова (25–26 мая 1993 г.), г. Омск. *Член редакционно-издательской коллегии и автор статьи.*

• Обучение на курсах в Российской Академии Управления. Министерство науки и технической политики РФ. Москва, 22.11–07.12.1993 г.

1994 год

• Межрегиональная научно-практическая конференция "Омский регион: исторический опыт, проблемы и пути экономического развития области в современных условиях, посвященной 60-летию Омской области. 1–2 декабря 1994 г., г. Омск. *Один из инициаторов и организаторов конференции.*

• Межрегиональная научно-практическая конференция "Омский регион: исторический опыт, проблемы и пути экономического развития в современных условиях", посвященная 60-летию Омской области, г. Омск. *Член редколлегии, организатор, выступление с докладом.*

• Научно-практическая конференция "Таре 400 лет". Омск – Тара. *Участник конференции.*

• Областное совещание по проблеме "Комплексного использования органо-минеральных ресурсов в народном хозяйстве Омской области". Общественно-политический центр, 25.02.1994 г., г. Омск. *Один из организаторов совещания.*

• Областная научно-практическая конференция учащихся "Человек и окружающая среда", 23 апреля 1994 г., Омский государственный Дворец творчества детей и юношества. *Выступление с докладом.*

1995 год

- X съезд Русского географического общества, Санкт-Петербург. 21-26.08.1995 г. *Делегат, выступление с докладом.*

1996 год

- Программа Межрегиональной научно-практической конференции "Приоритет экологическому образованию", г. Омск. *Член оргкомитета, выступление с докладом.*
- Региональная научно-практическая конференция по экологическому образованию "Приоритет экологическому образованию", г. Омск. *Участник конференции, автор трех статей, в том числе в соавторстве.*

1997 год

- Всесоюзная научно-практическая конференция "Общество. Человек. Экономика. Труд. Культура", г. Омск, 6–7 февраля 1997 г. *Участник конференции, выступление с докладом "Деятельность Омского НОУ по реализации государственного заказа".*
- Областная научно-практическая конференция "Геополитические, геоэкономические и геоэкологические проблемы Омского Прииртышья", посвященная 120-летию Омского отдела РГО, г. Омск, 19.04.1997 года. *Член оргкомитета, член редколлегии, инициатор, руководитель подсекции "Физическая география".*
- Конференция по географии Западной Сибири (К 100-летию Омского отдела географического общества). Тезисы докладов юбилейной конференции, г. Омск. *Участник конференции.*
- Областная научно-практическая конференция "Геополитические, геоэкономические и геоэкополитические проблемы Омского Прииртышья", посвященная 120-летию Омского отдела РГО. 19.04.1997 г. г. Омск. *Инициатор конференции.*

1998 год

- Степной край: зона взаимодействия русского и казахского народов (XVIII–XX вв.). Международная научная конференция, посвященная 175-летию образования Омской области, г. Омск.
- Всероссийская научной конференция, посвященная 120-летию Омского государственного историко-краеведческого музея. 18–20 мая 1998 г. *Участник конференции.*
- Выставка, посвященная 100-летию Омского отдела ГО СССР. *Участник.*
- Третья межрегиональная конференция по вопросам многогранного и целостного подхода к познанию окружающего мира. 30 мая 1998 г. г. Омск. *Доклад в соавторстве.*

1999 год

- Программа международной научно-практической конференции "Природа и природопользование на рубеже XXI века", посвященной 90-летию со дня рождения Омского учёного, профессора Д. Н. Фиалкова и 75-летию Всероссийского общества охраны природы, г. Омск. *Учёный секретарь конференции.*
- Природа и природопользование на рубеже XXI века. Межрегиональная научно-практическая конференция, посвященная 90-летию со дня рождения Д. Н. Фиалкова, 75-летию ВООП, г. Омск. *Инициатор, член редколлегии, автор доклада.*

2000 год

- Значение МСБ в социально-экономическом развитии Омской области. Научно-практическая конференция, посвященная 300-летию горно-геологической службы России, г. Омск. *Один из организаторов конференции, член редакционной комиссии.*
- XI съезд Русского географического общества, г. Архангельск, 28 августа - 2 сентября 2000. *Делегат съезда.*
- Региональная конференция геологов Сибири, Дальнего Востока и Северо-Востока России, г. Томск, 18-23 сентября 2000 г. *Участник.*
- Областной семинар учителей географии на базе Тарского района. *Один из руководителей семинара.*

2001 год

- II Международная научная конференция "Степной край: зона взаимодействия русского и казахского народов (XVIII–XX вв.). Омск – Кокшетау. *Участник конференции, выступление с докладом.*

2002 год

- Международная научно-практическая конференция "История, природа, экономика", посвященная 125-летию Омского регионального отделения Русского географического общества, г. Омск. *Член Оргкомитета, учёный секретарь.*
- VII областная молодёжная научная краеведческая конференция "Омское Прииртышье: природа, история, культура", г. Омск. *Сопредседатель.*
- День учителя географии. 14 ноября 2002 г. *Выступление по теме "Географический центр Омской области".*

2003 год

- Международная научная конференция и заседание Сибирского филиала Научного совета исторических и краеведческих музеев при Министерстве культуры РФ. "Роль научных исследований в модернизации фондовой и экспозиционной деятельности историко-краеведческих музеев", посвященные 125-летию ОГИК музея. *Выступление с докладом.*
- Международная научно-практическая конференция "Высокие технологии добычи, глубокой переработки и использования болотно-озёрных отложений", г. Томск. *Статья Новикова Ф. И. в соавторстве.*

2004 год

- Программа научно-практической конференции "Проблемы загрязнения реки Иртыш", г. Омск. *Участник конференции.*
- Международная научно-практическая конференция "Проблемы управления и рационального использования водных ресурсов бассейна реки Иртыш", г. Омск. *Выступление с докладом в соавторстве, активная работа по организации конференции.*
- Программа научно-практической конференции, посвященной 75-летию факультета водохозяйственного строительства Омского государственного аграрного университета. 02.12.2004 г. *Выступление с докладом.*
- Международная научно-практическая конференция "Проблемы управления и рационального использования водных ресурсов бассейна реки Иртыш", г. Омск. Участник конференции.
- I областной слёт юных водников. 20–21.04.2004 г. *Инициатор и член оргкомитета.*
- Конференция "Природоресурсная информация: состояние, использование, развитие", посвященная 60-летию Красноярского ТГФ. Красноярск, 2004. *Статья Новикова Ф. И. в соавторстве.*

2005 год

- III Всероссийская научная конференция "Сибирь: вклад в победу в Великой Отечественной войне", г. Омск. *Участник конференции.*
- Программа научно-практической конференции с участием регионов Сибири и Казахстана "Реки Сибири и их образы в динамике природного "культурного ландшафта" 20-22 сентября 2005 г., г. Омск. *Участник конференции, выступление.*
- Программа III Всероссийской научной конференции, посвященной 60-летию Победы в Великой Отечественной войне (Омск, 5–6 мая 2005 г.). *Участник конференции.*
- XII съезд Русского географического общества, Санкт-Петербург. *Делегат.*

2006 год

- Научные сообщества историков и архивистов: интеллектуальные диалоги со временем и миром. 5 июля 2006 года. *Бюро организационного комитета: Новиков Ф. И., заместитель начальника отдела ФГУ "Территориальный фонд информации по природным ресурсам и охране окружающей среды МПР России по Омской области", профессор РАЕ Вяткин И. А., Новиков Ф. И., Гнеушев А. В.*

- Программа VI международной научно-практической конференции "Русский вопрос: история и современность", г. Омск, 1–12 ноября 2007 г. Выступление в соавторстве с докладом.
- Программа-приглашение научно-практической конференции "Омское региональное отделение Русского географического общества: наука, история и современность", посвященной 130-летию Омского регионального отделения РГО, г. Омск. *Один из инициаторов и организаторов конференции. Главный редактор юбилейных "Известий ОРО ВОО "РГО". Один из авторов.*
- Научно-практическая конференция "Экологические проблемы водных объектов Омской области", с. Ложниково. *Член редакционного совета, выступление с докладом.*
- Водный форум. г. Омск – г. Ханты-Мансийск. *Новиков Ф. И. участник и руководитель делегации от Омской области. Выступление с докладом.*
- Круглый стол "Современные проблемы р. Иртыша и водообеспечения Омской области: пути их решения", г. Омск, 24 мая 2006. *Выступление с докладом.*
- Научно-практическая конференция "Реки Сибири и их образы в динамике природного и культурного ландшафта", г. Омск. *Статья в соавторстве.*

2007 год

- Областной этап VII Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования "Сердце отдаю детям – 2007". *Председатель жюри номинации "Туристско-краеведческая".*

2008 год

- IV научно-практическая конференция "Вагановские чтения – 2008" "Социально-экономическое и историко-культурное наследие Тарского Прииртышья", г. Тара, 3–4 апреля 2008 г. Выступление с докладом.
- Катанаевские чтения. Седьмая Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 195-летию Омского кадетского корпуса и 160-летию со дня рождения генерал-лейтенанта Георгия Ефремовича Катаева, г. Омск, 16–17 мая 2008. Член оргкомитета.
- IV Международная конференция "Реки Сибири", г. Омск, 26–28 марта 2008 г. Участник конференции.
- Международная научная конференция "Музейные ценности в современном обществе", посвященная 130-летию Омского государственного историко-краеведческого музея (Омск, 14–17 мая 2008 г.). Участник конференции, автор статей.
- Первый областной слёт омских краеведов, г. Омск, 27 июня 2008 г. Соорганизатор, выступление с докладом "Современные естественнонаучные исследования территории Омской области". Руководитель круглого стола № 3 – Естественнонаучное и экологическое краеведение.
- День учителя географии. 10 октября 2006 г.

2009 год

- X съезд Межрегионального общественного движения "Сибирский народный собор", "Человек в Сибири". Участие гражданского общества в реализации основных направлений внутренней политики государства, г. Омск, апрель, 2009 г. *Участник съезда.*
- III Международный региональный форум общественных инициатив "Мир, в котором нет живых", г. Омск, 10 декабря 2009 г. *Участник форума*
- Заседание Координационного общественного Совета при мэре г. Омска. Апрель 2009 г. *Член Совета.*
- Научно-практическая конференция, посвященная 60-летию со дня рождения А. А. Кожухаря, исследователя-географа, учёного и педагога, г. Омск. *Выступление с докладом.*

2010 год

- "Жизнь и наследие Ч. Ч. Валиханова". Сборник научных статей торжеств, посвященных 175-летию со дня рождения Ч. Ч. Валиханова, г. Омск. *Член редколлегии и оргкомитета.*
- V научно-практическая конференция "Вагановские чтения – 2010" "Историко-культурное и социально-экономическое наследие Тарского Прииртышья", г. Тара. *Выступление с докладом "Из истории создания Энциклопедии Омской области".*

- Совещание: Управление системой образования в условиях её модернизации". 27 августа 2010 г., г. Калачинск. *Участник совещания.*
- VIII Международная научно-практическая конференция "Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития", г. Омск, 21–25 апреля 2010 г. *Участник конференции.*
- Областная целевая программа "Развитие туризма в Омской области до 2010 года". *Член рабочей группы по подготовке программы.*
- XIV съезд Русского географического общества, 11–14 декабря 2010 года, Санкт-Петербург. *Делегат, докладчик, участник.*

2011 год

- VI научно-практическая конференция "Вагановские чтения – 2011" "Историко-культурное и социально-экономическое наследие Тарского Прииртышья", г. Тара. *Выступление с докладом.*

2012 год

- VII научно-практическая конференция "Вагановские чтения – 2012" "Историко-культурное и социально-экономическое наследие Тарского Прииртышья", г. Тара. *Выступление с докладом.*

Книги, подаренные авторами с личной подписью

1977 год

- Фиалков Д. Н. на сборнике материалов "Конференция по географии Западной Сибири" (К 100-летию Омского отдела географического общества). Омск, 1977 г. "Фёдору Ивановичу Новикову от одного из авторов с самыми лучшими пожеланиями" Д. Фиалков, 21.04.1977 г.
- В. С. Мезенцев. Расчёты водного баланса. Омск, 1976 г. "Фёдору Ивановичу на добрую память с уважением В. Мезенцев", 22.04.1977 г.

1982 год

- СО РАН. Труды института геологии и геофизики. Проблемы стратиграфии и палеогеографии плейстоцена Сибири. Издательство "Наука" Сибирского отделения. Новосибирск, 1982 г. "Уважаемому Фёдору Ивановичу с надеждой на сотрудничество" С. Кривоногов, 23.03.1982 г.

1984 год

- Академия наук СССР. Уральский научный центр. Стратиграфия и литология докембрийских и раннепалеозойских отложений Урала: Сб. статей / АН СССР, Урал, науч. центр. Свердловск : УНЦ АН СССР, 1992. Ответственный редактор. В. П. Парначев. "Юным геологам г. Омска от земляка – автора и редактора". 25.07.1984 г., В. Парначев.
- Академия наук СССР. Уральский научный центр. Минералы и парагенезисы минералов месторождений Урала. Ответственные редакторы Б. В. Чесноков, В. А. Попов. Свердловск, 1983 г. "Юным геологам Омского Дворца пионеров от ильменских минералогов". 23 июля, 1984 г., Б. Чесноков.

1988 год

- А. Д. Колесников. Памятники и памятные места Омска и области. Омск, 1987. "Новикову Фёдору Ивановичу". А. Колесников, 31.08.1988 г.
- Это наша с тобой биография. Омск,1988. "Фёдору Ивановичу с искренним уважением один из рядовых участников составления данного сборника". Л. Шипицына, 29.10.1988 г.
- Л. Н. Кантаева, А. П. Станковский. Птицы Омской области. Справочник натуралиста. Омск, 1998. "С уважением первому руководителю и учителю Новикову Ф. И. от автора". А. Станковский.

1989 год

- И. В. Карнацевич. Расчёты тепловых и водных ресурсов малых речных водосборов на территории Сибири. Омск, 1989 г. "Глубокоуважаемому Фёдору Ивановичу Новикову от автора".
- Мелиоративные и водохозяйственные проблемы Сибири. Новосибирск, 1989 г. "Новиков Ф. И. на добрую память". В. Мезенцев.

1991 год

- И. Г. Девятьярова, В. И. Селюк. Старый Омск. Почтовые открытки рубежа XIX-XX веков. "Новикову Фёдору Ивановичу от составителя", 28.06.1991 г.
- Б. Бородкин. На тихом берегу. Сказание об основании Омска. Омск, 1991. "От автора Новикову Ф. И.". М. Бородин, 20.06.1991 г.
- Симанчев Руслан Юрьевич. Регулярные отсечения и некоторые факты в задачах дискретной оптимизации. Автореферат диссертации на соискание учёной степени к.ф.-м.н. Новосибирск, 1994 г. "Фёдору Ивановичу с уважением, в знак многолетнего знакомства". Р. Симанчев. 10.08.1991 г.
- В. Е. Шрам. Фенология Омской области. Омск, 1991 г. "Новиков Ф. И. от атвора". В. Шрам, 27.10.1991 г.

1992 год

- Карепин Е. Л., Борозновская Н. Н., Погорелов Ю. Л. Минералогия и генезис пегматитов. Информационные материалы IV Всесоюзного совещания. Миасс, 1991 г. "Учителю от ученика. Фёдору Ивановичу в память о наших первых шагах". Е. Л. Карепин, 29.02.1992 г.
- Геодинамическое районирование недр. Сборник научных трудов. Кемерово, 1991 г. Член редколлегии и один из авторов Вяткин И. А. "Дорогому Фёдору Ивановичу в память о первом научном дебюте (впрочем, исходя из состояния "советской геодинамики", он может стать и последним). Всегда искренне Ваш, Игорь".

1993 год

- Б. А. Коников. Таежное Прииртышье в X–XIII вв. н. э. Омск, 1993. "Дорогому и любимому старому другу от автора" Б. Коников.

1994 год

- Сибирский туристско-краеведческий сборник по Западной Сибири. Меридиан. Профиздат. Москва, 1983 г. "Фёдору Ивановичу от облсовета по туризму и экскурсиям". Г. Челядинов, 03.09.1984 г.

1995 год

- История Муромцевского района. Муромцево, 1994 г. "Фёдору Ивановичу от Петра Тимофеевича", февраль, 1995 г., П. Сигутов.
- А. В. Ремнев. Самодержавие и Сибирь. Административная политика в первой половине XIX века. Омск, 1995 г. "Фёдору Ивановичу с искренним уважением и надеждой на доброе сотрудничество".
- В. И. Матющенко, А. В. Полеводов. Комплекс археологических памятников на Татарском увале у деревни Окунёво. Новосибирск, 1994 г. "Фёдору Ивановичу с большим уважением". В. Матющенко, 230.06.1995 г.
- Очерки истории обмена и торговли в древности на территории Западной Сибири. Часть 1. Омск, 1995 г. "Дорогому Фёдору Ивановичу с самыми добрыми чувствами". В. Матющенко, 30.06.1995 г.

1996 год

- В. П. Чащин. Работа с животными. Омск, 1996. С уважением и признательностью Фёдору Ивановичу от автора. В. Чащин. 18.11.1996 г.
- На пути к постиндустриальной цивилизации. Материалы II Международной Кондратьевской конференции "Идеи Н. Д. Кондратьева и динамика общества на рубеже III тысячелетия"

(Санкт-Петербург, 15–17 марта 1995 г.). "Фёдору Ивановичу Новикову от участника конференции". С уважением Мирошников Юрий Александрович, 9–10 апреля 1996 г.

- Соловьев С. А. Антропогенная изменчивость населения птиц южной лесостепи Прииртышья. Новосибирск, 1993. "Глубокоуважаемому Фёдору Ивановичу! С искренними пожеланиями дальнейших успехов во всем!" 20.03.1996 г., С. Соловьев.
- В. И. Булатов. Россия радиоактивная. Новосибирск, 1996 г. "Уважаемому Фёдору Ивановичу Новикову". Автор В. Булатов, 30.11.1996 г.
- Общественное движение и культурная жизнь Сибири (XVIII-XX вв.). Омск, 1996. "Глубокоуважаемому Фёдору Ивановичу Новикову с наилучшими пожеланиями от отв. редактора". 13.10.1996 г., Э. Хозиахметов.
- Б. А. Коников. Десять тысяч лет среднеиртышскому искусству. Омск, 1996. "Дорогому Фёдору Ивановичу от очень старого друга и автора". Б. Коников, 06.12.1996 г.

1997 год

- А. Мороз. Всего 100 лет с. Ольгино. 1997 г.: "Уважаемому Фёдору Ивановичу Новикову, краеведу в знак памяти о тех, кто 100 лет назад пришёл в необжитую Сибирскую степь, проявляя мужество, желание и сметливость, обустроили его, освоили, дали жизни этому хлебородному краю. От автора". А. Мороз, декабрь 1997 г.
- Проблемы профилактической медицины. Материалы к 4-й региональной научно-практической конференции. Омск, 1997. "Дорогому Фёдору Ивановичу в знак глубокого уважения", ред., проф. Д. Тарасевич, 1997.
- Естествознание. Часть 1. Знания о мире жизни. Учебное пособие – справочник для старшеклассников и студентов. Омск, 1997. "Глубокоуважаемому Фёдору Ивановичу от авторов". Ю. В. Маковский, В. А. Шолонцев и др.
- Валерий Фатеев. Здравствуй, Любино! Омск : ИПК "Омич", 1997. "Фёдору Ивановичу Новикову на добрую память". В. Фатеев, 30.11.1997 г.

1998 год

- Коников Б. А. Комплекс памятников "Омская стоянка" Археологические открытия и находки. Омск, 1998. "Фёдору Ивановичу от старого друга с уважением от автора" Б. Коников, 17.06.1998 г.
- История и культура Сибири. Омск, 1996. "Дорогому Фёдору Ивановичу Новикову с вечными симпатиями и самыми добрыми пожеланиями". Н. Томилов, 29.01.1998 г.

1999 год

- А. Д. Колесников "Омская деревня на рубеже столетий", Омск, 1999. Фёдору Ивановичу на добрую память от автора. А. Колесников.
- Я. В. Адам. Энциклопедия Горьковского района. Р. п. Таврическое – 1999. На память Фёдору Ивановичу от автора. 18.11.1999 г., Я. В. Адам
- В. И. Матющенко "Древняя история Сибири". Омск, 1999. Дорогому Фёдору Ивановичу с самыми добрыми чувствами. В. Матющенко. 06.05.1999 г.
- Я. В. Адам. В краю белоберезовом. Р. п. Таврическое, 1999. "На память Фёдору Ивановичу от автора". 18.11.1999. Я. В. Адам.
- М. Е. Бударин. Учись понимать прекрасное. Омск, 1999. "Дорогому Фёдору Ивановичу, доброму давнему коллеге и сердечному человеку на память". М. Бударин, 14.11.1999 г.
- Сберечь природу – спасти отечество. Омск, 1999. "Уважаемому Фёдору Ивановичу с благодарностью. Совет директоров Омских СПОУ". 25.11.1999 г.
- А. А. Мороз. Хлеб Прииртышья. Омское книжное издательство, 1999. "Уважаемому Фёдору Ивановичу, который убежден, что уважая прошлое, увереннее добивается лучшего, добивается будущего". От автора А. Мороза, 1999 г.

2000 год

- Вступление в XX век г. Омска. "Фёдору Ивановичу в память о совместной работе, искренне, с глубоким уважением, авторы книги". С. Капытова, июнь 2000 г.
- К 100-летию Омской клинической психиатрической больницы. История и современность. Омск, 1997 г. "Новикову Ф. И. от Севостьянова Владимира, зав. административным архивом психбольницы". 05.01.2000 г.
- В. П. Чащин. Экология и охрана птиц на территории Омской области. Омск, 2001. "Пусть единственной Вашей богиней будет природа. Лучшему экологу г. Омска Новикову Ф. И. от автора". В. Чащин, 29.10.2001 г.
- В. К. Ястребов. Драматическая эпидемиология и творчество А. С. Пушкина. Омск, 2001 г. "Дорогому Фёдору Ивановичу Новикову от автора в честь Вашего 60-летия и сотрудничества в Географическом обществе с наилучшими пожеланиями успехов, благополучия и удачи!" В. Ястребов, 28.10.2001 г.
- Борис Кассал. Календарь Птичьей Гавани. Омск, 2000 г. "Дорогому Новиков Ф. И., старшему Другу и Учителю". Автор Б. Кассал, 20.01.2001 г.
- Валерий Олейник. Тебя я всюду узнаю. Таврическое, 2000 год. "Ф. И. Н-у. Учителю, другу и коллеге с любовью и уважением и в память о совместных ночах у костра и походах". 13.11.2000 г., В. Олейник.
- В. В. Шепелев, Т. И. Пирогова. Краткий словарь экологических терминов. Омск, 2000 г. "Глубокоуважаемому Фёдору Ивановичу с наилучшими пожеланиями от автора". 30.10.2000 г., В. Шепелев.
- Т. И. Пирогова, В. В. Шепелев. 110 вопросов и ответов по почвоведению и экологии почв. Омск, 2000. "Глубокоуважаемому Фёдору Ивановичу с наилучшими пожеланиями от автора". 30.10.2000 г., В. Шепелев.
- Владимир Зензин. Сибирь – сторона родная. Омск, 2000. "Фёдору Ивановичу. С уважением, автор". В. Зензин, 11.10.2000 г.

2002 год

- Карбышевский проспект. Информационный каталог Карбышевской базы снабжения. Август 2002 г. "Уважаемому Фёдору Ивановичу от Виктора Гоношилова, редактора этого издания на долгую память о долгих спорах по любому поводу". 17.10.2002 г. В. Гоношилов.
- Б. П. Ткачев. Бессточные области юга Западной Сибири. Структура и динамика. Томск, 2001. "Уважаемому Фёдору Ивановичу на добрую память от автора". Б. Ткачев, 19.04.2002 г.
- Л. Олейник. Спасибо, школа, тебе. Харламово, 2002. "Фёдору Ивановичу, моему учителю и другу, с пожеланием здоровья, творчества и удачи". Л. Олейник, 21.11.2002 г.
- МАНЭБ Омское отделение. Пути и перспективы развития районов Омской области. "Оценка закономерности условий проживания населения северных районов области". Омск, 2002. "Выражаю благодарность Вяткину И.А. и Новикову Ф. И. за предоставленные материалы". Профессор А. А. Соловьев.
- Развитие и самореализация личности воспитанников в туристско-краеведческой деятельности : Методические материалы в помощь организаторам туристско-краеведческой деятельности и педагогам дополнительного образования, работающим с детьми, подростками и юношами / авторы-составители: Водолажская И. А., Голубева Т. А. и др. 1999 г. "Многоуважаемому Фёдору Ивановичу в память о трудовой вахте в Омском городском Дворце пионеров и с надеждой на сотрудничество в будущем". Водолажская, 26.04.2002.

2003 год

- А. Мороз. Лемех плуга сильнее меча. Омск, 2003. "Уважаемому Фёдору Ивановичу на добрую память о былом с наилучшими пожеланиями благополучного будущего от автора А. Мороза".
- Б. А. Коников (составитель). Фонд археологии Омского государственного историко-краеведческого музея. Омск, 2003. "Глубокоуважаемому Фёдору Ивановичу на память о нашей давней дружбе и взаимопонимании от составителя". Б. Коников, 30.04.2003 г.

- В. П. Чащин. Охотничьи животные Омской области. Омск, 2003. "С уважением и признательностью Новикову Ф. И. от автора". В. Чащин, 16.09.2003 г.

2004 год

- А. Р. Бетхер, П. Т. Сигутов. Азовский немецкий национальный район. Омск, 2003. "Уважаемому Фёдору Ивановичу географу, экологу от П. Т. Сигутова", 26.02.2004 г.
- Баженова О. П. Социальная экология. Омск, 2004. "Глубокоуважаемому Фёдору Ивановичу от автора, с благодарностью за творческую помощь". О. Баженова, 01.02.2005 г.

2005 год

- М. А. Жигунова. Этнокультурные процессы и контакты у русских Среднего Прииртышья во второй половине XX века. Омск, 2004. "Уважаемому Фёдору Ивановичу с наилучшими пожеланиями от автора" М. Жигунова, 27.03.2005 г.
- Борис Кассал. Ещё один день в Птичьей Гавани. Омск, 2004. "Дорогому Фёдору Ивановичу, другу и наставнику с искренним уважением". Б. Кассал. 01.01.2005 г.
- Баженова О. П. Многолетняя динамика фитопланктона бассейна реки Иртыш (состояние и тенденции). Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора биологических наук. Москва, 2005. "Дорогому Фёдору Ивановичу от автора с благодарностью за поддержку". О. Баженова, 2005 г.
- Рейнгард Яков Рувинович (Романович). К 70-летию со дня рождения. "Фёдору Ивановичу! Соратнику, помощнику и другу с уважением". 2005 г., Я. Рейнгард.
- Г. Н. Сидоров, В. Г. Ермилова, О. Б. Шустова. Растительный и животный мир в Библии. Учебное пособие. Омск, 2000. "Глубокоуважаемому Фёдору Ивановичу с самыми теплыми пожеланиями от авторов!" 14 мая 2005 г., Г. Сидоров.

2006 год

- Виктор Гоношилов. У судьбы лёгких дорог не бывает. Омск, 2009. Дорогому Фёдору Ивановичу от краеведа Гоношилова, которого Вы, Фёдор Иванович, называете "хреновым краеведом". Но это не сказывается на моем отношении к Вам. Гоношилов, 28 апреля 2009 г.
- В. В. Лизунов. Методика организационного проектирования. Учебное пособие. Омск, 2006. "Дорогому Фёдору Ивановичу! В День юбилея и в память о совместной работе от автора". Июнь – октябрь 2006 г.
- Я. Р. Рейнгард, С. В. Долженко. Формирование структуры почвенного покрова на Прииртышском увале Западной Сибири при развитии процессов эрозии и дефляции. Омск, 2006. "Фёдору Ивановичу! Давнему другу, соратнику, коллеге. С великим уважением почвоведы Я. Р. Рейнгард, С. В. Долженко", 29.10.2006 г.
- Б. Ю. Кассал. Вторые 60 секунд орнитологии (XVIII путешествие Омского натуралиста). Омск, 2006. "Дорогому Новикову Ф. И. другу и наставнику с большим уважением. Автор". 15.06.2006 г.
- Л. В. Азарова и др. Социально-экономические и политические процессы в современной России. Омск, 2005. "Дорогому Фёдору Ивановичу с благодарностью и наилучшими пожеланиями дальнейшего сотрудничества", апрель 2006, Л. Азарова.
- А. Колесников, В. Шахов, Н. Маслов. Прими поклон, село Ложниково. Сказ о Сибири без прикрас. Омск, 2006. "С уважением и добрыми пожеланиями Фёдору Ивановичу Новикову от ложниковца Ценева Алексея". А. Ценев, 2006 г.
- Этнограф, этноархеолог, культуролог… к 65-летию профессора Николая Аркадьевича Томилова. Омск, 2006. "Глубокоуважаемому и дорогому Фёдору Ивановичу Новикову с благодарностью за многие-многие годы тесного сотрудничества, дружбы и с самыми добрыми пожеланиями". Н. А. Томилов, 24.11.2006 г.
- Л. В. Азарова. Экономическая и социальная география региона: базовый курс. "Моему другу и учителю по краеведению с пожеланием дальнейшего сотрудничества от автора". Л. Азарова, 3 февраля 2006 г.

2007 год

- И. В. Карнацевич, О. В. Мезенцева, Ж. А. Тусупбеков, Г. Г. Бикбулатова. Возобновляемые ресурсы тепловлагообеспеченности Западно-Сибирской равнины и динамика их характеристик. Монография. Омск : Издательство ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2007. "Глубокоуважаемому Фёдору Ивановичу на добрую память от авторов". О. Мезенцева.
- В. В. Шепелев. Управление природными ресурсами и охраной окружающей среды. "Уважаемому Фёдору Ивановичу с благодарностью и наилучшими пожеланиями. От автора". 19.01.2007 г., В. Шепелев.

2008 год

- В. Новиков. По пути земли и неба. Крещение огнем. Омск, 2008. На добрую память. В. Новиков.
- Ф. Расташанский, Г. Минеева Земля отцов – земля святая. Омск, 2008. "Фёдору Ивановичу с наилучшими пожеланиями" Фёдор Расташанский, 18.11.2008 г.
- А. А. Мороз. Прошлое остаётся людям (краткий хроникально-документальный очерк о развитии Управления сельского хозяйства в Омском Прииртышье). Омск, 2004. "Уважаемому Фёдору Ивановичу на добрую память". А. Мороз, ноябрь 2005 г.
- В. Фатеев. Здравствуй, Любинский! Омск, 2007. "Фёдору Новикову – с наилучшими пожеланиями от автора". В. Фатеев, 28.12.2008 г.
- В. В. Шепелев. Совершенствование механизмов управления природными ресурсами и охраны окружающей среды. Омск, 2008. "Уважаемому Фёдору Ивановичу с наилучшими пожеланиями от автора". В. Шепелев, 12.05.2008 г.
- В. В. Бирюков, С. Е. Метелев, В. П. Плосконосова. Экономика Омского региона: приоритеты стратегии развития. Омск, 2006. "Уважаемому Фёдору Ивановичу с наилучшими пожеланиями и с надеждой на дальнейшее творческое сотрудничество". От автора В. Бирюкова, 18.11.2008 г.
- Н. Маслов. Дорога длиною в двадцать лет. Омск, 2008 г. "Есть люди, от общения с которыми испытываешь огромное удовольствие. К ним относится Новиков Ф. И.– агитатор и пропагандист охраны живой природы, авторитетный учёный и краевед, автор многих книг о природе. В знак уважения дарю свою книгу доброму, бородатому Айболиту, с пожеланиями доброго здоровья". Н. Маслов, 2008 г.
- Я. В. Адам. Горьковский музей. Р. п. Горьковское, 2007. "Фёдору Ивановичу на память от Адама Якова". 18.09.2008 г., Я. Адам.

2009 год

- М. В. Куроедов. История Омского района. Омск, 2003. "Уважаемому Фёдору Ивановичу Новикову от автора с наилучшими пожеланиями с надеждой на сотрудничество" М. В. Куроедов, 25.11.2009 г.
- Н. Ф. Антипенко, Н. А. Мамаева, Т. А. Санькова, А. А. Соловьев, Н. В. Хохлова. Основы информатики. Омск, 2008. "Фёдору Ивановичу в день рождения от автора". 26.06.2009 г.
- Михаил Речкин. Окуневский ковчег. Москва, 2007. "Уважаемому Фёдору Ивановичу с наилучшими пожеланиями от автора". М. Речкин, 14.07.2009 г., р. Тара.
- Я. Р. Рейнгард. Деградация почв экосистем юга Западной Сибири. Лодзь - Польша, 2009. "Многоуважаемому Фёдору Ивановичу Новикову! Соратнику и давнему другу! Исследователю территории Омской области, заложившему множество троп, дорог и великих дел, славящих нас! Желаю успехов, здоровья, благополучия! Я. Р. Рейнгард, 24.02.2010 г.".
- О. В. Тюменцева. Геологическое картирование. Учебное пособие. Омск, 2008. "Дорогому Фёдору Ивановичу Новикову – заслуженному экологу РФ, профессору РАЕ с огромной благодарностью за многолетнюю работу по охране природной среды Омского Прииртышья". Тюменцева, 29.11.2009 г.
- На ветрах истории. Городу Тюкалинску 250 лет. Омск, 2009. "Фёдору Ивановичу Новикову, который помог мне правильно выстроить структуру и тематику первой главы книги, а в конечном итоге – сделать издание интересным краеведческим чтивом. Надеюсь на то, что нам

совместно удастся написать то, что ждет нынешний читатель. Я имею в виду книгу о лесе. Желаю здоровья и успехов в писательской работе. Автор-составитель Н. Маслов, 2009 г.".

2010 год

- В. Букреев, С. Горбачев, В. Фатеев. Любинский век. Омск, 2010. "Фёдору Ивановичу Новикову от любинских краеведов". В. Фатеев, 25.09.2010 г.
- Дмитрий Гутенев. Тринадцать миль от берега. Рассказы и повести. Бийск, 2009 г. "Фёдору Ивановичу Новикову в память о пединституте им. Горького с наилучшими пожеланиями". Автор Д. Гутенев, 2010 г.
- Лариса Капитонова. Память нам покоя не даёт… Омск, 2010 г. "Новикову Фёдору Ивановичу от автора с благодарностью перед памятью…". Л. Капитонова, 10.08.2010 г.
- Л. В. Азарова. Природно-ресурсный потенциал региона Западной Сибири. Омская область. Омск, 2010. "Дорогому Федору Ивановичу! Учителю, коллеге и наставнику от автора с благодарностью за помощь и сотрудничество". 2011 г. Л. Азарова

2011 год

- И. К. Филипченко. Любви волшебное слияние. Стихи. Омск, 2011 г. "Фёдору Ивановичу с благодарностью. Ирина Филипченко". 2011 г.
- Я. Р. Рейнгард, Л. М. Рейнгард. Эрозия почв и изменение почвенного покрова Омской области. "Фёдору Ивановичу – другу семьи. (От) Рейнгардов на память" Я. Рейнгард, 16.12.2011 г.
- А. А. Соловьев, В. В. Сергеев, О. А. Савченко, Н. Н. Струнина, Е. Б. Николаева. Экология: учебник А. А. Соловьев [и др.] Омск: ОТИИ, 2008. 443 с. "Дорогому Федору Ивановичу в Юбилей! Пусть смысл твоей жизни станет национальной идеей и овладеет массами! С уважением, твой А. А. Соловьев". 26.06.2011 г.

Награды Федора Ивановича Новикова

За 51 год – учёбы в институте (5 лет) и производственной (46 лет) деятельности был отмечен более чем 150 почётными грамотами, дипломами, благодарственными письмами, сертификатами и десятками благодарностей, внесенных в трудовую книжку.

Эти поощрения получены от государственных и общественных организаций.

Среди них:

Министерство просвещения РСФСР,

Министерство образования Омской области (Облоно и т. д.),

Министерство промышленной политики, транспорта и связи Омской области,

Министерство молодёжной политики, физкультуры и спорта Омской области,

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области,

Омский институт развития образования (ИУУ, ИПКРО и т. д.),

Ректорат ОГПУ им. А. М. Горького,

Главное управление природных ресурсов и охраны окружающей среды по Омской области,

Комитет природных ресурсов по Омской области,

ФГУ "ТФИ по Сибирскому федеральному округу",

администрации Тарского, Калачинского, Большереченского и Таврического районов,

Омский филиал ФГУ (ФБУ) "ТФГИ по Сибирскому федеральному округу",

школы, учреждения дополнительного образования (Омский ГДП, СЮН г. Калачинска),

Омский областной совет директоров средних профессиональных училищ,

Русское географическое общество (Омский отдел, отделение),

ЦК ВЛКСМ (ОК, ГК, РК, Совет пионерской организации),

Российский и Областной советы по туризму и экскурсиям,
ЦСДСО "Урожай",
Советский комитет ветеранов,
ЦС ВООПИиК (Омское отделение),
Совет кураторов НОУ "Поиск",
ЦС ВООП (Омский областной Совет),
Таврический и Первомайский РК КПСС,
Российское геологическое общество (Омское отделение),
Омское отделение педагогического общества,
Областной клуб туристов.

Наиболее значимые награды

1. Почётный знак "За активную работу с пионерами", 19 мая 1972 г.
2. Памятная медаль "150 лет со дня рождения Почётного академика Петра Петровича Семёнова-Тян-Шанского", 30 октября 1977 г.
3. Знак "Ударник десятой пятилетки", 25 декабря 1980 г.
4. Медаль "За трудовое отличие", 17 июня 1981 г.
5. Свидетельство участника ВДНХ СССР, 9 декабря 1982 г.
6. Почётная грамота ЦК ВЛКСМ, 15 марта 1985 г.
7. Значок "Отличник народного просвещения РСФСР", 11 августа 1986 г.
8. Лауреат премии Омского комсомола, 1988 г.
9. Звание "Почётный член Всероссийского общества охраны природы", 10 апреля 1990 г.
10. Диплом о присуждении премии имени М. В. Певцова за 1991 год, 15 декабря 1991 г.
11. Диплом профессора Академии Естествознания, 24 июня 1998 г.
12. Почётная грамота Главы Администрации (Губернатора) Омской области, Постановление 19 апреля 2000 г.
13. Почётное звание "Заслуженный эколог Российской Федерации", 27 января 2003 г.
14. Диплом Почётного члена Омского регионального отделения Русского географического общества, 5 мая 2006 г.
15. Знак "Отличник охраны природы", МПР РФ, 25 мая 2007 г.
16. Почётный гражданин Большеуковского муниципального района Омской области, 01 мая 2009 г.
17. Благодарственное письмо Губернатора Омской области, 11 декабря 2009 г.

СОКРАЩЕНИЯ

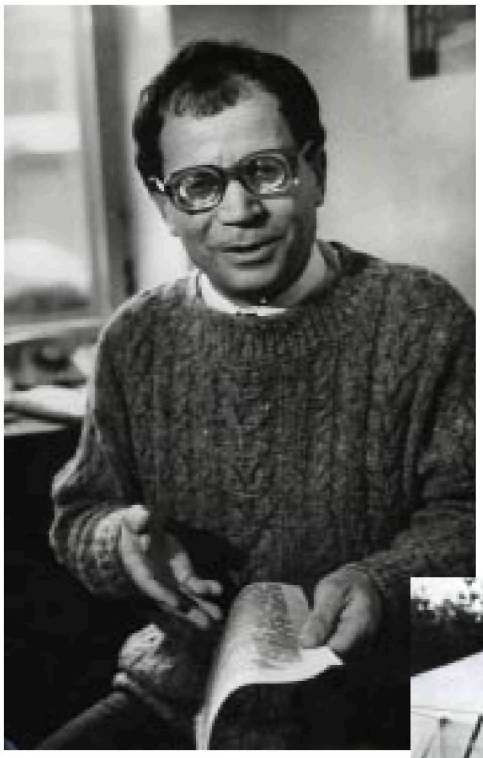
АИС ГВК "2-ТП-Водхоз"	–	автоматизированная информационная система государственного водного кадастра "2-ТП-Водхоз"
ВДНХ	–	Выставка достижений народного хозяйства
ВЗ	–	водоохранная зона
ВООП	–	Всероссийское общество охраны природы
ВООПИиК	–	Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры
ВТТВ	–	Выставка высокотехнологичной техники и вооружения
ГО СССР	–	Географическое общество СССР
ДОСААФ	–	Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту
ДСО "Буревестник"	–	Добровольное спортивное общество "Буревестник"
ДЮГД	–	Детско-юношеское геологическое движение
ИВМ ОмГАУ	–	Институт ветеринарной медицины Омского государственного аграрного университета
ИПКРО	–	Институт повышения квалификации работников образования
ИС "Недра"	–	информационная система "Недра"
ИУУ	–	институт усовершенствования учителей
КазССР	–	Казахская Советская Социалистическая Республика
КНК	–	Комитет народного контроля
КПР по Омской области	–	Комитет природных ресурсов по Омской области
КПСС	–	Коммунистическая партия Советского Союза
ЛПДК	–	лесопильный и деревоперерабатывающий комбинат
Минприроды России	–	Министерство природных ресурсов и экологии России
МП ЖКХ	–	муниципальное предприятие жилищно-коммунального хозяйства
МППТиС Омской области	–	Министерство промышленной политики, транспорта и связи Омской области
МПР России	–	Министерство природных ресурсов России
НОУ "Поиск"	–	научное общество учащихся "Поиск"
Облоно	–	Областной отдел народного образования
ОГНБ им. А. С.Пушкина	–	Омская государственная научная библиотека им. А. С. Пушкина
ОГПИ им. Горького	–	Омский государственный педагогический институт имени Горького
ОГПУ	–	Омский государственный педагогический университет
ОмГАУ	–	Омский государственный аграрный университет
ОмГОУ	–	Омские городские образовательные учреждения
ОмГПУ	–	Омский государственный педагогический университет
Омский ГДП	–	Омский городской Дворец пионеров
ООПТ	–	Особо охраняемая природная территория
ОРО ВОО "РГО"	–	Омское региональное отделение Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество"
"ОТФГИ"	–	"Омский территориальный фонд геологической информации"
НГРЭ	–	Новосибирская геологоразведочная экспедиция
ПВА	–	дисперсия поливинилацетата в воде
ПДК	–	предельно допустимая концентрация
ПОКХ	–	производственное объединение коммунального хозяйства
РАЕ	–	Российская Академия Естествознания
райисполком	–	районный исполнительный комитет

райком	–	районный комитет
райком партии	–	районный комитет партии
РОНО	–	районный отдел народного образования
РосГео	–	Российское геологическое общество
РСФСР	–	Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
СибАДИ	–	Сибирский государственный автомобильно-дорожный институт
СЛАМ МПР России	–	Сетевые лаборатории анализа и мониторинга в области охраны окружающей среды Министерства природных ресурсов и экологии
СО РАН	–	Сибирское отделение Российской Академии наук
СССР	–	Союз Советских Социалистических Республик
СЭС	–	санэпидемстанция
СЮН г. Калачинска	–	Станции юных натуралистов города Калачинска
ТЮЗ	–	Театр юного зрителя
факультет ВХС ОмГАУ	–	факультет водохозяйственного строительства Омского государственного аграрного университета
ФГУ "ТФИ по Сибирскому ФО"	–	Федеральное государственное учреждение "Территориальный фонд информации по Сибирскому федеральному округу"
фотокор	–	фотокорреспондент
ЦК (РК) ВЛКСМ	–	Центральный комитет (районный комитет) Всесоюзного Ленинского Коммунистического союза молодежи
ЦК ВКП (б)	–	Центральный комитет Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)
ЦС ВООПИиК	–	Центральный комитет Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры
ЦСДСО "Урожай"	–	Центральный совет добровольного спортивного общества "Урожай"
ЦЭВО	–	Центр экологического воспитания и образования
ЭКАО	–	Экономический комитет Администрации г. Омска

Фотоприложение

Губернатор Омской области Л. К. Полежаев
вручает благодарственное письмо Новикову Ф. И. 2008 год

X съезд РГО. Выставка трудов ОРО РГО, г. Кронштадт, 1995 год



Новиков Ф. И. 1988 год

Туристский лагерь "Молодость" в Боровом.
Посвящение туристской кашей. 1967 год

Таврический период. Руководил тур. группой на т/п "Омич".
По Ленинским местам

После окончания геофака.
Приполярный Урал, август, 1965 год

Таврический период. Группа участников похода перед выходом на север Омской области. Напутственное слово П. П. Слинькова, зав. РОНО. Октябрь, 1967 год

Всесоюзный съезд географов. Делегация Омского отдела у дома правительства и ЦК Киргизии. Слева направо: проф., д. г. н. Фиалков Д. Н., проф., д. м. н. Тарасевич Д. Н., доцент, к. г.-м. н. Смирнова В. И. , Новиков Ф. И., проф., д. и. н. Колесников А. Д. Фото Зайкова Г. И., г. Фрунзе, 20–27.09.1980 г.

Семинар учёных секретарей Географического общества СССР,
Иркутский институт географии АН СССР. Февраль, 1980 год

Справа Петров Александр Иванович –
один из первых руководителей
археологического кружка
Дворца пионеров, канд. истор. наук,
доцент. Семья Новиковых.
Сад "Сибирь", 1981 год

Новиков Ф.,
Катя и Маша Новиковы,
Л. Леонтьев
(вместе путешествовали
по Приполярному Уралу
в 1965 году). Свободное время
от учебной полевой практики
со студентами геофака ОГПИ
им. А. М. Горького.
Фото Новиковой В. А.
С. Чернолучье, 1982 год

Лагерь юных геологов, прощальная линейка. Было хорошо.
Уезжать из горноозёрного края немного грустно. Боровое, 1987 год

Дворец пионеров. Лагерь НОУ "Ломоносовец", 1980-е годы, п/л Кормиловского района

Дворец пионеров. Лагерь НОУ в п/л "Березка". Открытие сезона. Нижнеомский район, 1980 год

Посадки на экологической тропе. Дворец пионеров, осень 1987 года

Встреча ветеранов детского туризма, г. Омск, 1989 год

Семья Новиковых (слева направо):
Катя, Вера Александровна,
Фёдор Иванович и Маша
на отдыхе, 1991 год

Преподаватели зимней школы НОУ. Марьяновский район, с. Усовка,
03-09.01.1991 г.

20 лет кружку. Мраморный зал Дворца пионеров, 1998 год

20 лет отделу краеведения, туризма и натурализма городского Дворца пионеров, 1998 год

Тридцатилетие Е. Карепина,
одного из учеников Ф. И. Новикова.
Игорь Вяткин (слева),
Евгений Карепин, 28.01.1996 г.,
г. Томск

50 лет В. Н. Русакову. ОмГУ, 1996 год

Участники торжественного собрания членов Омского отделения
Русского географического общества, посвященного 120-летию отделения

В. И. Матюшенко, В. К. Ястребов на 80-летии А. Д. Колесникова,
1999 год

Выставка, посвященная 125-летию Омского отделения РГО.
Справа налево: 1-й ряд - Т. И. Гнеушева, Т. М. Назарцева, С. Д. Авербух, Ф. И. Новиков, В. Е. Шрам, 2-й ряд - А. Д. Колесников, А. А. Соловьев, П. П. Вибе, 2002 год

Участники экспедиции "Чистая вода Прииртышья" (Ф. Новиков – первый слева).
Р. п. Большеречье, 2001 год

Л. И. Болбина с дочерью
у фрагмента бивня мамонта во дворе своего дома.
Омская область, Омский район,
с. Большекулачье, 03.11.2000 г.
Фото И. А. Вяткина

Ф. И. Новиков (слева),
А. А. Соловьев
в Администрации области.
Научно-практическая
конференция,
январь 2002 года

Место возведения знака Географического центра Омской области. Колосовский район, с. Крайчиково. 2002 год (Ф. Новиков – 5-й слева)

Вблизи с. Окунёво Омской области, август 2003 года.
Ф. И. Новиков, В. Н. Русаков, А. А. Соловьев, И. А. Вяткин (слева направо)

Географический центр
Омской области,
2003 год

На 65-летии В. С. Баженова: в кабинете Комитета по внешним экономическим связям. Слева направо: А. А. Соловьев, Ф. И. Новиков, В. С. Баженов, И. А. Вяткин. Н. Т. Юрченко, А. Д. Колесников, С. В. Полев, В. В. Туманцев, 2003 год

На могиле Д. Н. Фиалкова (95 лет со дня рождения).
Члены Омского отделения РГО. Слева направо: И. А. Вяткин – учёный секретарь, В. В. Туманцев – член президиума, А. Д. Колесников – почётный член РГО, проф., д. и. н., Ф. И. Новиков – зам. председателя, Т. И. Гнеушева – член РГО (казначей), В. И. Смирнова – член президиума. 2-й ряд: Н. Т. Юрченко – зам. председателя, В. Д. Дергачев – член РГО, В. С. Баженов – председатель ОРО РГО, … На скамейке сидят: … , Ю. В. Столбов – член РГО, зав. кафедрой геодезии СибАДИ. 30.09.2004 г.

Экспедиция на Крутинские озёра
Омской области.
Ф. И. Новиков 09–22.08.2004 г.
Фото В. Фатеева

На Крутинских озёрах Омской области,
2004 год

Новиков Ф. И. на приеме
у митрополита Феодосия,
2006 год

Капитан яхты "Сибирь" С. Б. Щербаков ведёт экскурсию
в затоне Зелёного острова. 28.05.2007 г., Омск

Выступает капитан яхты "Сибирь" С. Б. Щербаков. Краеведческий музей, актовый зал.
В президиуме (слева направо) Ф. И. Новиков, В. Д. Баженов, И. А. Вяткин

Презентация книги "Прими поклон, с. Ложниково".
Библиотека им. Пушкина, 2008 год

Рабочая группа "Энциклопедии Омской области". Офис ОРО РГО, ул. Тарская, 22, кв. 1.
Слева направо: А. В. Ремнёв, С. А. Алексеенко, ... , В. Н. Русаков, В. С. Баженов,
Ф. И. Новиков, Омск, 2008 год. Фото О. Г. Айдакова

Международная научная конференция "Музейные ценности в современном обществе", 15.05.2008 г., Омск

На собрании ветеранов.
Музей Иртышского речного пароходства.
25.02.2010 г.
Фото В. Ляпина

Дружеский шарж, 1970-е годы

Парадная лестница Великих Русских путешественников в здании РГО, ул. Гривцова, 10.
Новиков Ф. И. (слева), С. В. Зырянкин. XIV съезд РГО. Санкт-Петербург, 14.12.2010 г.

Торжественное заседание, посвященное 175-летию Ч. Ч. Валиханова.
Слева направо: И. А. Вяткин, Ю. В. Привалова, Н. А. Малков, Ф. И. Новиков.
Библиотека им. Пушкина, г. Омск, 20.10.2010 г.

Члены ОРО ВОО "РГО" на презентации "Энциклопедии Омской области" в ОГНБ им. А. С. Пушкина, 10.09.2010 г. Слева направо: Азарова Л. В. (автор), Томилов Н. А. (член РИС и редколлегии), Мезенцева О. В. (автор), Баженов В. С. (член РИС), Авербух С. Д. (автор), Рейнгард Я. Р. (автор), Новиков Ф. И. (член редколлегии и рабочей группы, автор), Кассал Б. Ю. (автор), Сидоров Г. Н. (автор), Жигунова М. А. (автор), Колесников В. Д., Кичигина Л. Я. (участник), Переладова Ю. А. (автор), Вяткина Г. А. (автор, член рабочей группы раздела "Природа"), Вяткин И. А. (член редколлегии, автор). Фото Пильникова А. А.

Внуки Ф. И. Новикова (слева направо): Александр, Анна, Дарья, Елизавета

Члены Омского регионального отделения ВОО "Русское географическое общество".
Собрание, посвященное 70-летию Ф. И. Новикова

ДОКУМЕНТЫ И НАГРАДЫ

ВСЕСОЮЗНАЯ ДВАЖДЫ ОРДЕНА ЛЕНИНА
ПИОНЕРСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ имени В. И. ЛЕНИНА

УДОСТОВЕРЕНИЕ

ВЫДАНО ТОВ. НОВИКОВ
Федор Иванович

в том, что он(а) награжден(а) Центральным Советом Всесоюзной пионерской организации имени В. И. Ленина знаком «За активную работу с пионерами».

Председатель Центрального Совета _____ г.

Новиков
Федор Иванович

Президиум Географического общества СССР вручает Вам памятную медаль, посвященную 150-летию со дня рождения Почетного академика

ПЕТРА ПЕТРОВИЧА СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО

Президент
Географического общества СССР
академик
С. В. КАЛЕСНИК

10. октября 1977 г.

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР

„УДАРНИК ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ"

УДАРНИК 10 ПЯТИЛЕТКИ СССР

Знак учрежден Центральным Комитетом ВЛКСМ, Советом Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ЛКСМ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Новиков
Федор
Иванович

награжден знаком

„УДАРНИК ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ"

Постановление облисполкома
и облсовпрофа

25 декабря 1980

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР

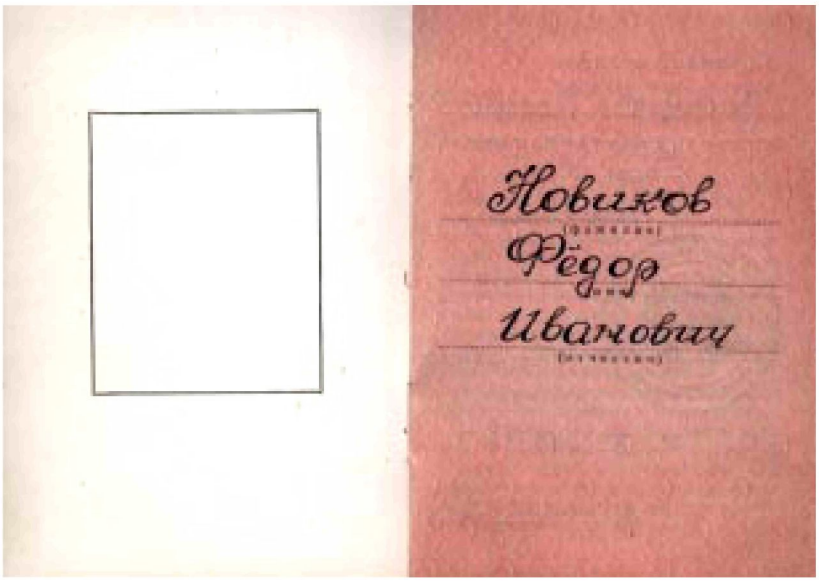
VII съезд
(г. Фрунзе
22 — 27 сентября 1980 г.)

ДЕЛЕГАТ
№ 129

Новиков
Федор Иванович

Председатель Мандатной комиссии
профессор

ЦКФ ВМФ. Зак. 363.



Новиков
(фамилия)
Федор
(имя)
Иванович
(отчество)

Награжден медалью
„За трудовое отличие"
Указом Президиума Верховного
Совета СССР
от 17 июня 1981 г.

И № 589716

8 июля 81 г.

ИЗВЛЕЧЕНИЯ
из Положения о медали „За отвагу"

(Утверждено Указом Президиума Верховного Совета СССР от 17 октября 1938 г.).

1. Медалью **„За отвагу"** награждаются военнослужащие рядового, командного и начальствующего состава Рабоче-Крестьянской Красной Армии, Военно-Морского Флота и Войск пограничной охраны за личное мужество и отвагу в боях с врагами Советского Союза на театре военных действий, при защите неприкосновенности государственных границ или при борьбе с диверсантами, шпионами и прочими врагами Советского государства.

2. Награждение медалью производится Президиумом Верховного Совета СССР.

3. Награжденные медалью должны подавать личный пример храбрости, мужества и отваги в борьбе с врагами Советского государства и служить образцом для других граждан при исполнении государственных обязанностей.

МЫ ПРИДЕМ
К ПОБЕДЕ
КОММУНИСТИЧЕСКОГО
ТРУДА!

Постанов. от 9/XII-82
№ 981-Н

ВДНХ СССР • ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТ • Выставка достижений народного хозяйства СССР

СВИДЕТЕЛЬСТВО

№ 33505

ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТ
ВЫСТАВКИ ДОСТИЖЕНИЙ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
СССР

УТВЕРЖДАЕТ

участником

ВДНХ СССР

НОВИКОВА
Федора Ивановича

Без предоставления гостиницы

Географическое общество СССР Ленинград, пр. Чернышевского, дом 10

Глубокоуважаемый товарищ

Ф.И.НОВИКОВ

Оргкомитет VIII съезда Географического общества СССР приглашает Вас принять участие в работе съезда Общества, созываемого в г. Киеве 1—6 октября 1985 г.

ПРИГЛАСИТЕЛЬНЫЙ БИЛЕТ

VIII СЪЕЗД ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА СССР

КИЕВ-85

№

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

1928
1931
1945
1948
1956
1968

ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВЛКСМ
НАГРАДИЛ

НОВИКОВА

Федора Ивановича

за активную работу по коммунистическому воспитанию молодежи, привлечению школьников к научно-исследовательской деятельности.

СЕКРЕТАРЬ ЦК ВЛКСМ (А.Жуганов)

МОСКВА 15 марта 19 85 г.

УДОСТОВЕРЕНИЕ № 301308

Тов. Новиков

Федор Иванович

награжден значком

„ОТЛИЧНИК НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ"

Министр просвещения РСФСР

Председатель Республиканского комитета профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений РСФСР

гор. Москва. Решение № 126 от 11.02 1966 г.

Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи

ДИПЛОМ

ЛАУРЕАТА ПРЕМИИ
ОМСКОГО КОМСОМОЛА
НАГРАЖДАЕТСЯ

НОВИКОВ ФЕДОР ИВАНОВИЧ

заведующий отделом городского Дворца пионеров по разработку и внедрение новых форм активной профориентации школьников.

Секретарь И. Харкин

г. Омск

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Тов. Новиков

Федор Иванович

зарегистрирован кандидатом в народные депутаты

Омского областного

Совета народных депутатов

района Омской области, края, АССР

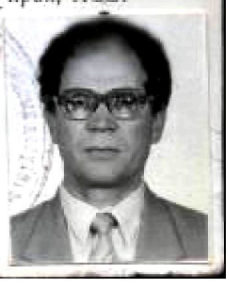
по избирательному округу № 120

Председатель избирательной комиссии

Секретарь избирательной комиссии

15 января 1990 г.

(дата регистрации)



Омский отдел Российского Географического общества

ДИПЛОМ

о присуждении премии имени
М. В. Певцова за 1991 год

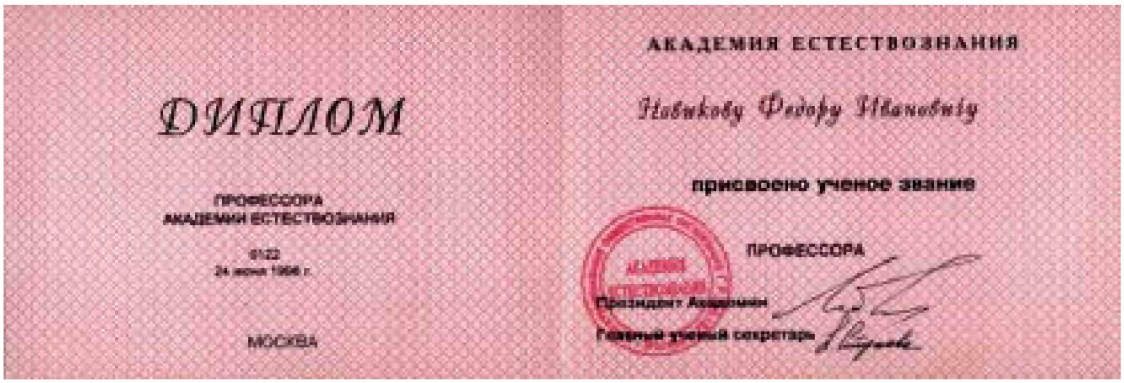
НОВИКОВУ
Федору Ивановичу

За исследования в области экологического краеведения, школьной географии и методики детского туризма

Протокол совета от 15 декабря 1991 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОМСКОГО ОТДЕЛА — В. С. БАЖЕНОВ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ОТДЕЛА — В. И. СМИРНОВА



ДИПЛОМ

ПРОФЕССОРА
АКАДЕМИИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ

0122
24 июня 1996 г.

МОСКВА

АКАДЕМИЯ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ

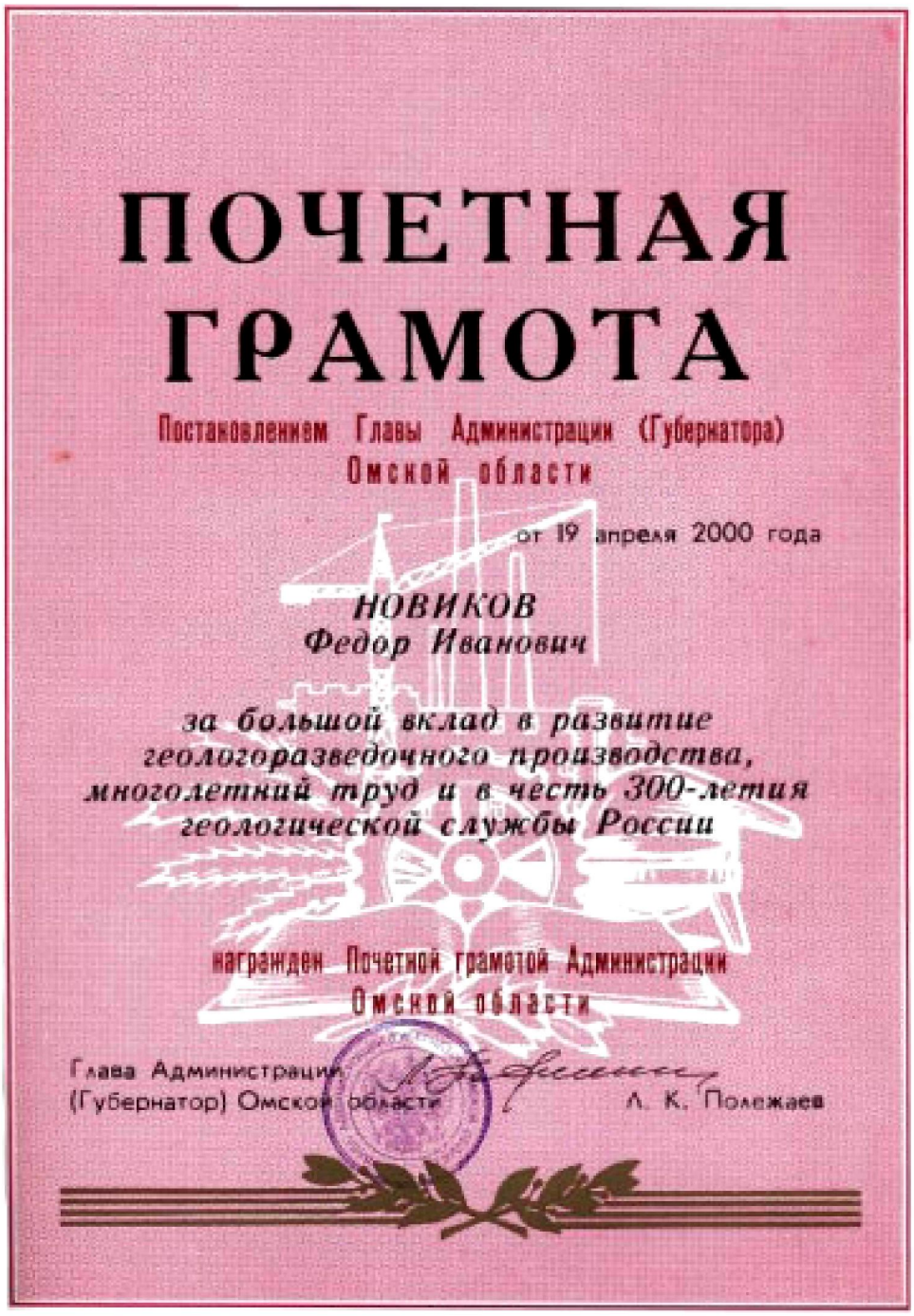
Новикову Федору Ивановичу

присвоено ученое звание

ПРОФЕССОРА

Президент Академии

Главный ученый секретарь



ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА

Постановлением Главы Администрации (Губернатора)
Омской области

от 19 апреля 2000 года

НОВИКОВ
Федор Иванович

за большой вклад в развитие геологоразведочного производства, многолетний труд и в честь 300-летия геологической службы России

награжден Почетной грамотой Администрации
Омской области

Глава Администрации
(Губернатор) Омской области Л. К. Полежаев

УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О награждении государственными наградами Российской Федерации

За достигнутые трудовые успехи и многолетнюю добросовестную работу наградить:

ОРДЕНОМ ПОЧЕТА

ЖИЛКИНА Александра Александровича - первого заместителя главы администрации Астраханской области

МАТВЕЕВА Николая Николаевича - родителя-воспитателя семейного детского дома, Намский улус Республики Саха (Якутия)

МАТВЕЕВУ Клару Иннокентьевну - родителя-воспитателя семейного детского дома, Намский улус Республики Саха (Якутия)

ПРИХОДУ Александра Георгиевича - заместителя директора государственного федерального унитарного предприятия "Сибирский научно-исследовательский институт геологии, геофизики и минерального сырья", Новосибирская область

СКОРОМЫСЛОВА Сергея Петровича - директора Московского технического колледжа имени дважды Героя Советского Союза И.Ф.Павлова, город Москва.

ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ

БАРДЕЛО Людмилу Всеволодовну - родителя-воспитателя приемной семьи, город Владивосток Приморского края

Администрация
Омской области
Дата 30.01.2003
Индекс

За заслуги в предотвращении и ликвидации последствий аварий, катастроф и стихийных бедствий присвоить почетное звание

"ЗАСЛУЖЕННЫЙ СПАСАТЕЛЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

СИДОРЕНКО Валерию Ивановичу - начальнику Государственной инспекции по маломерным судам Самарской области.

За заслуги в охране окружающей среды и природных ресурсов и многолетний добросовестный труд присвоить почетное звание

"ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЭКОЛОГ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

БЕЛИКОВУ Станиславу Егоровичу - заведующему сектором Всероссийского научно-исследовательского института охраны природы, город Москва

НОВИКОВУ Федору Ивановичу - начальнику отдела федерального государственного учреждения "Омский территориальный фонд геологической информации"

ПИКУНОВУ Дмитрию Григорьевичу - заведующему лабораторией Тихоокеанского института географии Дальневосточного отделения Российской академии наук, Приморский край

ПРОХОРОВОЙ Надежде Борисовне - заведующей отделом федерального государственного унитарного предприятия "Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов", Свердловская область

ШАГИМАРДАНОВУ Равилю Абдулнуровичу - директору Института экологии природных систем Академии наук Республики Татарстан.

ЮРОВОЙ Нине Михайловне - учительнице гимназии № 293 города Санкт-Петербурга

ЮШКОВОЙ Валентине Ивановне - директору Марфинской средней школы Володарского района Астраханской области

ЯБЛОНЦЕВОЙ Ольге Дмитриевне - учительнице средней школы № 200 города Санкт-Петербурга

ЯКОВЛЕВОЙ Розе Ивановне - учительнице Сернурской средней школы № 1 Республики Марий Эл.

Президенту Российской Федерации КАНЦЕЛЯРИЯ 3

Президент
Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль
27 января 2003 года
№ 80

Присвоено почетное звание
"Заслуженный эколог Российской Федерации"
Новиков (фамилия)
Федор (имя)
Иванович (отчество)
Президент Российской Федерации
М.П.
Указ Президента Российской Федерации
от 27. 01 2003 г.

ф. ТГ-17

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА

ПРИЕМ: 3/2 го 11 час 28 мин.
Бланк № 357
Принял:

Для заметок адресата

МОСКВА 112242/17 51 3/2 1125=

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ОМСК-7 КЕМЕРОВСКАЯ 115 ФГУ ''ОМСКИЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ФОНД ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ'' Ф.И.НОВИКОВУ=

УВАЖАЕМЫЙ ФЕДОР ИВАНОВИЧ
ПОЗДРАВЛЯЮ ВАС С ПРИСВОЕНИЕМ ПОЧЕТНОГО ЗВАНИЯ
''ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЭКОЛОГ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ''.
ЖЕЛАЮ ВАМ ДОБРОГО ЗДОРОВЬЯ, СЧАСТЬЯ,
БЛАГОПОЛУЧИЯ И ДАЛЬНЕЙШИХ УСПЕХОВ В ОБЛАСТИ
ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И СОХРАНЕНИИ
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ=Т-113
МИНИСТР ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.Г.АРТЮХОВ-1130
ННННН 04578670 03.02.2003 11.28 4-3 36.

Уважаемый Федор Иванович!

За заслуги в охране окружающей среды и природных ресурсов и многолетний добросовестный труд Указом Президента Российской Федерации Вам присвоено почетное звание "Заслуженный эколог Российской Федерации". Примите мою благодарность за Ваш труд и искренние поздравления.

От всего сердца желаю Вам, Федор Иванович, крепкого здоровья, долгих лет жизни, большого человеческого счастья и дальнейшей плодотворной деятельности на благо России.

С искренним уважением,
Губернатор
Омской области П. К. Полежаев

МИНИСТЕРСТВО
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УДОСТОВЕРЕНИЕ № 246
Приказом
Министерства природных ресурсов
Российской Федерации
от 25.05.2007 № 365-лс

НОВИКОВ
ФЕДОР ИВАНОВИЧ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

К ЗНАЧКУ
«ОТЛИЧНИК ОХРАНЫ ПРИРОДЫ»

награждается значком
«Отличник охраны природы»
с вручением нагрудного знака
Министр Ю.П. Трутнев

ГУБЕРНАТОР ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

Новикову Федору Ивановичу

Уважаемый Федор Иванович!

Выражаю Вам искреннюю благодарность за многолетнюю общественную и благотворительную деятельность, активное участие в подготовке и проведении областных общественных мероприятий, активную гражданскую позицию.

Губернатор Омской области **Л.К. Полежаев**

11 декабря 2009 года

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ

1. Фамилия, имя, отчество Новиков Федор Иванович
2. Год и дата рождения 26.06.1941
3. Сведения об образовании и повышении квалификации высшее профессиональное, Омский государственный педагогический институт, 1965; учитель географии и биологии
4. Занимаемая должность на момент аттестации и дата назначения на эту должность методист МОУ ДОД «Станция юных натуралистов» г. Калачинска Омской области
5. Общий трудовой стаж 44 года
6. Стаж педагогической работы (работы по специальности) 29 лет (20 лет)
7. Решение аттестационной комиссии соответствует заявленной высшей квалификационной категории
8. Результат голосования. Количество голосов: «за» 13, **«против»** -
9. Рекомендации аттестационной комиссии (с указанием мотивов, по которым они даются) Пройти курсы повышения квалификации

10. Примечания _____

Дата аттестации « 27 » февраля 2010 года

Председатель аттестационной комиссии **Г.М. Лосева**

Секретарь аттестационной комиссии **Э.И. Перистых**

Присвоена высшая квалификационная категория сроком на 5 лет по должности «методист»
Распоряжение Министерства образования Омской области от 15.03.2010 № 516

М.П.

Заместитель Председателя Правительства Омской области, Министр образования Омской области **И.А. Прозорова**

С аттестационным листом ознакомлен 25.08.2010г.
(подпись работника и дата)

ВЛКСМ
ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ ОМСКОГО КОМСОМОЛА
ЗА ТРУДОВОЕ ОТЛИЧИЕ
УДАРНИК 10 ПЯТИЛЕТКИ
СССР
ОХРОНЫ ПРИРОДЫ
ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЭКОЛОГ
ПЕТР ПЕТРОВИЧ СЕМЕНОВ

70 лет

Заместителю Председателя Омского
регионального отделения Всероссийской
общественной организации
'Русское географическое общество',

заслуженному эколоту
Российской Федерации,

профессору Российской Академии
естественных наук

НОВИКОВУ
ФЁДОРУ ИВАНОВИЧУ

Уважаемый Фёдор Иванович!

От всей души примите самые искренние поздравления с 70-летним юбилеем!

Более полувека Ваша жизнь неразрывно связана с географией, геологией и экологией Омской области. Ваша научная и экспедиционная деятельность внесла большой вклад в изучение природных богатств Прииртышья. Велика Ваша роль в развитии детского туризма и школьного краеведения, детско-юношеского геологического движения, экологического воспитания жителей омской земли.

Ваш профессиональный путь – это показательный пример того, как упорным трудом и добросовестным отношением к делу можно добиться благородных целей! Вас отличает приверженность высоким нравственным идеалам и готовность помочь в любой ситуации.

Хочу пожелать Вам на долгие годы оставаться таким же энергичным и увлеченным человеком, энтузиастом своего дела. Крепкого здоровья, успехов и благополучия Вам, Вашим родным и близким!

Губернатор
Омской области Л.К. Полежаев

Стихотворные поздравления и посвящения Федору Ивановичу Новикову

К 50-летию Федора Ивановича Новикова

Пусть будет всё у Вас прекрасно.
В газеты, радио, печать
Пишите больше – не напрасно! –
Ведь право всем дано писать!

И за пределами Дворца,
Чтоб знали все от мала до велика
О том, что изучая поймы рек Оми и Иртыша,
Вы ивы черенки сажаете на берегах их диких.

Экскурсии, походы, выступленья...
Немало Вам приходится решать!
Не просто времяпровожденье –
Любить природу учите ребят!

Отдел натурализма возглавляя,
Стоите третий год на боевом посту.
И с Днем Учителя Вас поздравляя,
Желаем воплотить свою мечту!

Мечту о том, чтоб охраняли
Леса, овраги, ручейки...
И красоту родного края
Чтоб все мы вместе берегли!

Сотрудники Омского городского Дворца пионеров
1991 год

Наш Фёдор Иванович
(посвящение на 65-летие)

Шестьдесят пять, шестьдесят пять...
Век бы старость не видать! –
Неуёмностью души
Он за юностью спешит!

По воде и по дорогам
Он несётся во всю прыть,
И тепличным недотрогой
Никогда ему не быть!..

До всего ему есть дело –
До провалов и до круч,
Он за все берется смело –
Ведь с бумагою и ручкой
Он у нас всегда могуч!

Весь оброс учениками.
Те – привыкли много лет,
Хоть давно отцы уж сами,
Мудрый ждать его совет.

И в большой, красивой книге
В редколлегии он был,
Написал свою, поменьше:
Как судьбу свою сложил...

Обласкан он властью –
И дальней и ближней –
(А это совсем в наше время не лишнее!)...
Взаимной любовью в семье он любим –
Надежно, спокойно им жить вместе с ним.

Все знают вокруг,
Что без стонов и дрожи
Всегда и во всем
Он другому поможет...

Так пусть продолжается бой
С болезнями, временем, скукой...
И пусть всегда будут с тобой
Родные, друзья и наука!

Людмила Шаяхметова
2006 год

Мудрый человек
(посвящение на 65-летие)

С какого года жизненных исканий
О Вас все скажут: "Умный человек"?
И сколько в жизни нужно испытаний,
Чтоб Вам сказали: "Мудрый человек"?

Нужны ли в жизни горы, путешествия, походы,
Чтобы в копилку чуткую души
Легла закалка дальних переходов
И внутренний порыв всегда вперед идти?

И если оступился, покачнулся,
А друг подставил вовремя плечо,
Ты понимаешь: дружба и единство
Помогут сделать в нашей жизни всё.

И сколько нужно в жизни лет учиться?
А может, посчитать учеников,
Что разлетелись по свету, как птицы,
Впитав в себя заботу и любовь?

И к нам приходит мира постиженье
От женщин, что с надеждой дома ждут,
От женской щедрости, наивности и нежности,
И веры в то, что их не предадут.

Вот так крупинки мудрости мы копим…
Но изредка в наш суматошный век
Приходит изначально одаренный,
Дерзающий и мудрый человек.

И отдает он больше, чем другие,
Любимым женщинам, ученикам, друзьям:
Всю мудрость, свет и силу прошлых жизней
И то, что понял в этой жизни сам.

Галина Вяткина
2006 год

Новикову Федору Ивановичу

В те далекие эпохи,
При царе еще Горохе
Толковала даже знать:
Коль ты прожил семь десятков,
Так не стыдно умирать.

В наши дни – иное дело,
Утверждать мы можем смело:
При такой-то медицине,
При гриппозном карантине
Этот возраст – пустяки!
Столь живут холостяки,
Тюхти – маменькины дочки.

Для тебя ж, надежды нашей,
Будет дом твой полной чашей
Не один десяток лет,
Прежде чем покинешь свет.
Всем прикажешь долго жить,
Тебя помнить, не тужить,
В меру водку, пиво пить,
Географии российской
Верой, правдою служить!

А. М. Васильев
21.02.2011

И снова Федору Ивановичу Новикову – юбилейное

За семьдесят пошли уже года,
Бегут себе…, неведомо куда.
Наверное, туда, где Парки вьют судьбу,
Задумчиво повесив нитку за губу.

Кому, чего, почём и сколько?
Конечно же, всего и столько,
Сколько захочет душа твоя сама,
Чтоб не сойти под старость лет с ума.

Пусть Парки не сочтут за труд,
Судьбу тебе счастливую сплетут,
Чтобы на свете жить и не тужить,
Творить, и ненавидеть, и любить!

А главное –
Чтоб им клубка хватило на твоё
Начертанное Богом житиё!

А. М. Васильев
20.01.2011

Острова

"Не знаю сам, не знаю почему…"
Влекут меня к себе России острова,
Влекут, как будто я еще всё молод.
И по весне моя кружится голова,
Не страшен мне ничуть сибирский холод.

Влекут непреходящей красотой
Да гладью вод вокруг безбрежных
И пляжей первозданной чистотой
Да очертаниями в дымке нежной.

И воздухом, насыщенным волной
Да ветром вольным, вечно свежим,
И льдов своих голубизной…

Еще хотелось бы лишь только раз
На это все взглянуть,
Послушать шум немолкнущий прибоя
И под него в изнеможении уснуть.

Или услышать базарный гомон
Прибрежных птиц,
Увидеть блеск пылающих зарниц…

И посетить могилы мореходов,
Монастыри, скиты отшельников,
Страдальцев из народа,
Борцов за веру, за идею, за свободу.

Иль птицею взлететь на дельтаплане,
Иль в шлюпке на волнах кататься в океане,
Куда-то медленно скользить
С дрейфующими льдинами
И много, многое еще кое-чего,
Что связано со славными годинами.

Как жаль, что ограничен жизни век.
И что-то изменить не в силах
Даже любой великий человек!

А. М. Васильев
18.03.2011

Федору Ивановичу Новикову в честь 70-летия

Однажды выбрав Географию,
Всю жизнь любил Её одну.
Писал с ней вместе биографию,
Шагами мерил всю страну.

Костер, палатка, банка с шпротами.
Рюкзак на плечи и – вперед!
Краса за всеми поворотами!
И так вся жизнь – из года в год.

Не изменить Земли вращения –
Как быстро кружится Земля!
Вы в нашем Омском отделении
Давно, как штурман у руля.

А семьдесят – еще не вечер,
Коль сердце просится в поход!
Дай Бог опять – рюкзак на плечи,
И в путь – на штурм крутых высот!

И. Филипченко,
сентябрь 2011 г.

Записки Омского регионального отделения
Всероссийской общественной организации
"Русское географическое общество"

Том II (41)

МАМОНТ ФЕДОР

Редактирование, техническая корректура –
Г. А. Вяткина
Компьютерная верстка –
О. Я. Князева

Подписано в печать 12.08.2012.
Формат 60x84/8.
Бумага офсетная.
Тираж 100 экз. Заказ № 150.

Издательство «Амфора»
644001, Омск, ул. Лермонтова, 93
Тел./факс: (3812)56-31-28
e-mail: amfora2002@inbox.ru

Деревообрабатывающее предприятие ЗАО "АВА компани"

Завод "АВА компани" находится в г. Омске и специализируется на глубокой переработке сибирской березы, имеет полный цикл производства: от заготовки леса до выпуска готовой продукции (высокосортный пиломатериал, мебельный щит и мебельные заготовки, доска для пола, паркет, производство комплектов готовой мебели из массива березы и т. д.).

Предприятие включено в реестр приоритетных федеральных программ Министерства промышленности и торговли РФ. "АВА компани" – первая российская компания, которая стала членом Американской Ассоциации Лесопереработчиков Лиственных Пород (NHLA). Завод также прошел международную сертификацию по стандартам FSC.

Факты и достижения*:

Открытие завода состоялось в ноябре 2007 г.
Количество сотрудников: около 750 человек
Площадь арендованных лесов: 77,380 тыс. га, 22 % арендуемого леса Омской области
Расчетная лесосека: 278 580 м^2
Объем переработки сырья: более 120 тыс. м^3 в год
Выпуск готовой продукции: 42 тыс. м^3 в год
Продукция завода экспортируется в 15 стран мира

*данные на июнь 2012 года

За исключением "АВА компани", ни одно предприятие в России не использует сибирскую березу как основное сырье для производства своих изделий. Многие российские лесопереработчики заготавливают ее только как побочный продукт при заготовке древесины хвойных пород. Из березы делают в лучшем случае фанеру и уголь. В России, да и в целом в Восточной Европе, береза мало ассоциируется с высококачественной древесиной, из которой можно производить мебель, напольные покрытия, различные отделочные материалы. Между тем плотность омской березы, один из важнейших факторов в производстве мебели и строительных материалов, составляет 640 кг/м^3, ее можно сравнить с дубом, плотность которого – 670 кг/м^3, и намного больше, чем у сосны – 250 кг/м^3. "АВА компани" понадобилось более трех лет, чтобы доказать миру, что в России есть качественная сибирская береза и предприятие может работать с этим сложным материалом.

Компания успешно реализует принципиально новый подход в обработке и использовании сибирской березы – не имеющего аналогов строительного материала и материала для изготовления мебели. Ее задача – предложить потребителям недорогую, но качественную продукцию из массива березы, благодаря которой их жизнь станет комфортнее и экологичнее.

Быть ближе к традициям и природе – это не только производить экологически чистую продукцию, но и гармонично вписать всю производственную цепочку в окружающую среду. Компания считает своим долгом неукоснительно выполнять все необходимые мероприятия по восстановлению и приумножению леса, сохранению лесных богатств страны со всеми их обитателями.

Уважаемые коллеги и партнеры!

Завод "АВА компани" является единственным в мире, специализирующимся на глубокой переработке русской березы. Наше предприятие имеет полный цикл производства – от заготовки леса до выпуска готовой продукции, которая экспортируется в 15 стран мира под торговой маркой "Russian Birch".

Мы производим высокосортный пиломатериал, мебельный щит и мебельные заготовки, доски для пола, паркет, комплекты готовой мебели из массива березы. Приглашаю вас посетить специализированный магазин и шоу-рум предприятия, расположенный в г. Омске по адресу: ул. Красный Путь, 153.

Наше производство и продукция отличаются высокой экологичностью. Завод прошел международную сертификацию по стандартам FSC и стал первым российским предприятием – членом Американской Ассоциации Лесопереработчиков Лиственных Пород (NHLA).

В ноябре 2011 года мы отметили четырехлетие со дня открытия завода, и сейчас для предприятия начался новый этап расширения границ дистрибуции, наращивания объемов заготовки сырья, увеличения ассортимента продукции.

Предлагаем вам стать нашим партнером, разделить с нами будущий успех реализации нового этапа развития предприятия!

Армен Бабаджанян,
генеральный директор ЗАО "АВА компани"

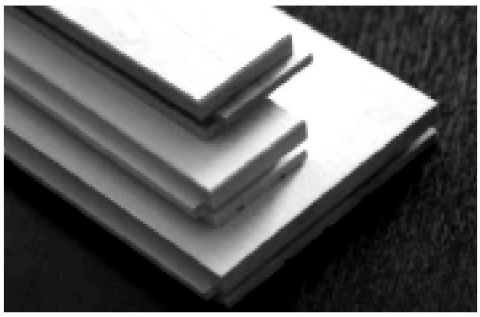
Продукция ЗАО "АВА компани"

- **Пиломатериалы камерной сушки сортов:**
  - Select & Better
  - 1 Common
  - 2 Common

Пиломатериалы этого качества, самые востребованные на внешнем рынке, используются для изготовления мебели, погонажных изделий, прочей столярной продукции. Составляют 40–45 % от общего количества пиломатериала, вырабатываемого на предприятии.

- **Чистовая мебельная заготовка**

Березовые мебельные заготовки применяются для производства мебели, дверей, паркета, мебельных щитов и прочей столярной продукции. Чистовые мебельные заготовки – пиломатериал камерной сушки, строганный с четырех или с двух сторон. Исходя из потребности рынка, ЗАО "АВА компани" производит 3 сорта ЧМЗ: A/B, A/C и C/C. Первая буква означает сорт лицевой стороны, вторая – сорт обратной.



• **Доска пола (сорт А; сорт MIX);**

Профилированная одно-, двух- или трехполосная доска, сращенная по длине на минишип. Изготавливается из цельной древесины. Создает эффект штучного паркета.

Отличительная особенность – высокая скорость укладки. Технология укладки аналогична технологии укладки ламината.

Штучный паркет (сорт А, сорт MIX);

Изготавливается из цельной древесины березы – умеренно твердой, однородной по плотности, имеющей превосходную текстуру и окраску. Обладает большой сопротивляемостью раскалыванию, легко поддается обработке, окраске и полировке. Из-за этих свойств березовый паркет отлично подходит для интерьеров помещений, выполненных в различных стилях – от классического до современного.

• **Мебельный щит (сорт A/B; сорт A/C; сорт B/C; сорт C/C**; первая буква обозначает сорт лицевой стороны, вторая – сорт обратной стороны.)

Березовый мебельный щит используется для внутренней отделки комнат, кабинетов и кухонь. Специальное применение щит нашел в мебельной промышленности (фасады, двери, филенки, кухонные и рабочие столы), для изготовления стеллажей (боковых стенок, днища), лестниц (ступени), для обшивки потолков и стен, изготовления подоконников. ЗАО "АВА компани" производит сращенный щит и цельноламельный с ограничением по длине.

Термомодифицированная береза – это натуральная древесина, которая прошла термическую обработку при температуре более 150 градусов без доступа воздуха. После термической обработки березы значительно улучшаются ее потребительские свойства. В результате молекулярных изменений в структуре происходит стабилизация молекул целлюлозы, повышается ее твердость и стабильность геометрических размеров, то есть древесина березы становится маловосприимчивой к колебаниям температуры и влажности окружающей среды.

Области применения термодревесины и изделий из нее:

- Внешняя и внутренняя отделка зданий и загородных домов;
- Декинг для открытых террас и балконов;
- Садовый паркет;
- Паркет и массивная доска пола;
- Отделка санузлов и ванных комнат;
- Мебель для ванных комнат;
- Мебель для кухонь;
- Элементы ландшафтного дизайна, садовые сооружения, мощение прибассейновых территорий, пирсы;
- Отделка яхт, палубный настил.

- **Серийное производство мебели:**

- Компоненты мебели
- Лестницы
- Садовая мебель. Складной стол, складные стулья и кресла изготавливаются из термомодифицированной березы;
- Обеденная зона. Обеденный стол, стулья из массива березы;
- Спальные гарнитуры;
- Детская мебель. Экологически чистая массивная древесина. Без острых углов. Надежные крепления конструкций.

- **Мебель индивидуальная, под заказ**

Контактные телефоны ЗАО "АВА компани":
Тел. +7 (3812) 39-49-49
Факс. +7 (3812) 39-49-50
Адрес: 644073, Россия, Омск, ул. 2-я Солнечная, д. 57
Адрес фирменного магазина и шоу-рума:
г. Омск, ул. Красный Путь, 153
http://www.ava-company.com/
www.russianbirch.ru

ОМСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
"РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО"

ПОЗДРАВИТЕЛЬНЫЙ АДРЕС

Уважаемый Виктор Александрович!

Совет Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» искренне и сердечно поздравляет Вас со знаменательным событием в Вашей жизни – 60-летием со дня рождения!

Ваш вклад в развитие производительных сил Омской области и других регионов России, а также в развитие Омского регионального отделения РГО ощутим. Мы ценим в Вас преданность избранному делу, верность данному слову, надежность в совместных делах.

Желаем Вам крепкого здоровья, экономического благополучия, надежных партнеров, процветания создаваемой Вами отрасли по добыче и переработке органического сырья Омской области!

Надеемся на наше творческое сотрудничество!

Председатель, профессор РАЕ — *И. А. Вяткин*

Заместитель председателя, Заслуженный эколог РФ — *Ф. И. Новиков*

Ученый секретарь — *И. Н. Шипицина*

7.2012 г.

Основатель отрасли…
Левицкий Виктор Александрович

Родился 23 июля 1952 г. в г. Немиров Винницкой области.

В 1969 г. с золотой медалью окончил среднюю школу г. Липовец Винницкой области. В 1975 г. окончил Одесский гидрометеорологический институт по специальности инженер-гидролог.

В 1977–1991 гг. работал в экспедициях инженером и главным инженером.

С 1991 по настоящее время является генеральным директором ЗАО "Сибирская органика" – холдинга, объединившего основополагающую компанию ООО "Вега-2000 – Сибирская органика" (2002) и ООО "Вега-Таг" (2002), ООО "ТД" Сибирская органика" (2004). В настоящий момент холдинг имеет собственную научную и производственную базу, высококвалифицированный персонал, активно использует результаты совместных со структурами СО РАН разработок и научных исследований, лабораторных, опытных и промышленных испытаний; имеет патенты на промышленное производство ряда продуктов из сапропеля: сапропелевого дегтя, экстракта сапропеля, Сибсорбента, углеродного сорбента. На основе созданных предприятием продуктов переработки сапропеля омскими учеными создано около 30 новых продуктов и технологий для сельскохозяйственного производства, медицины, промышленности. Компания активно взаимодействует более чем с 250 предприятиями России, Казахстана, Германии, ОАЭ, Испании.

В. А. Левицкий – основатель отрасли по глубокой переработке сапропелей в Омской области; организатор пионерного освоения сапропелевых ресурсов Тарского, Знаменского, Тюкалинского районов Омской области, занимается вопросами изучения и рационального использования сапропелей в народном хозяйстве.

В 1994 г., являясь директором МП "Вега", оказал спонсорскую помощь при изготовлении памятных знаков, установленных экспедицией ОРО РГО в 1995 г. в долине р. Чижапки (Каргасокский районн, Томская область) на местах бывших спецпоселений репрессированных в 1931–1934 гг. крестьян Западно-Сибирского края, потомки которых составили основу геологов и геофизиков, нефтяников, строителей, открывших и основавших во второй половине XX века Западно-Сибирскую нефтяную провинцию (современные территории Омской и Новосибирской областей РФ).

В 1994-2008 гг. был участником целого ряда областных, межрегиональных и международных научно-практических конференций по проблемам изучения природных ресурсов, природопользования и природообустройству Омского Прииртышья; участвовал в международных выставках с экспозицией "Омские сапропели" (Новосибирск, Санкт-Петербург, Москва и т. д.); активно принимал участие в реализации целевой программы "Омский сапропель" (2005–2008 гг.), утвержденной Правительством Омской области.

В. А. Левицкий – автор свыше 30 публикаций и 10 патентов по использованию сапропелей в сельском хозяйстве, медицине, промышленности; автор трех изобретений, относящихся к использованию сапропелей в народном хозяйстве.

Виктор Александрович награжден четырьмя медалями ВДНХ, в том числе тремя золотыми.

Является членом Омских региональных отделений Русского географического и Российского геологического обществ, меценатом Омского регионального отделения РГО.

Вяткин И. А., Кулакова Д. А.